

Priekšlikumu un komentāru apkopojums par konsultāciju dokumentu par dabasgāzes pārvades sistēmas pakalpojuma tarifu aprēķināšanas metodiku

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
I. Jautājumi, par kuriem vienošanās ir panākta				
1.	<i>Metodikas projekts</i>	<p>AS “Gasos” Konsultāciju dokumentā par dabasgāzes pārvades sistēmas pakalpojuma tarifu aprēķināšanas metodiku (turpmāk – konsultāciju dokuments) minēta arī iespēja noteikt alternatīvu mehānismu attiecībā uz kapitāla izmaksām. Viens no Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas (turpmāk – Regulators) mērķiem, kādēļ tiek pārskatīta metodika, ir saistīts ar nepieciešamību radīt sistēmas operatoram un sistēmas lietotājiem pārskatāmu un prognozējamu darba vidi, tomēr AS “Gasos” vērš uzmanību, ka, nosakot iespēju noteikt alternatīvu mehānismu attiecībā uz kapitāla izmaksām, var rasties situācija, kurā lietotājiem pakalpojuma tarifi mainās katru gadu. Turklāt nepieciešamība katru gadu pārskatīt kapitāla izmaksas un piemērot jaunus pakalpojuma tarifus no plānošanas viedokļa neveicinās koordinētu un tālredzīgu</p>	<p>Ņemts vērā Konsultāciju dokumentā Regulators aicināja ieinteresētās personas, jo īpaši enerģijas pārvades vai sadales sistēmas operatorus, izteikt viedokli par Regulatora piedāvāto alternatīvo risinājumu Metodikas projektā noteiktajam risinājumam attiecībā uz tarifu piemērošanu, mainoties kapitāla izmaksām, salīdzinot ieguvumus no darbības vides stabilitātes un dabasgāzes pārvades sistēmas pakalpojuma tarifu precīzas atbilstības ekonomiski pamatotām izmaksām. Izvērtējot enerģijas sistēmas operatoru sniegtos viedokļus, secināms, ka sistēmas operatori ieguvumu no darbības vides stabilitātes un prognozējamības vērtē augstāk par dabasgāzes pārvades sistēmas pakalpojuma tarifu atbilstību ekonomiski pamatotām izmaksām un sistēmas operatoru ieskatā alternatīvais risinājums attiecībā uz kapitāla izmaksām var radīt papildu</p>	<i>Metodikas projekts</i>

		<p>sistēmas attīstību, turpretī radīs nevajadzīgu administratīvo slogu, kam sistēmas operators nav paredzējis papildu resursus.</p> <p>Izvērtējot minēto, AS "Gaso" norāda, ka plānotajām konsultāciju dokumentā minētajām izmaiņām jābūt saprotamām un skaidri definētām, un aicina Regulatoru organizēt plašāku diskusiju, kuras laikā būtu iespējams vienoties un precizēt Metodikas projektā minēto.</p>	<p>neskaidrības tirgus dalībniekiem. Ņemot vērā sistēmas operatoru viedokli, Metodikas projektā nav iekļauts alternatīvais risinājums attiecībā uz kapitāla izmaksām. Metodikas projekts paredz, ka piemērojamie tarifi netiek pārskatīti, ja kapitāla izmaksas mainās tarifu perioda laikā, izmaiņas kapitāla izmaksās tiek ņemtas vērā, nosakot tarifus nākamajam regulatīvajam periodam.</p>	
2.	<i>Metodikas projekts</i>	<p>AS "Conexus Baltic Grid"</p> <p>Regulators konsultāciju dokumenta 7.lappusē rosina noteikt alternatīvu mehānismu attiecībā uz kapitāla izmaksām, paredzot piemērojamo tarifu pārskatīšanu, ja kapitāla izmaksas mainās tarifu perioda laikā.</p> <p>AS "Conexus Baltic Grid" neatbalsta šāda alternatīva risinājuma ieviešanu, jo tas ir pretrunā Padomes 2009.gada 13.jūlija Regulas (EK) Nr.715/2009 par nosacījumiem attiecībā uz piekļuvi dabasgāzes pārvades tīkliem un par Regulas (EK) Nr.1775/2005 atcelšanu (turpmāk – Regula 715/2009) 13.panta 1.punktā noteiktajam, ka tarifiem vai to aprēķināšanas metodēm ir jābūt pārredzamām. Turklāt Metodikas projektā piedāvātais alternatīvais mehānisms ir neparedzams un neļauj AS "Conexus Baltic Grid" gūt pārlicību, ka tādējādi tiktu publicēta pieņemama un detalizēti izklāstīta informācija par tarifu veidošanu,</p>		<i>Metodikas projekts</i>

		<p>metodiku un to struktūru, kā tas paredzēts Regulas 715/2009 18.panta 2.punktā. Vienlaikus AS “Conexus Baltic Grid” ieskatā, Regulatora piedāvātais alternatīvais mehānisms potenciāli var radīt papildu neskaidrības tirgus dalībniekiem un nesamērīgu slogu sistēmas operatoram.</p>		
3	<i>Metodikas projekts</i>	<p>AS “Augstsprieguma tīkls” Metodikas projektā Regulators mainījis līdzšinējo praksi tarifu noteikšanā, paredzot atļauto ieņēmumu metodes (<i>revenue cap</i>) ieviešanu, kā arī regulatīvā perioda un tarifu perioda ieviešanu. Metodikas projektā nepieciešams definēt terminus “regulatīvais periods” un “tarifu periods”, skaidri norādot to būtību un piemērojamību. Tāpat nepieciešams precizēt attiecināmo izmaksu aprēķinu regulatīvā perioda un tarifu perioda ietvaros, ja minētie periodi ir ilgāki par gadu.</p>	<p>Nemts vērā Termini “regulatīvais periods” un “tarifu periods” ir definēti Eiropas Komisijas 2017.gada 16.marta Regulā (ES) 2017/460, ar ko izveido tīkla kodeksu par harmonizētām gāzes pārvades tarifu struktūrām (turpmāk – TAR NC). Uztveramībai un skaidrībai Metodikas projekta 3.punktā noteikts, ka tajā ietvertie termini lietoti TAR NC izpratnē. Metodikas projekts papildināts ar jauniem punktiem, kurā noteikti vispārējie noteikumi par atļautajiem ieņēmumiem, kā arī par plānotajiem ieņēmumiem tarifu periodā. TAR NC 3.panta 23.punkts noteic, ka tarifu periods ir laika periods, kurā ir piemērojams konkrēts atsauces cenas līmenis. Atbilstoši Metodikas projekta 3.nodaļas virsrakstam “Tarifu aprēķinā iekļaujamie plānotie ieņēmumi” attiecināmās izmaksas, kuras jāsedz plānotajiem ieņēmumiem, ir jānosaka tarifu periodam neatkarīgi no gadu skaita tajā.</p>	<p><i>Metodikas projekta 3., 5.–7.punkts</i> 3. Šajā metodikā ietvertie termini lietoti Eiropas Komisijas 2017.gada 16.marta Regulas 2017/460, ar ko izveido tīkla kodeksu par harmonizētām gāzes pārvades tarifu struktūrām (turpmāk – Regula Nr.2017/460) izpratnē. 5. Atļautie ieņēmumi sedz kopējās jaudas rezervēšanas pakalpojuma izmaksas regulatīvajā periodā. Aprēķinot atļautos ieņēmumus, ņem vērā šīs metodikas 3.sadaļā noteikto. 6. Ja regulatīvajā periodā ir vairāki tarifu periodi, atļautie ieņēmumi regulatīvajā periodā nemainās, izņemot, ja mainās uz tarifu periodu attiecināmās dabasgāzes apgādes nodrošināšanas izmaksas, kas noteiktas saskaņā ar šīs metodikas 41.punktu. 7. Ja regulatīvajā periodā ir vairāki tarifu periodi, plānotie ieņēmumi tarifu periodā mainās atbilstoši 3.4.nodaļā noteiktajai ieņēmumu korekcijai un dabasgāzes apgādes nodrošināšanas izmaksām, kas</p>

				attiecināmas uz tarifu periodu saskaņā ar šīs metodikas 41.punktu.
4.	<i>Metodikas projekts</i>	<p>AS “Sadales tīkls” Metodikas projekts paredz, ka kapitāla izmaksas netiek pārskatītas regulatīvā perioda ietvaros. AS “Sadales tīkls” lūdz ņemt vērā, ka kapitāla izmaksas mainās regulatīvajā periodā, jo:</p> <ul style="list-style-type: none"> – kapitāla atdeves likmi ietekmējošās vērtības mainās ik gadu; – veicot aktīvu pārvērtēšanu, mainās aktīvu nolietojums; – aktīvus nav iespējams atjaunot, veicot investīcijas aktīvu nolietojuma līmenī, jo investīciju apmēru ietekmē būvniecības indekss; <p>ja regulatīvajā periodā veic jaunas investīcijas, piemēram, jaunu pieslēgumu vai citu tīkla elementu izbūvi, no šādiem aktīviem netiek gūta kapitāla atdeve regulatīvajā periodā.</p>	<p>Ņemts vērā Sistēmas pakalpojuma tarifu aprēķināšanas metodikas ir paredzēts pēc iespējas vienādot visās enerģētikas nozarēs, taču tās tiks pielāgotas, ņemot vērā katras enerģētikas nozares, kā arī katra sistēmas operatora darbības īpatnības. Pilnveidojot elektroenerģijas sistēmas pakalpojumu aprēķināšanas metodikas, Regulators organizēs darba apspriedes ar elektroenerģijas sistēmas operatoriem, lai izstrādātais tarifu aprēķināšanas metodikas ietvars, tajā skaitā iespējamie alternatīvie risinājumi, kas saistīti ar kapitāla izmaksām, veicinātu un nodrošinātu sistēmas operatoru efektīvu darbību.</p>	<i>Metodikas projekts</i>
5.	<i>Metodikas projekts</i>	<p>AS “Augstsprieguma tīkls” Norādām, ka nav skaidrs Metodikas projektā ietvertais kapitāla izmaksu aprēķins regulatīvā perioda un tarifu perioda ietvaros. Par tā attiecināšanu uz Elektroenerģijas pārvades sistēmas pakalpojumu tarifu aprēķināšanas metodiku būtu nepieciešamas papildu diskusijas.</p>		<i>Metodikas projekts</i>
6.	<i>Metodikas projekta 10.punkts</i> 10. Regulators, ņemot vērā salīdzināmus Eiropas Savienības un	<p>AS “Gaso” Būtiskākās izmaiņas Metodikas projektā saistītas ar izmaksu</p>	<p>Ņemts vērā Regulatora 2016.gada 28.novembra lēmuma Nr.1/29 “Dabāsgāzes pārvades</p>	<i>Metodikas projekta 13.punkts, kā arī 44.3. un 46.3.apakšpunkts</i>

<p>Latvijas enerģijas pārvades sistēmas operatoru efektivitātes rādītājus, kā arī inflācijas, atalgojuma izmaiņu prognozes regulatīvajam periodam un citus pamatodus, objektīvus rādītājus, var noteikt izmaksu efektivitātes koeficientu regulatīvajam periodam. Nosakot izmaksu efektivitātes koeficientu, regulators ņem vērā sistēmas operatora pamatoto viedokli par izmaksu efektivitātes koeficienta apmēru un tā ietekmi uz pārvades sistēmas drošu darbību. Izmaksu efektivitātes koeficientu piemēro daļai no jaudas rezervēšanas pakalpojuma izmaksām, lai noteiktu šo izmaksu lielumu, kāds sistēmas operatoram jāsasniedz līdz nākamā regulatīvā perioda sākumam un kāds tiks piemērots tarifu noteikšanā nākamajā regulatīvajā periodā. Izmaksu efektivitātes koeficientu nosaka, izmantojot šādu formulu:</p> $I_{PSO\ ef} = (I_{PSO} - I_{e\ kor} - ITC - I_{sist} - I_{nod(st,nac)}) \times K_{ef},$ <p>kur:</p> <p>$I_{e\ kor}$ – atļauto ieņēmumu korekcija, kas attiecināma uz pārrobežu un nacionālo pārvades sistēmu;</p> <p>I_{sist} – dabasgāzes apgādes nodrošināšanas izmaksas [EUR];</p> <p>$I_{nod(st, nac)}$ – nodokļi, kas attiecināmi uz pārrobežu un nacionālo pārvades sistēmu [EUR];</p> <p>K_{ef} – izmaksu efektivitātes koeficients.</p>	<p>efektivitātes koeficienta noteikšanu un ieviešanu. Metodikas projektā minēts, ka šāds elements tiek ieviests, ņemot vērā Ekonomiskās sadarbības un attīstības organizācijas (turpmāk – OECD) un Valsts kontroles ieteikumus, lai veicinātu sistēmas operatora efektīvu darbību. Tomēr 2016.gada OECD ziņojumā, kā arī Valsts kontroles publiski paustajā viedoklī minēts, ka Regulatora tarifu metodikā nepieciešams ieviest tādus regulācijas elementus, kas radītu stimulu komersantiem veikt efektivitātes pasākumus, tādējādi labumu gūstot gan patērētājiem, gan sistēmas operatoram.</p> <p>Pašlaik Metodikas projektā iekļautais izmaksu efektivitātes koeficients nerada stimulu sistēmas operatoram efektīvēt komersanta darbību un pakāpeniski samazināt ar komersanta darbību saistītās izmaksas, bet gan iekļauj obligātu Regulatora noteiktu izmaksu samazinājumu. Nepieciešamība ieviest obligātu izmaksu samazinājumu var negatīvi ietekmēt sistēmas drošību. Aptuveni 61% no dabasgāzes sadales sistēmas pakalpojuma tarifu iekļautajām izmaksām veido tieši personāla izmaksas un ar pamatlīdzekļu nolietojumu saistītās izmaksas. Radot nepieciešamību samazināt darbaspēka izmaksas, var samazināties augsti kvalificētu speciālistu skaits komersantā, kas nodrošina gan</p>	<p>sistēmas pakalpojuma tarifu aprēķināšanas metodika” (turpmāk – Pārvades metodika) spēkā esošā redakcija paredz, ka, koriģējot nākamā tarifu pārskata cikla plānotās jaudas rezervēšanas pakalpojuma izmaksas, sistēmas operators nākamajā tarifu pārskata ciklā uz sistēmas lietotājiem attiecināmās plānotās jaudas rezervēšanas pakalpojuma izmaksas samazina 50% apmērā no izmaksu ietaupījuma, ja izmaksu ietaupījums veidojas darbības efektivitātes uzlabošanas rezultātā (Pārvades metodikas 35.3.apakšpunkts). Pārvades metodikā regulācijas elements, kas radītu stimulu dabasgāzes pārvades sistēmas operatoram veikt efektivitātes pasākumus, tika ieviests ar 2018.gada 8.marta Pārvades metodikas grozījumiem. Metodikas projekta 44.3. un 46.3.apakšpunktā, nosakot prasības plānoto ieņēmumu koriģēšanai, ir saglabāta efektivitātes pasākumu ieviešanu stimulējoša norma, un tā noteic, ja izmaksu ietaupījums veidojas darbības efektivitātes uzlabošanas rezultātā, nākamajā regulatīvajā periodā uz sistēmas lietotājiem attiecināmās plānotās jaudas rezervēšanas pakalpojuma izmaksas samazina 50% apmērā no izmaksu ietaupījuma.</p> <p>Neskatoties uz Pārvades metodikā radītajiem priekšnoteikumiem darbības efektivitātes paaugstināšanai, dabasgāzes pārvades sistēmas operators</p>	<p>13. Regulators, ņemot vērā salīdzināmus Eiropas Savienības un Latvijas enerģijas pārvades sistēmas operatoru efektivitātes rādītājus un citus pamatodus, objektīvus rādītājus, var noteikt izmaksu efektivitātes koeficientu regulatīvajam periodam. <u>Nosakot izmaksu efektivitātes koeficientu, regulators ņem vērā sistēmas operatora pamatoto viedokli par izmaksu efektivitātes koeficienta apmēru un tā ietekmi uz pārvades sistēmas drošu darbību.</u> Izmaksu efektivitātes koeficientu piemēro daļai no jaudas rezervēšanas pakalpojuma izmaksām, lai noteiktu šo izmaksu lielumu, kāds sistēmas operatoram jāsasniedz līdz nākamā regulatīvā perioda sākumam un kāds tiks piemērots tarifu noteikšanā nākamajā regulatīvajā periodā. Jaudas rezervēšanas pakalpojuma izmaksu lielumu, kas sistēmas operatoram jāsamazina, uzlabojot pamatlīdzekļu un citu resursu izmantošanas efektivitāti, kā arī saimnieciskās darbības efektivitāti nosaka, izmantojot šādu formulu:</p> $I_{PSO\ ef} = (I_{PSO} - I_{e\ kor} - ITC - I_{sist} - I_{nod(st,nac)}) \times K_{ef},$ <p>kur:</p> <p>$I_{e\ kor}$ – ieņēmumu korekcija, kas attiecināma uz pārrobežu un nacionālo pārvades sistēmu;</p> <p>I_{sist} – dabasgāzes apgādes nodrošināšanas izmaksas [EUR];</p>
---	---	---	---

	<p>gāzvadu apsekošanu, gan to uzturēšanu optimālā stāvoklī. Turpretim, lai samazinātu ar pamatlīdzekļu nolietojumu saistītās izmaksas, AS "Gasol" būtu nepieciešams pārskatīt investīciju plānus, ierobežot ieguldījumu apjomu, kas nozīmētu ierobežot komersanta attīstību. Papildus vēršam uzmanību, ka, nosakot efektivitātes koeficientu visām tarifos iekļautajām izmaksām, tiek ietekmēti arī ieņēmumi no kapitāla atdeves, ko patlaban jau regulē Regulatora noteiktā kapitāla atdeves likme. Lai arī vēlme veicināt komersanta efektivitāti ir konceptuāli atbalstāma, tomēr jāuzsver, ka komersanta efektivitātes veicināšanai jābūt pārdomātai un tādai, kas pozitīvi ietekmē sistēmas operatora darbību un sistēmas lietotājus. Pašlaik Metodikas projektā nav skaidri norādīts, kā tiks noteikts efektivitātes koeficients un kā tas tiks piemērots. Metodikas projektā, līdzīgi kā noteikts dabasgāzes sadales sistēmas pakalpojuma tarifu aprēķināšanas metodikā, būtu jānoteic, ja izmaksu ietaupījums veidojas darbības efektivitātes uzlabošanas rezultātā, sistēmas operators nākamajā izmaksu pārskata ciklā uz sistēmas lietotājiem attiecināmās plānotās sistēmas pakalpojuma izmaksas samazina 50% apmērā no izmaksu ietaupījuma. Ieviešot šādu nosacījumu, būtu</p>	<p>šo iespēju nav izmantojis – dabasgāze pārvades sistēmas pakalpojuma tarifu projektos, kurus Regulators ir vērtējis pēc darbības efektivitātes pasākumu stimulējošās normas ieviešanas, dabasgāzes pārvades sistēmas operators nebija norādījis iegūto izmaksu ietaupījumu, attiecīgi uz sistēmas lietotājiem attiecināmās plānotās jaudas rezervēšanas pakalpojuma izmaksas netika samazinātas 50% apmērā no izmaksu ietaupījuma. Līdz ar to, Regulatora ieskatā, Metodikas projektā ir iekļaujami papildu stimulējošās regulācijas elementi, kas veicinātu sistēmas operatora efektīvāku darbību un kas paredz Regulatora un dabasgāzes sistēmas operatora kopēju, saskaņotu darbību, nosakot sasniedzamo izmaksu efektivitātes līmeni. Atbilstoši Metodikas projekta 13.punktam, nosakot izmaksu efektivitātes koeficientu, Regulators ņem vērā dabasgāzes pārvades sistēmas operatora pamatoto viedokli par izmaksu efektivitātes koeficienta apmēru un tā ietekmi uz pārvades sistēmas drošu darbību. Tādējādi tiek novērsts nepamatoti augsta izmaksu efektivitātes koeficienta noteikšanas risks un dabasgāzes pārvades sistēmas darbības drošuma samazināšanas risks. Turklāt norādāms, ka Metodikas projektā ir noteiktas Regulatora tiesības, nevis pienākums noteikt</p>	<p>$I_{nod(st, nac)}$ – nodokļi, kas attiecināmi uz pārrobežu un nacionālo pārvades sistēmu [EUR]; K_{ef} – izmaksu efektivitātes koeficients. 44. Ja regulatīvā un tarifu perioda ilgums ir vienāds, šīs metodikas 19.punktā noteikto ieņēmumu korekciju, kas attiecināma uz pārrobežu vai nacionālo pārvades sistēmu, nosaka šādi: 44.3. ja iepriekšējā regulatīvā perioda faktiskās pārvades sistēmas jaudas rezervēšanas pakalpojuma izmaksas pa izmaksu grupām ir mazākas par apstiprinātajām jaudas rezervēšanas pakalpojuma izmaksām pa izmaksu grupām (turpmāk – izmaksu ietaupījums), sistēmas operators pamato faktiskos izmaksu atšķirību pa izmaksu grupām. Ieņēmumu korekcijas daļa ir vienāda ar izmaksu ietaupījumu un samazina nākamajā regulatīvajā periodā uz sistēmas lietotājiem attiecināmās plānotās jaudas rezervēšanas pakalpojuma izmaksas. <u>Ja izmaksu ietaupījums veidojas darbības efektivitātes uzlabošanas rezultātā, ieņēmumu korekcijas daļa ir vienāda ar 50% no izmaksu ietaupījuma;</u> 46. Ja regulatīvajā periodā ir vairāki tarifu periodi, šīs metodikas 19.punktā noteikto ieņēmumu korekciju, kas attiecināma uz pārrobežu vai nacionālo pārvades sistēmu, nākamajam regulatīvajam periodam, nosaka šādi:</p>
--	--	---	--

		iespējams stimulēt sistēmas operatoru uzlabot komersanta efektivitāti un pakāpeniski samazināt ar sistēmas darbību saistītās izmaksas, neradot dabasgāzes sistēmas drošības riskus. Papildus šāda pieeja pilnībā atbilstu iepriekš minētajām OECD un Valsts kontroles rekomendācijām ieviest efektivitāti stimulējošus elementus.	izmaksu efektivitātes koeficientu regulatīvajam periodam.	46.3. ja iepriekšējā regulatīvā perioda faktiskās pārvades sistēmas jaudas rezervēšanas pakalpojuma izmaksas pa izmaksu grupām ir mazākas par apstiprinātajām jaudas rezervēšanas pakalpojuma izmaksām pa izmaksu grupām (turpmāk – izmaksu ietaupījums), sistēmas operators pamato faktisko izmaksu atšķirību pa izmaksu grupām. Ieņēmumu korekcijas daļa ir vienāda ar izmaksu ietaupījumu, un tā samazina nākamajā regulatīvajā periodā uz sistēmas lietotājiem attiecināmās plānotās jaudas rezervēšanas pakalpojuma izmaksas. <u>Ja izmaksu ietaupījums veidojas darbības efektivitātes uzlabošanas rezultātā, ienēmumu korekcijas daļa ir vienāda ar 50% no izmaksu ietaupījuma;</u>
7.	<i>Metodikas projekta 10.punkts</i> 10. Regulators, ņemot vērā salīdzināmus Eiropas Savienības un Latvijas enerģijas pārvades sistēmas operatoru efektivitātes rādītājus, kā arī inflācijas, atalgojuma izmaiņu prognozes regulatīvajam periodam un citus pamatotus, objektīvus rādītājus, var noteikt izmaksu efektivitātes koeficientu regulatīvajam periodam. Nosakot izmaksu efektivitātes koeficientu, regulators ņem vērā sistēmas operatora pamatoto viedokli par izmaksu efektivitātes koeficienta apmēru un tā ietekmi uz pārvades sistēmas drošu darbību. Izmaksu efektivitātes koeficientu piemēro daļai	AS “Conexus Baltic Grid” Metodikas projekta 10.punktā paredzētais izmaksu efektivitātes koeficients būtu attiecināms tikai uz tām sistēmas operatora darbībām, kuras operators var ietekmēt ar sistēmas operatora pārziņā esošām efektivitātes aktivitātēm, piemēram, personāla un sociālās (I_{pers}), remontu (I_{rem}) un pārējās saimnieciskās darbības (I_{saim}) izmaksas. Izmaksu efektivitātes koeficients nebūtu jāattiecinā uz dabasgāzes pārvades sistēmas operatoru savstarpējās kompensācijas (turpmāk – ITC) ieņēmumiem, kapitāla izmaksām, dabasgāzes	Daļēji ņemts vērā Atbilstoši Metodikas projekta 13.punktā noteiktajam izmaksu efektivitātes koeficients netiek attiecināts uz atļauto ieņēmumu korekciju, kas attiecināma uz pārrobežu un nacionālo pārvades sistēmu, dabasgāzes apgādes nodrošināšanas izmaksām, nodokļiem, kas attiecināmi uz pārrobežu un nacionālo pārvades sistēmu, kā arī uz ieņēmumu un izdevumu saldo par vienotās dabasgāzes pārvades ieejas-izejas sistēmas pārvades sistēmas operatoru savstarpējām kompensācijām, kas saskaņā ar vienotās dabasgāzes pārvades ieejas-izejas sistēmas	<i>Metodikas projekta 13.punkts, kā arī 44.3. un 46.3.apakšpunkts</i> 13. Regulators, ņemot vērā salīdzināmus Eiropas Savienības un Latvijas enerģijas pārvades sistēmas operatoru efektivitātes rādītājus un citus pamatotus, objektīvus rādītājus, var noteikt izmaksu efektivitātes koeficientu regulatīvajam periodam. Nosakot izmaksu efektivitātes koeficientu, regulators ņem vērā sistēmas operatora pamatoto viedokli par izmaksu efektivitātes koeficienta apmēru un tā ietekmi uz pārvades sistēmas drošu darbību. Izmaksu efektivitātes koeficientu piemēro daļai no jaudas rezervēšanas pakalpojuma

<p>no jaudas rezervēšanas pakalpojuma izmaksām, lai noteiktu šo izmaksu lielumu, kāds sistēmas operatoram jāsasniedz līdz nākamā regulatīvā perioda sākumam un kāds tiks piemērots tarifu noteikšanā nākamajā regulatīvajā periodā. Izmaksu efektivitātes koeficientu nosaka, izmantojot šādu formulu:</p> $I_{PSO\ ef} = (I_{PSO} - I_{e\ kor} - ITC - I_{sist} - I_{nod(st,nac)}) \times K_{ef}$ <p>kur:</p> <p>$I_{e\ kor}$ – atļauto ieņēmumu korekcija, kas attiecināma uz pārrobežu un nacionālo pārvades sistēmu;</p> <p>I_{sist} – dabasgāzes apgādes nodrošināšanas izmaksas [EUR];</p> <p>$I_{nod(st, nac)}$ – nodokļi, kas attiecināmi uz pārrobežu un nacionālo pārvades sistēmu [EUR];</p> <p>K_{ef} – izmaksu efektivitātes koeficients.</p>	<p>nodrošināšanas izmaksām, nodokļiem, kuru apmērs nav sistēmas operatora kontrolē. Nosakot izmaksu efektivitātes koeficientu, būtu jāņem vērā konkrēti, iepriekš noteikti, publiski pieejami, uz nākotni vērsti (piemēram, atalgojuma izmaiņu prognoze nākamajiem trīs gadiem) rādītāji (piemēram, inflācijas rādītājs, atalgojuma izmaiņas), no ārējiem avotiem, par kuru piemērošanu faktiskajai situācijai pirms lēmuma pieņemšanas būtu savstarpēji jāapspriežas ar sistēmas operatoru, vienlaikus sistēmas operatoram darot zināmu izmaksu efektivitātes koeficienta aprēķināšanai nepieciešamās informācijas iegūšanas avotu, lai būtu iespējams pārliecināties par minēto rādītāju objektivitāti.</p> <p>Nepieciešams noteikt arī metodiku, kādā veidā koeficients tiek aprēķināts no vairākiem rādītājiem. Atbilstoši tam, ka Regulas 715/2009 13.panta 1.punkts paredz, ka tarifiem ir jābūt pārredzamiem, tiem ir jāņem vērā vajadzība pēc sistēmas viengabalainības un tās uzlabošanas, kā arī tiem ir jāatspoguļo faktiskās izmaksas, ciktāl tās atbilst efektīva un strukturāli salīdzināma sistēmas operatora izmaksām un ir pārredzamas, AS “Conexus Baltic Grid” rosina noteikt koeficienta maksimālo pieļaujamo vērtību, lai tiktu ievēroti normatīvajos aktos</p>	<p>pārvades sistēmas operatoru savstarpējās kompensācijas kārtību attiecinātas uz sistēmas operatoru. Regulatora ieskatā, kapitāla izmaksas ir izmaksas, kuras dabasgāzes pārvades sistēmas operatoram ir iespējams ietekmēt, veicot pārdomātus, plānotus ieguldījumus un aktīvu rekonstrukciju. Atbilstoši Metodikas projekta 13.punktam, nosakot izmaksu efektivitātes koeficientu, Regulators ņem vērā dabasgāzes pārvades sistēmas operatora pamatoto viedokli par izmaksu efektivitātes koeficienta apmēru un tā ietekmi uz pārvades sistēmas drošu darbību. Tādējādi tiek novērsts nepamatoti augsta izmaksu efektivitātes koeficienta noteikšanas risks.</p> <p>Lai nodrošinātu izmaksu efektivitātes koeficienta noteikšanas pārskatāmību, uztveramību un skaidrību, Regulators izskatīs iespēju izstrādāt atsevišķu izmaksu efektivitātes koeficienta aprēķināšanas kārtību. Tomēr jebkurā gadījumā, ievērojot Administratīvā procesa likuma tiesisko regulējumu, pieņemot lēmumu, iestādei ir pienākums to pamatot, kā arī veikt lietderības apsvērumus (it īpaši tas attiecas uz izdošanas izvēles administratīvajiem aktiem).</p> <p>Pārvades metodika paredz, ka, koriģējot nākamā tarifu pārskata cikla plānotās jaudas rezervēšanas pakalpojuma izmaksas, sistēmas operators nākamajā tarifu pārskata ciklā</p>	<p>izmaksām, lai noteiktu šo izmaksu lielumu, kāds sistēmas operatoram jāsasniedz līdz nākamā regulatīvā perioda sākumam un kāds tiks piemērots tarifu noteikšanā nākamajā regulatīvajā periodā. Jaudas rezervēšanas pakalpojuma izmaksu lielumu, kas sistēmas operatoram jāsamazina, uzlabojot pamatlīdzekļu un citu resursu izmantošanas efektivitāti, kā arī saimnieciskās darbības efektivitāti, nosaka, izmantojot šādu formulu:</p> $I_{PSO\ ef} = (I_{PSO} - I_{e\ kor} - ITC - I_{sist} - I_{nod(st,nac)}) \times K_{ef}$ <p>kur:</p> <p>$I_{e\ kor}$ – ieņēmumu korekcija, kas attiecināma uz pārrobežu un nacionālo pārvades sistēmu;</p> <p>I_{sist} – dabasgāzes apgādes nodrošināšanas izmaksas [EUR];</p> <p>$I_{nod(st, nac)}$ – nodokļi, kas attiecināmi uz pārrobežu un nacionālo pārvades sistēmu [EUR];</p> <p>K_{ef} – izmaksu efektivitātes koeficients.</p> <p>44. Ja regulatīvā un tarifu perioda ilgums ir vienāds, šīs metodikas 19.punktā noteikto ieņēmumu korekciju, kas attiecināma uz pārrobežu vai nacionālo pārvades sistēmu, nosaka šādi:</p> <p>44.3. ja iepriekšējā regulatīvā perioda faktiskās pārvades sistēmas jaudas rezervēšanas pakalpojuma izmaksas pa izmaksu grupām ir mazākas par apstiprinātajām jaudas rezervēšanas pakalpojuma izmaksām pa izmaksu grupām (turpmāk –</p>
--	--	--	---

		<p>nostiprinātie tarifu noteikšanas procesa pamatprincipi. Izmaksu efektivitātes koeficienta piemērošana ir uzskatāma par regulējuma, kurš vērsts uz stimuliem (<i>incentive regulation</i>), piemērošanu pretēji klasiskajai pieejai, kas tiek balstīta uz izmaksām un akceptējamu peļņas daļu (<i>cost-plus regulation</i>). Uz stimuliem vērsta pieeja tarifu noteikšanā neaprobežojas tikai un vienīgi ar tāda efektivitātes koeficienta piemērošanu, kura mērķis ir sistēmas operatora izmaksu samazināšana, bet gan minētajai pieejai būtu jāparedz atbilstoši stimuli sistēmas operatoram, ja efektivitātes novērtēšanas rezultātā tiek gūts apliecinājums tam, ka sistēmas operatora darbība ir efektīva. Šādu pieeju ierosina arī OECD savā pētījumā.</p>	<p>uz sistēmas lietotājiem attiecināmās plānotās jaudas rezervēšanas pakalpojuma izmaksas samazina 50% apmērā no izmaksu ietaupījuma, ja izmaksu ietaupījums veidojas darbības efektivitātes uzlabošanas rezultātā (Pārvades metodikas 35.3.apakšpunkts). Pārvades metodikā regulācijas elements, kas radītu stimulu dabasgāzes pārvades sistēmas operatoram veikt efektivitātes pasākumus, tika ieviests ar 2018.gada 8.marta Pārvades metodikas grozījumiem. Metodikas projekta 44.3. un 46.3.apakšpunktā, nosakot prasības plānoto ieņēmumu koriģēšanai, ir saglabāta efektivitātes pasākumu ieviešanu stimulējoša norma, un tā noteic, ja izmaksu ietaupījums veidojas darbības efektivitātes uzlabošanas rezultātā, nākamajā regulatīvajā periodā uz sistēmas lietotājiem attiecināmās plānotās jaudas rezervēšanas pakalpojuma izmaksas samazina 50% apmērā no izmaksu ietaupījuma.</p> <p>Neskatoties uz Pārvades metodikā radītajiem priekšnoteikumiem darbības efektivitātes paaugstināšanai, dabasgāzes pārvades sistēmas operators šo iespēju nav izmantojis – dabasgāzes pārvades sistēmas pakalpojuma tarifu projektos, kurus Regulators ir vērtējis pēc darbības efektivitātes pasākumu stimulējošās normas ieviešanas, dabasgāzes pārvades sistēmas operators nebija norādījis iegūto izmaksu</p>	<p>izmaksu ietaupījums), sistēmas operators pamato faktisko izmaksu atšķirību pa izmaksu grupām. Ieņēmumu korekcijas daļa ir vienāda ar izmaksu ietaupījumu, un tā samazina nākamajā regulatīvajā periodā uz sistēmas lietotājiem attiecināmās plānotās jaudas rezervēšanas pakalpojuma izmaksas. <u>Ja izmaksu ietaupījums veidojas darbības efektivitātes uzlabošanas rezultātā, ieņēmumu korekcijas daļa ir vienāda ar 50% no izmaksu ietaupījuma;</u></p> <p>46. Ja regulatīvajā periodā ir vairāki tarifu periodi, šīs metodikas 19.punktā noteikto ieņēmumu korekciju, kas attiecināma uz pārrobežu vai nacionālo pārvades sistēmu, nākamajam regulatīvajam periodam, nosaka šādi:</p> <p>46.3. ja iepriekšējā regulatīvajā perioda faktiskās pārvades sistēmas jaudas rezervēšanas pakalpojuma izmaksas pa izmaksu grupām ir mazākas par apstiprinātajām jaudas rezervēšanas pakalpojuma izmaksām pa izmaksu grupām (turpmāk – izmaksu ietaupījums), sistēmas operators pamato faktisko izmaksu atšķirību pa izmaksu grupām. Ieņēmumu korekcijas daļa ir vienāda ar izmaksu ietaupījumu, un tā samazina nākamajā regulatīvajā periodā uz sistēmas lietotājiem attiecināmās plānotās jaudas rezervēšanas pakalpojuma izmaksas. <u>Ja izmaksu ietaupījums veidojas darbības</u></p>
--	--	--	--	--

			<p>ietaupījumu, attiecīgi uz sistēmas lietotājiem attiecināmās plānotās jaudas rezervēšanas pakalpojuma izmaksas netika samazinātas 50% apmērā no izmaksu ietaupījuma.</p> <p>Līdz ar to, Regulatora ieskatā, Metodikas projektā ir iekļaujami papildu regulācijas elementi, kas veicinātu sistēmas operatora efektīvāku darbību un kas paredz Regulatora un dabasgāzes sistēmas operatora kopēju, saskaņotu darbību, nosakot sasniedzamo izmaksu efektivitātes līmeni.</p>	<p><u>efektivitātes uzlabošanas rezultātā, ienēmumu korekcijas daļa ir vienāda ar 50% no izmaksu ietaupījuma;</u></p>
8.	<p><i>Metodikas projekta 10.punkts</i></p> <p>10. Regulators, ņemot vērā salīdzināmus Eiropas Savienības un Latvijas enerģijas pārvades sistēmas operatoru efektivitātes rādītājus, kā arī inflācijas, atalgojuma izmaiņu prognozes regulatīvajam periodam un citus pamatotus, objektīvus rādītājus, var noteikt izmaksu efektivitātes koeficientu regulatīvajam periodam. Nosakot izmaksu efektivitātes koeficientu, regulators ņem vērā sistēmas operatora pamatoto viedokli par izmaksu efektivitātes koeficienta apmēru un tā ietekmi uz pārvades sistēmas drošu darbību. Izmaksu efektivitātes koeficientu piemēro daļai no jaudas rezervēšanas pakalpojuma izmaksām, lai noteiktu šo izmaksu lielumu, kāds sistēmas operatoram jāsasniedz līdz nākamā regulatīvā perioda sākumam un kāds tiks piemērots tarifu noteikšanā nākamajā</p>	<p>AS “Augstsprieguma tīkls”</p> <p>Metodikas projekta 10.punktā paredzētas Regulatora tiesības, ņemot vērā salīdzināmus Eiropas Savienības un Latvijas enerģijas pārvades sistēmas operatoru efektivitātes rādītājus, kā arī inflācijas, atalgojuma izmaiņu prognozes regulatīvajam periodam un citus pamatotus, objektīvus rādītājus, regulatīvajam periodam noteikt izmaksu efektivitātes koeficientu. Turpat noteikts, ka, nosakot izmaksu efektivitātes koeficientu, Regulators ņem vērā sistēmas operatora pamatoto viedokli par izmaksu efektivitātes koeficienta apmēru un tā ietekmi uz pārvades sistēmas drošu darbību.</p> <p>Ņemot vērā, ka Konsultāciju dokumentā ietverts Regulatora nodoms šo principu ietvert arī citās sistēmas pakalpojumu tarifu aprēķināšanas metodikās,</p>	<p>Ņemts vērā</p> <p>Lai nodrošinātu izmaksu efektivitātes koeficienta noteikšanas pārskatāmību, uztveramību un skaidrību, Regulators izskatīs iespēju izstrādāt atsevišķu izmaksu efektivitātes koeficienta aprēķināšanas kārtību. Tomēr jebkurā gadījumā, ievērojot Administratīvā procesa likuma tiesisko regulējumu, pieņemot lēmumu, iestādei ir pienākums to pamatot, kā arī veikt lietderības apsvērumus (it īpaši tas attiecas uz izdošanas izvēles administratīvajiem aktiem). Līdz ar to nav pamatots viedoklis, ka Regulatoram būtu tiesības pieņemt lēmumu, nesniedzot atbilstošu pamatojumu. Turklāt lēmuma pamatošana, kā arī lietderības apsvērumu veikšana ir iestādes pienākums. Savukārt lēmuma pieņemšana – iestādes rīcības brīvība. Vēl jo vairāk – jebkuru Regulatora</p>	<p><i>Metodikas projekta 13.punkts</i></p> <p>13. Regulators, ņemot vērā salīdzināmus Eiropas Savienības un Latvijas enerģijas pārvades sistēmas operatoru efektivitātes rādītājus un citus pamatotus, objektīvus rādītājus, var noteikt izmaksu efektivitātes koeficientu regulatīvajam periodam. Nosakot izmaksu efektivitātes koeficientu, regulators ņem vērā sistēmas operatora pamatoto viedokli par izmaksu efektivitātes koeficienta apmēru un tā ietekmi uz pārvades sistēmas drošu darbību. Izmaksu efektivitātes koeficientu piemēro daļai no jaudas rezervēšanas pakalpojuma izmaksām, lai noteiktu šo izmaksu lielumu, kāds sistēmas operatoram jāsasniedz līdz nākamā regulatīvā perioda sākumam un kāds tiks piemērots tarifu noteikšanā nākamajā regulatīvajā periodā. Jaudas rezervēšanas pakalpojuma izmaksu</p>

<p>regulatīvajā periodā. Izmaksu efektivitātes koeficientu nosaka, izmantojot šādu formulu:</p> $I_{PSO\ ef} = (I_{PSO} - I_{e\ kor} - ITC - I_{sist} - I_{nod(st,nac)}) \times K_{ef},$ <p>kur:</p> <p>$I_{e\ kor}$ – atļauto ieņēmumu korekcija, kas attiecināma uz pārrobežu un nacionālo pārvades sistēmu;</p> <p>I_{sist} – dabasgāzes apgādes nodrošināšanas izmaksas [EUR];</p> <p>$I_{nod(st, nac)}$ – nodokļi, kas attiecināmi uz pārrobežu un nacionālo pārvades sistēmu [EUR];</p> <p>K_{ef} – izmaksu efektivitātes koeficients.</p>	<p>AS “Augstsprieguma tīkls” ieskatā, būtu nepieciešama atsevišķas metodikas izstrāde, kurā būtu noteikti vienoti principi efektivitātes koeficienta noteikšanai.</p> <p>Turklāt, ņemot vērā, ka pašlaik izstrādātā Metodikas projekta 10.punkta redakcija ir plaša un nedefinē skaidru mehānismu efektivitātes koeficienta noteikšanai, AS “Augstsprieguma tīkls” ieskatā, būtu nepieciešams precizēt efektivitātes koeficienta noteikšanas mehānismu, skaidri definējot, kad tas tiek noteikts, kādi ir kritēriji, lai Regulators izmantotu savas tiesības noteikt šo koeficientu, vai un kādas izmaksu pozīcijas tiek vērtētas, kurus rādītājus Regulators ņem vērā koeficienta noteikšanā (izsmeļošs uzskaitījums) un kādus sistēmas operatora pierādījumus Regulators uzskatītu par pietiekamiem un pamatotiem, lai samazinātu efektivitātes koeficienta apmēru.</p> <p>Minētās nepilnības izstrādātajā Metodikas projekta redakcijā rada bažas par efektivitātes koeficienta noteikšanas nepārskatāmību un neparedzamību, kā arī rada nevēlamu tiesisko nenoteiktību, šādi negatīvi ietekmējot komersanta finanšu stabilitāti. Turklāt šāda regulējuma ieviešana, kas regulatīvajai iestādei piešķirtu tiesības pieņemt komersanta darbību ietekmējošu lēmumu, nesniedzot atbilstošu pamatojumu vai</p>	<p>lēmumu komersants var pārsūdzēt tiesā. Un pārsūdzēšanas process nav atkarīgs no lēmumā ietverto argumentu satura. Līdz ar to neiztur kritiku apsvērums, ka atkarībā no Regulatora izvēlētiem argumentiem, var tikt ietekmēta sistēmas operatora interešu aizstāvība.</p> <p>Atbilstoši Metodikas projekta 13.punktam, nosakot izmaksu efektivitātes koeficientu, Regulators ņem vērā dabasgāzes pārvades sistēmas operatora pamatoto viedokli par izmaksu efektivitātes koeficienta apmēru un tā ietekmi uz pārvades sistēmas drošu darbību. Tādējādi tiek nodrošināta iespēja sistēmas operatoram iepazīties ar Regulatora izvēlētajiem argumentiem un pieņēmumiem, nosakot izmaksu efektivitātes koeficientu, un sniegt argumentētus iebildumus, ja, sistēmas operatora ieskatā, Regulatora izvēlētais izmaksu efektivitātes koeficienta noteikšana veids rada sistēmas operatoram finanšu stabilitātes riskus, kā arī izteikt priekšlikumus par atbilstošāko, uz saimnieciskās darbības efektivitātes uzlabošanu vērstu izmaksu efektivitātes koeficienta noteikšanas metodi.</p> <p>Strādājot pie citām enerģijas sistēmas pakalpojumu tarifu aprēķināšanas metodikām, Regulators vērtēs iespēju attiecīgā sistēmas operatora rīcībā atstāt visu iegūto izmaksu ietaupījumu, kas</p>	<p>lielumu, kas sistēmas operatoram jāsamazina, uzlabojot pamatlīdzekļu un citu resursu izmantošanas efektivitāti, kā arī saimnieciskās darbības efektivitāti, nosaka, izmantojot šādu formulu:</p> $I_{PSO\ ef} = (I_{PSO} - I_{e\ kor} - ITC - I_{sist} - I_{nod(st,nac)}) \times K_{ef},$ <p>kur:</p> <p>$I_{e\ kor}$ – ieņēmumu korekcija, kas attiecināma uz pārrobežu un nacionālo pārvades sistēmu;</p> <p>I_{sist} – dabasgāzes apgādes nodrošināšanas izmaksas [EUR];</p> <p>$I_{nod(st, nac)}$ – nodokļi, kas attiecināmi uz pārrobežu un nacionālo pārvades sistēmu [EUR];</p> <p>K_{ef} – izmaksu efektivitātes koeficients.</p>
--	---	---	--

		<p>pamatojot to ar Regulatora izvēlētiem argumentiem, kas balstīti uz faktiskajiem apstākļiem, kurus sistēmas operatoram nav bijusi iespēja paredzēt, ietekmēt un novērst, būtiski ietekmē sistēmas operatora tiesības administratīvajā procesā aizstāvēt savas intereses. Pastāvot šādai situācijai, tiek radīti apstākļi, kas negatīvi ietekmē Regulatora lēmuma pamatotību un tiesiskumu.</p> <p>AS "Augstsprieguma tīkls" ieskatā, būtu vērtējama arī iespēja sistēmas operatora rīcībā atstāt finanšu līdzekļus 100% apmērā, kas veidojošies izmaksu ietaupījuma rezultātā saistībā ar īstenotajiem darbības efektivitātes uzlabošanas pasākumiem, tādējādi palielinot komersanta motivāciju ieviest efektivitātes pasākumus.</p>	<p>saistīts ar izmaksu efektivitātes uzlabošanu.</p>	
9.	<p><i>Metodikas projekta 10.punkts</i></p> <p>10. Regulators, ņemot vērā salīdzināmus Eiropas Savienības un Latvijas enerģijas pārvades sistēmas operatoru efektivitātes rādītājus, kā arī inflācijas, atalgojuma izmaiņu prognozes regulatīvajam periodam un citus pamatotus, objektīvus rādītājus, var noteikt izmaksu efektivitātes koeficientu regulatīvajam periodam. Nosakot izmaksu efektivitātes koeficientu, regulators ņem vērā sistēmas operatora pamatoto viedokli par izmaksu efektivitātes koeficienta apmēru un tā ietekmi uz pārvades sistēmas drošu darbību. Izmaksu</p>	<p>AS "Sadales tīkls"</p> <p>Metodikas projektā norādīts, ka Regulators tarifu vērtēšanas ietvaros ņems vērā inflāciju, atalgojuma izmaiņu prognozes regulatīvajam periodam un citus objektīvus rādītājus, nosakot efektivitātes koeficientu. Lai novērstu Metodikas piemērošanas interpretācijas, AS "Sadales tīkls" lūdz norādīt, kā tiks prognozēta inflācija un citas izmaksas ietekmējošie faktori pirms regulatīvā perioda vai regulatīvā perioda ietvaros pēc katra tarifu perioda un kurām izmaksām šie faktori tiks piemēroti.</p>	<p>Ņemts vērā</p> <p>Metodikas projekts papildināts ar jauniem punktiem, kurā noteikti vispārējie noteikumi par atļautajiem ieņēmumiem, kā arī par plānotajiem ieņēmumiem tarifu periodā, kurus plānots ieviest arī citu nozaru metodikās.</p> <p>Metodikas projekta 13.punkts noteic, ka izmaksu efektivitātes koeficientu piemēro daļai no jaudas rezervēšanas pakalpojuma izmaksām. Izmaksu efektivitātes koeficients netiek attiecināts uz ieņēmumu korekciju, kas attiecināma uz pārrobežu un nacionālo pārvades sistēmu, dabasgāzes apgādes</p>	<p><i>Metodikas projekta 5.–7.punkts un 13.punkts</i></p> <p>5. Atļautie ieņēmumi sedz kopējās jaudas rezervēšanas pakalpojuma izmaksas regulatīvajā periodā. Aprēķinot atļautos ieņēmumus, ņem vērā šīs metodikas 3.sadaļā noteikto.</p> <p>6. Ja regulatīvajā periodā ir vairāki tarifu periodi, atļautie ieņēmumi regulatīvajā periodā nemainās, izņemot, ja mainās uz tarifu periodu attiecināmās dabasgāzes apgādes nodrošināšanas izmaksas, kas noteiktas saskaņā ar šīs metodikas 41.punktu.</p>

<p>efektivitātes koeficientu piemēro daļai no jaudas rezervēšanas pakalpojuma izmaksām, lai noteiktu šo izmaksu lielumu, kāds sistēmas operatoram jāsasniedz līdz nākamā regulatīvā perioda sākumam un kāds tiks piemērots tarifu noteikšanā nākamajā regulatīvajā periodā. Izmaksu efektivitātes koeficientu nosaka, izmantojot šādu formulu:</p> $I_{PSO\ ef} = (I_{PSO} - I_{e\ kor} - ITC - I_{sist} - I_{nod(st,nac)}) \times K_{ef},$ <p>kur:</p> <p>$I_{e\ kor}$ – atļauto ieņēmumu korekcija, kas attiecināma uz pārrobežu un nacionālo pārvades sistēmu;</p> <p>I_{sist} – dabasgāzes apgādes nodrošināšanas izmaksas [EUR];</p> <p>$I_{nod(st, nac)}$ – nodokļi, kas attiecināmi uz pārrobežu un nacionālo pārvades sistēmu [EUR];</p> <p>K_{ef} – izmaksu efektivitātes koeficients.</p>		<p>nodrošināšanas izmaksām, nodokļiem, kuri attiecināmi uz pārrobežu un nacionālo pārvades sistēmu, kā arī uz ieņēmumu un izdevumu saldo par vienotās dabasgāzes pārvades ieejas-izejas sistēmas pārvades sistēmas operatoru savstarpējām kompensācijām, kas saskaņā ar vienotās dabasgāzes pārvades ieejas-izejas sistēmas pārvades sistēmas operatoru savstarpējās kompensācijas kārtību attiecinātas uz sistēmas operatoru.</p> <p>Atbilstoši Metodikas projekta 13.punktam, nosakot izmaksu efektivitātes koeficientu, Regulators ņem vērā dabasgāzes pārvades sistēmas operatora pamatoto viedokli par izmaksu efektivitātes koeficienta apmēru un tā ietekmi uz pārvades sistēmas drošu darbību. Tādējādi tiek nodrošināta iespēja sistēmas operatoram iepazīties ar Regulatora izvēlētajiem argumentiem un pieņēmumiem, nosakot izmaksu efektivitātes koeficientu, un sniegt argumentētus iebildumus, ja, sistēmas operatora ieskatā, Regulatora izvēlētais izmaksu efektivitātes koeficienta noteikšanas veids rada sistēmas operatora finanšu stabilitātes riskus, kā arī izteikt priekšlikumus par atbilstošāko, uz saimnieciskās darbības efektivitātes uzlabošanu vērstu izmaksu efektivitātes koeficienta noteikšanas metodi. Regulators norāda, ka pilnveidojot elektroenerģijas sadales</p>	<p>7. Ja regulatīvajā periodā ir vairāki tarifu periodi, plānotie ieņēmumi tarifu periodā mainās atbilstoši 3.4.nodaļā noteiktajai ieņēmumu korekcijai un dabasgāzes apgādes nodrošināšanas izmaksām, kas attiecināmas uz tarifu periodu saskaņā ar šīs metodikas 41.punktu.</p> <p>13. Regulators, ņemot vērā salīdzināmus Eiropas Savienības un Latvijas enerģijas pārvades sistēmas operatoru efektivitātes rādītājus un citus pamatotus, objektīvus rādītājus, var noteikt izmaksu efektivitātes koeficientu regulatīvajam periodam. Nosakot izmaksu efektivitātes koeficientu, regulators ņem vērā sistēmas operatora pamatoto viedokli par izmaksu efektivitātes koeficienta apmēru un tā ietekmi uz pārvades sistēmas drošu darbību. Izmaksu efektivitātes koeficientu piemēro daļai no jaudas rezervēšanas pakalpojuma izmaksām, lai noteiktu šo izmaksu lielumu, kāds sistēmas operatoram jāsasniedz līdz nākamā regulatīvā perioda sākumam un kāds tiks piemērots tarifu noteikšanā nākamajā regulatīvajā periodā. Jaudas rezervēšanas pakalpojuma izmaksu lielumu, kas sistēmas operatoram jāsamazina, uzlabojot pamatlīdzekļu un citu resursu izmantošanas efektivitāti, kā arī saimnieciskās darbības efektivitāti, nosaka, izmantojot šādu formulu:</p> $I_{PSO\ ef} = (I_{PSO} - I_{e\ kor} - ITC - I_{sist} - I_{nod(st,nac)}) \times K_{ef}.$
---	--	--	--

			sistēmas pakalpojumu tarifu aprēķināšanas metodikas, Regulators organizēs darba apspriedes ar elektroenerģijas sistēmas operatoriem, lai izstrādātais tarifu aprēķināšanas metodikas ietvars, tajā skaitā efektivitātes koeficienta noteikšanas principi veicinātu un nodrošinātu sistēmas operatoru efektīvu darbību.	kur: $I_{e_{kor}}$ – ieņēmumu korekcija, kas attiecināma uz pārrobežu un nacionālo pārvades sistēmu; I_{sist} – dabasgāzes apgādes nodrošināšanas izmaksas [EUR]; $I_{nod(st, nac)}$ – nodokļi, kas attiecināmi uz pārrobežu un nacionālo pārvades sistēmu [EUR]; K_{ef} – izmaksu efektivitātes koeficients.
10.	<p><i>Metodikas projekta 23. un 25.punkts</i></p> <p>23. Kapitāla izmaksu noteikšanai izmanto RAB un kapitāla atdeves likmi. Kapitāla atdevi nosaka, izmantojot šādu formulu:</p> $P_{KA(st, nac)} = RAB_{(st, nac)} \times wacc,$ <p>kur: $RAB_{(st, nac)}$ – pārrobežu un nacionālās pārvades sistēmas RAB vērtība [EUR]; $wacc$ – vidējā svērtā kapitāla atdeves likme [%].</p> <p>25. Sistēmas operators vidējo svērto kapitāla atdeves likmi piemēro atbilstoši RAB iekļauto aktīvu novērtēšanas vērtībai. Vidējo svērto kapitāla atdeves likmi nominālā izteiksmē piemēro to RAB iekļauto aktīvu vērtībai, kuriem nav veikta pārvērtēšana. Vidējo svērto kapitāla atdeves likmi reālā izteiksmē piemēro RAB iekļauto aktīvu vērtībai, kuriem veikta pārvērtēšana. Ieguldīto aktīvu vērtībai piemēro tāds pašus nosacījumus kā pašu izveidotajiem aktīviem.</p>	<p>AS “Conexus Baltic Grid”</p> <p>Rosinām svītrot Metodikas projekta 25.punktu, jo Metodikas projekta 23.punkts neparedz kapitāla atdeves likmes nominālā vai reālā izteiksmē, kā arī šādas likmes nav paredzētas spēkā esošajā Regulatora 2018.gada 13.augusta padomes lēmumā Nr.1/23 “Kapitāla atdeves likmes aprēķināšanas metodika”.</p>	<p>Ņemts vērā</p> <p>Metodikas projekta 27.punkts precizēts, paredzot, ka RAB iekļauto aktīvu vērtībai, kuriem veikta pārvērtēšanu, un RAB iekļauto aktīvu vērtībai, kuriem nav veikta pārvērtēšana, piemēro atšķirīgu vidējo svērto kapitāla atdeves likmi, ja tas ir noteikts kapitāla atdeves likmes aprēķināšanas metodikā.</p>	<p><i>Metodikas projekta 27.punkts</i></p> <p>27. RAB iekļauto aktīvu vērtībai, kuriem veikta pārvērtēšana, sistēmas operators piemēro atšķirīgu vidējo svērto kapitāla atdeves likmi nekā aktīviem, kuriem nav veikta pārvērtēšana, ja tas ir noteikts kapitāla atdeves likmes metodikā.</p>
11.	<i>Metodikas projekts</i>	AS “Conexus Baltic Grid”	Daļēji ņemts vērā	<i>Metodikas projekta 5.–7.punkts</i>

		<p>No Metodikas projekta 3. un 4.nodaļas izriet, ka sistēmas operators aprēķina un patstāvīgi nosaka atļautos ieņēmumus. Tomēr ne Enerģētikas likumā, ne TAR NC nav nostiprināts princips, ka atļautos ieņēmumus noteikt būtu pienākums sistēmas operatoram. Tieši pretēji, sistēmas operators ir atbildīgs par tādu uz izmaksām balstītu tarifu aprēķinu, lai veiktais aprēķins atbilstu sistēmas operatora plānotajiem nepieciešamajiem ieņēmumiem no jaudas rezervēšanas pakalpojuma, atļauto ieņēmumu noteikšanu Regulatoram balstot uz sistēmas operatora veiktajiem aprēķiniem.</p> <p>Rosinām papildināt Metodiku ar detalizēti izklāstītu nodaļu par atļauto ieņēmumu noteikšanas principiem. Saskaņā ar TAR NC 3.panta 5.punktu regulatīvais periods ir laika periods, kuram nosaka vispārējos noteikumus par atļautajiem ieņēmumiem vai mērķieņēmumiem atbilstoši Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2009/73/EK (2009.gada 13.jūlijs) par kopīgiem noteikumiem attiecībā uz dabasgāzes iekšējo tirgu un par Direktīvas 2003/55/EK atcelšanu (turpmāk – Direktīva 2009/73/EK) 41.panta 6.punkta a) apakšpunktam. Savukārt atļautie ieņēmumi atbilstoši TAR NC 3.panta 11.punktam tiek definēti kā summa, ko veido pārvades pakalpojumu ieņēmumi un nepārvades pakalpojumu ieņēmumi</p>	<p>Metodikas projekts papildināts ar jauniem punktiem, kuros noteikti vispārējie noteikumi par atļautajiem ieņēmumiem, kā arī par plānotajiem ieņēmumiem tarifu periodā.</p> <p>Metodikas projekts precizēts, paredzot, ka sistēmas operators aprēķina, nevis nosaka plānotos ieņēmumus tarifu periodam, kā arī atļautos ieņēmumus.</p> <p>Atbilstoši Enerģētikas likuma 15.panta 1.daļai pārvades sistēmas operators sniedz pārvades pakalpojumu par regulatora noteiktajiem tarifiem vai par tarifiem, ko noteicis attiecīgais pakalpojumu sniedzējs saskaņā ar regulatora noteikto tarifu aprēķināšanas metodiku, ja ir saņemta Regulatora atļauja. Likuma “Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 9.panta pirmās daļas 2.punkts paredz, ka viena no Regulatora funkcijām ir tarifu aprēķināšanas metodiku noteikšana, un 25.panta pirmā daļa paredz, ka sabiedrisko pakalpojumu sniedzējs sniedz Regulatoram tā pieprasīto informāciju regulatora noteiktajā laikā un kārtībā.</p> <p>TAR NC 3.panta 11.punkts paredz, ka atļautos ieņēmumus nosaka saskaņā ar Direktīvas 2009/73/EK 41.panta 6.punkta a) apakšpunktu.</p> <p>Direktīvas 2009/73/EK 41.panta 6.punkta a) apakšpunkts noteic, ka regulatīvo iestāžu kompetencē ir noteikt vai pietiekamu laiku pirms tās stāšanās spēkā apstiprināt vismaz tādu metodiku, ko izmanto, lai aprēķinātu</p>	<p>5. Atļautie ieņēmumi sedz kopējās jaudas rezervēšanas pakalpojuma izmaksas regulatīvajā periodā. Aprēķinot atļautos ieņēmumus, ņem vērā šīs metodikas 3.sadaļā noteikto.</p> <p>6. Ja regulatīvajā periodā ir vairāki tarifu periodi, atļautie ieņēmumi regulatīvajā periodā nemainās, izņemot, ja mainās uz tarifu periodu attiecināmās dabasgāzes apgādes nodrošināšanas izmaksas, kas noteiktas saskaņā ar šīs metodikas 41.punktu.</p> <p>7. Ja regulatīvajā periodā ir vairāki tarifu periodi, plānotie ieņēmumi tarifu periodā mainās atbilstoši 3.4.nodaļā noteiktajai ieņēmumu korekcijai un dabasgāzes apgādes nodrošināšanas izmaksām, kas attiecināmas uz tarifu periodu saskaņā ar šīs metodikas 41.punktu.</p>
--	--	--	--	--

		<p>par pakalpojumiem, ko pārvades sistēmas operators sniedzis konkrētā laika periodā attiecīgā regulatīvā periodā ietvaros, un tos nosaka saskaņā ar Direktīvas 2009/73/EK 41.panta 6.punkta a) apakšpunktu.</p> <p>Atļauto ieņēmumu institūts ir definējams kā sistēmas operatora plānotā nepieciešamā maksimālā ieņēmumu summa par pakalpojumu, kuru noteicis Regulators sistēmas operatora faktisko izmaksu segšanai periodā, kuram nosakāmi sabiedriskā pakalpojuma tarifi. Tātad Regulatoram TAR NC ieviešanas procesā pamatoti būtu apstiprināt sistēmas operatora atļautos ieņēmumus un sekojoši saskaņā ar tiem sistēmas operatoram ir pamats aprēķināt un Regulatoram apstiprināt tarifus. Tas nozīmē, ka, ieviešot TAR NC, atļauto ieņēmumu noteikšanas metodiku, kuru izmanto, lai aprēķinātu vai paredzētu noteikumus attiecībā uz pieslēgumu un piekļuvi valsts tīkliem, tostarp pārvades tarifiem saskaņā ar Direktīvas 2009/73/EK 41.panta 6. punkta a) apakšpunktu un Regulas 715/2009 13.panta 1.punktu, ir pienākums apstiprināt Regulatoram.</p> <p>Papildus rosinām paredzēt atļauto ieņēmumu noteikšanu savlaicīgi, Regulatoram to veicot pirms tarifu publiskās apspriešanas saskaņā ar TAR NC 26.pantu, tādējādi veicinot tarifu savlaicīgu apstiprināšanu un</p>	<p>vai paredzētu noteikumus un nosacījumus attiecībā uz pieslēgumu un piekļuvi valsts tīkliem, tostarp pārvades un sadales tarifiem, un noteikumiem un tarifiem, kas attiecas uz piekļuvi SDG iekārtām. Šie tarifi vai metodika ļauj veikt visus vajadzīgos ieguldījumus tīklos un SDG iekārtās, lai nodrošinātu tīklu un SDG iekārtu dzīvotspēju.</p> <p>Atbilstoši minēto likumu pilnvarojumam, kā arī TAR NC un Direktīvā 2009/73/EK noteiktajam regulējumam, Metodikas projekta tvērums neparedz atļauto ieņēmumu apstiprināšanas kārtības noteikšanu, Metodikas projekts nosaka kārtību, kādā aprēķina un nosaka dabasgāzes pārvades sistēmas pakalpojuma tarifus, tajā skaitā Metodikas projekta 3. un 4.nodaļā noteikta plānoto ieņēmumu aprēķināšanas metodika.</p> <p>Saskaņā ar TAR NC 26.panta 1.punkta b) apakšpunktā noteikto atsaucēs cenas metodikas galīgās apspriešanas dokumentā ir iekļaujama <u>provizoriskā</u> informācija par pārvades sistēmas operatora atļautiem ieņēmumiem.</p> <p>Saskaņā ar TAR NC 27.pantu Regulatoram ir jāpieņem lēmums par dabasgāzes pārvades sistēmas pakalpojuma tarifu apstiprināšanu, balstoties uz galīgajā apspriešanā saņemtajām ieinteresēto personu atbildēm. Tā kā ieinteresēto personu atbildes var būt saistītas ar dabasgāzes pārvades sistēmas operatora atļautiem ieņēmumiem un to lielumu,</p>	
--	--	--	--	--

		<p>publiskās konsultācijas ietvaros apspriesto tarifu nemainīgumu, kas potenciāli var atšķirties no Regulatora noteiktiem tarifiem pēc sistēmas operatora aprēķināto atļauto ieņēmumu iesniegšanas un Regulatora izvērtējuma.</p>	<p>Regulatoram nav pamata atļautos ieņēmums apstiprināt pirms atsaucenes cenās metodikas galīgās apspriešanas saskaņā ar TAR NC 26.pantu.</p> <p>Tādu pašu darbības principu ir izvēlējusies, piemēram, Lietuvas Nacionālā enerģētikas kontroles un cenu komisija (regulators). Saskaņā ar konsultāciju dokumentu¹ Lietuvas dabasgāzes pārvades sistēmas operatora atļautos ieņēmumus nosaka saskaņā ar Lietuvas regulatora apstiprināto ienākumu un cenu noteikšanas metodiku regulētām dabasgāzes pārvades darbībām. Konsultāciju dokuments ir sagatavots, pamatojoties uz <u>provizorisko atļauto ieņēmumu līmeni, kuru paredzēts noteikt, pamatojoties uz iepriekš minēto metodiku.</u></p>	
12.	<p><i>Metodikas projekta 3.4.nodaļa "Regulatīvais rēķins (atļauto ieņēmumu korekcija)"</i></p>	<p>AS "Augstsprieguma tīkls" AS "Augstsprieguma tīkls" iespējas piemērot Metodikas projekta 3.4.nodaļā minēto regulatīvo rēķinu regulatīvā perioda ietvaros ir ierobežotas un rada papildu finanšu riskus, kā arī iespējas īstenot darbības efektivitātes uzlabošanas pasākumus, šādi samazinot AS "Augstsprieguma tīkls" izmaksas, ir ierobežotas, un plānotās izmaiņas Elektroenerģijas pārvades sistēmas pakalpojumu tarifu aprēķināšanas metodikā būtu</p>	<p>Ņemts vērā Regulators, pilnveidojot Elektroenerģijas pārvades sistēmas pakalpojumu tarifu aprēķināšanas metodiku, vērtēs regulatīvā rēķina (ieņēmumu korekcijas) regulējuma nepieciešamību un tā ietvaru elektroenerģijas pārvades sistēmas pakalpojumu tarifu aprēķināšanas metodikā. Regulators norāda, ka prasības attiecībā uz regulatīvo rēķinu nav tieši piemērojamas attiecībā uz</p>	<p><i>Metodikas projekta 3.4.nodaļa "Regulatīvais rēķins (ieņēmumu korekcija)"</i></p>

¹ Lithuanian National Regulatory Authority: National Commission for Energy Control and Prices. Consultation on Methodology on Tariffs of AB Amber Grid for 2020-2023. <https://www.regula.lt/en/Pages/Updates/Public-Consultation-on-tariff-methodology-and-indicative-2020-2023-tariffs-of-Lithuanian-TSO-implementation-of-the-Networ.aspx>

		veicamas tikai pēc pārvades sistēmas operatora pilnīgas īpašumtiesību nodalīšanas modeļa ieviešanas, t.i., pēc pārvades sistēmas aktīvu nodošanas darījuma pabeigšanas.	elektroenerģijas pārvades sistēmas operatoru.	
13.	<p><i>Metodikas projekta 38. un 39.punkts</i></p> <p>38. Sistēmas operators izveido regulatīvo rēķinu, kurā tarifu perioda beigās ieskaita faktiskos atļautos ieņēmumus tarifu periodā, kuri lielāki vai mazāki par plānotajiem atļautajiem ieņēmumiem tarifu periodam.</p> <p>39. Sistēmas operators divu mēnešu laikā pēc tarifu perioda beigām iesniedz regulatoram informāciju par regulatīvā rēķina atlikumu un tā pamatojumu.</p>	<p>AS “Conexus Baltic Grid”</p> <p>Ņemot vērā, ka tarifu periodu pakāpeniski ir plānots salāgot ar Eiropas Komisijas 2017.gada 16.marta Regulā (ES) 2017/459, ar ko izveido gāzes pārvades sistēmu jaudas piešķiršanas mehānismu tīkla kodeksu un atceļ Regulu (ES) Nr.984/2013 noteikto, ka gāzes gads ir laika periods no oktobra līdz nākamā gada oktobrim, rosinām Metodikas projekta 38.punktu izteikt šādā redakcijā:</p> <p>“38. Sistēmas operators izveido regulatīvo rēķinu, kurā pēc gāzes gada beigām ieskaita faktiskos gūtos ieņēmumus gāzes gadā, kuri ir lielāki vai mazāki par plānotajiem ieņēmumiem gāzes gadā.”</p> <p>Rosinām precizēt Metodikas projekta 39.punktu un izteikt to šādā redakcijā:</p> <p>“39. Sistēmas operators divu mēnešu laikā pēc gāzes gada beigām iesniedz regulatoram informāciju par regulatīvā rēķina atlikumu un tā pamatojumu.”</p>	<p>Ņemts vērā</p> <p>Metodikas projekta 42. un 43.punkts precizēts, paredzot, ka darbības regulatīvajā rēķinā ir sasaistītas ar gāzes gadu, nevis tarifu periodu.</p>	<p><i>Metodikas projekta 42. un 43.punkts</i></p> <p>42. Sistēmas operators izveido regulatīvo rēķinu, kurā pēc gāzes gada beigām uzskaita starpību, kas veidojas starp plānotajiem ieņēmumiem un faktiskajiem ieņēmumiem gāzes gadā, nodalot ieņēmumus, kas attiecināmi uz pārrobežu un nacionālo pārvades sistēmu. Plānotos ieņēmumus gāzes gadā nosaka, ņemot vērā tarifu periodam prognozēto vidējo svērto pārvades sistēmas ieejas vai izejas jaudu un attiecīgos apstiprinātos ieejas vai izejas punktu jaudas produktu tarifus.</p> <p>43. Sistēmas operators divu mēnešu laikā pēc gāzes gada beigām iesniedz regulatoram informāciju par regulatīvā rēķina atlikumu un tā pamatojumu.</p>
II . Jautājumi, par kuriem vienošanās nav panākta				
1.	<p><i>Metodikas projekta 2.5. un 2.6.apakšpunkts</i></p> <p>2.5. nacionālā pārvades sistēma – pārvades sistēmas daļa (atzari no pārrobežu pārvades sistēmas, ko</p>	<p>AS “Conexus Baltic Grid”</p> <p>Nav pamatoti dalīt pārvades sistēmu nacionālajā un pārrobežu pārvades sistēmā, kā tas ir paredzēts Metodikas projekta 2.5. un 2.6.apakšpunktā. Līdz</p>	<p>Nav ņemts vērā</p> <p>Tiesiskajam regulējumam jābūt izstrādātam tā, lai to varētu piemērot dažādām situācijām praksē. Ievērojot minēto, Metodikas projektā ir ietvertas</p>	<p><i>Metodikas projekta 2.5. un 2.6.apakšpunkts</i></p> <p>2.5. nacionālā pārvades sistēma – pārvades sistēmas daļa (atzari no pārrobežu pārvades sistēmas, ko</p>

<p>neizmanto dabasgāzes pārrobežu pārvadei) apdzīvotu vietu apgādei ar dabasgāzi kopā ar atzariem un sistēmas operatora gāzes regulēšanas stacijām;</p> <p>2.6. pārrobežu pārvades sistēma – pārvades sistēmas daļa no ieejas punkta no citas valsts pārvades sistēmas līdz izejas punktam uz citas valsts pārvades sistēmu vai līdz ieejas punktam dabasgāzes krātuvē;</p>	<p>ar vienotas Igaunijas–Latvijas ieejas-izejas sistēmas izveidi AS “Conexus Baltic Grid” pārvades sistēmā no 2020.gada 1.janvāra var būt tikai viens komerciāls ārējais ieejas-izejas punkts – Kiemenai starpsavienojuma punkts. Ņemot vērā starp dabasgāzes pārvades sistēmas operatoriem saskaņoto ITC mehānismu, vienotās tarifu zonas ietvaros vairs nav svarīgs 2018.gadā diskutētais infrastruktūras dalījums tādā veidā, kas nodrošina pārrobežu plūsmas un tikai iekšzemes apgādi. Vienotās tarifu zonas sistēmas operatoru ieskatā, no zonas viedokļa nozīmīgu dabasgāzes apjomu piegāde Lietuvas tirgum, ievērojot 2019.gada 7.martā Lietuvas regulatīvās iestādes izsludinātajā publiskajā konsultācijā par tarifu metodiku un indikatīvajiem 2020.–2023.gada Lietuvas pārvades sistēmas operatora tarifiem ietvertu scenāriju, ka Lietuvai ir sava ieejas-izejas sistēma ar būtisku atlaidi ieejai no Klaipēdas SDG termināla, ir maz ticama. AS “Conexus Baltic Grid” ieskatā, nepieciešams atteikties no turpmāka šāda dalījuma izmantošanas, kam drīzāk bija vēsturiska loma dabasgāzes tirgus atvēršanas brīdī 2017.gadā. Ņemot vērā, ka pat piegādes Igaunijas lietotājiem no vienotās ieejas-izejas sistēmas viedokļa ir uzskatāmas par iekšzonas plūsmām, Metodikas projekta tekstā nepamatoti nav atspoguļoti vienotās zonas tarifu</p>	<p>tiesību normas, kas noteic tarifu aprēķināšanas kārtību gan gadījumā, ja tiek izveidota vienotā dabasgāzes pārvades ieejas-izejas sistēma, gan gadījumā, ja šāda sistēma neeksistē. Tāpat Metodikas regulējumam jāatbilst TAR NC noteiktajām prasībām. TAR NC 5.pants paredz, ka, veicot izmaksu sadalījuma novērtējumu, jāvērtē iespējamās šķērssubsidēšanas pakāpe starp tīkla iekšsistēmisko (nacionālo) un starpsistēmisko (pārrobežu) izmantojumu.</p> <p>Metodikas projekta normas nav sasaistītas ar trešo personu panāktajām vienošanām, piemēram, Somijas, Igaunijas un Latvijas dabasgāzes pārvades sistēmas operatoru un regulatīvo iestāžu vienošanos par vienotas dabasgāzes pārvades ieejas-izejas sistēmas izveidi un tās darbības principiem, kā arī ar iespējamo dabasgāzes pārvades infrastruktūras attīstību reģionā. Tādējādi tiek novērsta situācija, ka, mainoties panāktajām vienošanām vai attīstoties dabasgāzes pārvades infrastruktūrai, dabasgāzes pārvades sistēmas pakalpojuma tarifu noteikšana nav regulēta vai nepieciešami bieži metodikas grozījumi.</p> <p>Ja vienotā dabasgāzes pārvades ieejas-izejas sistēma netiek izveidota vai pārtrauc savu darbību un dabasgāzes pārvades sistēmas pakalpojuma tarifs tiktu noteikts tikai Latvijas ieejas-izejas sistēmai, lai izpildītu TAR NC prasības</p>	<p>neizmanto dabasgāzes pārrobežu pārvadei) apdzīvotu vietu apgādei ar dabasgāzi kopā ar atzariem un sistēmas operatora gāzes regulēšanas stacijām;</p> <p>2.6. pārrobežu pārvades sistēma – pārvades sistēmas daļa no ieejas punkta no citas valsts pārvades sistēmas līdz izejas punktam uz citas valsts pārvades sistēmu vai līdz ieejas punktam dabasgāzes krātuvē;</p>
---	--	--	---

		<p>noteikšanas principi, piemēram, ieejas ITC ieņēmumi kā caur izejas punktiem atgūstamo atļauto ieņēmumu mazinātājs, ko Regulators sadarbībā ar Igaunijas regulatīvo iestādi koordinēti saskaņoja 2018.gada decembrī.</p> <p>Ņemot vērā minēto, Metodikas projektam ir primāri jāparedz nosacījumi, kuru ietvaros sistēmas operatora atļautie ieņēmumi tiek gūti tikai no ieejas ITC un virtuālā izejas punkta Latvijas lietotāju apgādei.</p> <p>Atļauto ieņēmumu dalīšana “nacionālajos” un “starptautiskajos” rada problēmu, kas saistīta ar atļauto ieņēmumu savlaicīgu gūšanu. Proti, “nacionālie” ieņēmumi, visticamāk, tiks gūti atbilstoši prognozei, taču vienīgā pamatoti prognozējamā “starptautisko” ieņēmumu daļa ir paredzama no vienotā ieejas tarifa.</p> <p>Komerčiālas izejas plūsmas (Kiemēnai starpsavienojuma punktā) ir neprognozējamas, un tādas var nebūt arī vispār atbilstoša izejas punkta neesamības dēļ.</p> <p>Rosinām izejas tarifu Kiemēnai starpsavienojuma punktā noteikt vienādu ar ieejas tarifu. Patlaban paredzamais apjoms šajā punktā ir 0. Tomēr, ja plūsmas faktiski būs notikušas, gūtie ieņēmumi samazinās nākamā (tarifu) perioda no izejas punkta vai punktiem atgūstamos atļautos ieņēmumus. Šāds risinājums</p>	<p>iespējamo šķērssubsīdiju novērtēšanā, būtu nepieciešama sistēmas operatora sniegta informācija par pārrobežu un nacionālo infrastruktūru un izmaksām, jo Latvijas dabasgāzes pārvades sistēmu varētu izmantot dabasgāzes tranzītam, piemēram, no Igaunijas uz Lietuvu un no Lietuvas uz Igauniju. Pēc Polijas-Lietuvas gāzes starpsavienojuma (GIPL) ekspluatācijas sākšanas Latvijas dabasgāzes pārvades sistēmu varētu izmantot dabasgāzes tranzītam no Krievijas uz Poliju (un otrādi). Arī šajā gadījumā, lai izpildītu TAR NC prasības iespējamo šķērssubsīdiju novērtēšanā, būtu nepieciešama sistēmas operatora sniegtā informācija par pārrobežu un nacionālo infrastruktūru un izmaksām.</p> <p>Metodikas 72.1.apakšpunkts paredz dabasgāzes pārvades sistēmas operatora pienākumu, iesniedzot tarifu projektu Regulatoram izvērtēšanai, pamatot plānotos atļautos ieņēmumus un tiem atbilstošās izmaksas.</p> <p>Ja dabasgāzes pārvades sistēmas operatora prognozes un aprēķini liecina, ka pārrobežu izmaksas ir ļoti mazas vai to nav, tas, attiecīgi pamatojot, jānorāda Regulatoram iesniedzamajā tarifu projektā. Tāpat Regulatoram iesniedzamajā tarifu projektā jāietver pamatojums Kiemēnai starpsavienojuma izejas punkta jaudas produktu tarifu lielumam.</p>	
--	--	--	---	--

		veicinātu tarifa paredzamību un stabilitāti.		
2.	<p><i>Metodikas projekta 6.punkts</i> Pārvades sistēmas kopējās ieejas jaudas noteikšanā netiek ņemta vērā ieejas punktu jauda no pārvades sistēmām, kuras ietilpst vienotajā pārvades ieejas-izejas sistēmā. Pārvades sistēmas kopējo ieejas jaudu nosaka, izmantojot šādu formulu:</p> $P_{ie} = \sum_{i=1}^{n_{ie}} P_{ie,c}(i) + \sum_{i=1}^{n_{ie,b}} P_{ie,b}(i) + \sum_{i=1}^{n_{ie,lng}} P_{ie,lng}(i) + \sum_{i=1}^{n_{ie,kr}} P_{ie,kr}(i) ,$ <p>kur: P_{ie} – pārvades sistēmas kopējā ieejas jauda [kWh/d]; n_{ie} – ieejas punktu no citas pārvades ieejas-izejas sistēmas skaits; $P_{ie,c}(i)$ – pārvades sistēmas ieejas punkta no citas pārvades ieejas-izejas sistēmas i prognozētā dienas vidējā jauda [kWh/d]; $n_{ie,b}$ – ieejas punktu no biometāna ražošanas iekārtas skaits; $P_{ie,b}(i)$ – pārvades sistēmas ieejas punkta no biometāna ražošanas iekārtas i prognozētā dienas vidējā jauda [kWh/d]; $n_{ie,lng}$ – ieejas punktu no sašķidrinātās dabasgāzes iekārtas skaits; $P_{ie,lng}$ – ieejas punkta no sašķidrinātās dabasgāzes iekārtas i prognozētā dienas vidējā jauda [kWh/d]; $n_{ie,kr}$ – ieejas punktu no dabasgāzes krātuves skaits; $P_{ie,kr}$ – ieejas punkta no dabasgāzes krātuves prognozētā dienas vidējā jauda [kWh/d].</p>	<p>AS “Conexus Baltic Grid” Inčukalna pazemes gāzes krātuves (turpmāk – Inčukalna PGK) ieejas-izejas punkta jaudu netiek plānots komercializēt, līdz ar to tā nav izmantojama tarifu aprēķinos un uz to vairs netiek attiecinātas jebkādas specifiskas izmaksas. AS “Conexus Baltic Grid” vienlaikus lūdz ņemt vērā iespējamību, ka no 2020.gada 1.janvāra operatora valdījumā var būt tikai viens komerciāls izejas punkts – virtuālais izejas punkts Latvijas lietotāju apgādei, kā rezultātā P_{ie} būs vienāds ar nulli. Ņemot vērā minēto, piemērojamās formulas būtu pamatoti vienkāršot, saglabājot tikai tās formulas, kas attiecināmas uz komerciāli izmantojamiem ieejas-izejas punktiem.</p>	<p>Nav ņemts vērā Nevienā normatīvajā aktā nav noteikts, ka ieejas punkts no gāzes krātuves vai izejas punkts uz gāzes krātuvi, tajā skaitā Inčukalna PGK, nav komerciāls punkts. Metodikas projektā ir ietvertas tiesību normas, kas saistītas ar dabasgāzes pārvades sistēmas pakalpojuma tarifa noteikšanu dažādos faktiskajos apstākļos, kā arī ar TAR NC noteikto prasību ievērošanu. Metodikas projekts nosaka dabasgāzes pārvades tarifa aprēķināšanas kārtību gan gadījumos, kad ir izveidota vienota dabasgāzes pārvades ieejas-izejas sistēma, gan gadījumos, kad netiek izveidota vienota dabasgāzes pārvades ieejas-izejas sistēma vai tā pārtrauc darbību. Metodikas projektā ietvertās normas nav sasaistītas ar trešo personu panāktajām vienošanām, piemēram, Somijas, Igaunijas un Latvijas dabasgāzes pārvades sistēmas operatoru un regulatīvo iestāžu vienošanos par vienotas dabasgāzes pārvades ieejas-izejas sistēmas izveidi un tās darbības principiem. Tādējādi tiek novērsta situācija, kurā, mainoties panāktajām vienošanām vai attīstoties dabasgāzes pārvades infrastruktūrai, dabasgāzes pārvades sistēmas pakalpojuma tarifu noteikšana nav regulēta vai nepieciešami bieži Metodikas grozījumi.</p>	<p><i>Metodikas projekta 10.punkts</i> 10. Pārvades sistēmas kopējās ieejas jaudas noteikšanā netiek ņemta vērā ieejas punktu jauda no citām pārvades sistēmām, kuras ietilpst vienotajā dabasgāzes pārvades ieejas-izejas sistēmā. Pārvades sistēmas kopējo ieejas jaudu nosaka, izmantojot šādu formulu:</p> $P_{ie} = \sum_{i=1}^{n_{ie}} P_{ie,c}(i) + \sum_{i=1}^{n_{ie,b}} P_{ie,b}(i) + \sum_{i=1}^{n_{ie,lng}} P_{ie,lng}(i) + \sum_{i=1}^{n_{ie,kr}} P_{ie,kr}(i) ,$ <p>kur: P_{ie} – pārvades sistēmas kopējā ieejas jauda [kWh/d]; n_{ie} – ieejas punktu no citas pārvades ieejas-izejas sistēmas skaits; $P_{ie,c}(i)$ – pārvades sistēmas ieejas punkta no citas pārvades ieejas-izejas sistēmas i prognozētā dienas vidējā jauda [kWh/d]; $n_{ie,b}$ – ieejas punktu no biometāna ražošanas iekārtas skaits; $P_{ie,b}(i)$ – pārvades sistēmas ieejas punkta no biometāna ražošanas iekārtas i prognozētā dienas vidējā jauda [kWh/d]; $n_{ie,lng}$ – ieejas punktu no sašķidrinātās dabasgāzes iekārtas skaits; $P_{ie,lng}$ – ieejas punkta no sašķidrinātās dabasgāzes iekārtas i prognozētā dienas vidējā jauda [kWh/d]; $n_{ie,kr}$ – ieejas punktu no dabasgāzes krātuves skaits;</p>

			Līdz ar to Metodikā noteiktās pārvades sistēmas kopējās ieejas vai izejas jaudas aprēķināšanas formulas nav pamata vienkāršot.	Pie kr. – ieejas punkta no dabasgāzes krātuves prognozētā dienas vidējā jauda [kWh/d].
3.	<i>Metodikas projekta 22.punkts</i> 22. Pamatlīdzekļu vai to daļas, kas netiek efektīvi izmantotas jaudas rezervēšanas pakalpojuma sniegšanai, bilances vērtību neietver RAB un to nolietojumu nesedz ar tarifu. Regulators var uzdot sistēmas operatoram iesniegt pamatlīdzekļu tehniskā stāvokļa un kalpošanas ilguma izvērtējumu.	AS “Conexus Baltic Grid” Rosina svītrot Metodikas projekta 22.punktu, jo regulējamo aktīvu bāzes (RAB) sastāvs tiek noteikts Metodikas projekta 20.punktā. Metodikas projekts jau paredz, ka pēc būtības tiek segtas tikai tās izmaksas, kuras ir ekonomiski un tehnoloģiski pamatotas un kuras nepieciešamas uzglabāšanas pakalpojuma efektīvai sniegšanai. Turklāt Regulatoram jau likumā ir nostiprinātas tiesības pieprasīt un netraucēti saņemt informāciju no sabiedrisko pakalpojumu sniedzēja, tajā skaitā informāciju par pamatlīdzekļu tehniskā stāvokļa un kalpošanas ilguma izvērtējumu.	Nav ņemts vērā Ar Metodikas projekta 25.punktu, norādot, ka pamatlīdzekļi vai to daļas, kas netiek efektīvi izmantotas jaudas rezervēšanas pakalpojuma sniegšanai, netiek ietvertas regulējamo aktīvu bāzē, tiek nodrošināta uztveramība un skaidrība attiecībā uz neefektīvi izmantotiem pamatlīdzekļiem vai to daļu. Tāpat kā nosakot dabasgāzes uzglabāšanas pakalpojuma tarifu, tiek ņemti vērā uzglabāšanas sistēmas operatora aktīvi vai to daļa, kas nepieciešami efektīvai uzglabāšanas pakalpojuma sniegšanai, tā arī dabasgāzes pārvades sistēmas pakalpojuma tarifu noteikšanā tiek ņemti vērā dabasgāzes pārvades sistēmas operatora pamatlīdzekļi vai to daļas, kas tiek efektīvi izmantotas jaudas rezervēšanas pakalpojuma sniegšanai.	<i>Metodikas projekta 25.punkts</i> 25. Pamatlīdzekļu vai to daļas, kas netiek efektīvi izmantotas jaudas rezervēšanas pakalpojuma sniegšanai, bilances vērtību neietver RAB un to nolietojumu nesedz ar tarifu. Regulators var uzdot sistēmas operatoram iesniegt pamatlīdzekļu tehniskā stāvokļa un kalpošanas ilguma izvērtējumu.
4.	<i>Metodikas projekta 37.punkts</i> 37. Dabasgāzes apgādes nodrošināšanas izmaksas, kas saistītas ar Ministru kabineta noteikumos noteikto sistēmas operatora pienākumu nodrošināt enerģētiskās krīzes laikā nepieciešamo dabasgāzes izņemšanas jaudu no Inčukalna pazemes gāzes krātuves, tarifu projektā iekļauj atbilstoši faktiskajai, pamatotai vērtībai,	AS “Conexus Baltic Grid” Metodikas projekta 37.punkts paredz izmaksu, kas saistītas ar dabasgāzes apgādes nodrošināšanas izmaksām, atgūšanu divos gāzes gados no minēto izmaksu saistību segšanas rašanās brīža. Atbilstoši tam, ka dabasgāzes apgādes nodrošināšanas izmaksas kļūst zināmas līdz ar izsoles līguma noslēgšanas brīdī un, ievērojot TAR	Nav ņemts vērā Saskaņā ar Ministru kabineta 2011.gada 19.aprīļa noteikumu Nr.312 “Enerģijas lietotāju apgādes un kurināmā pārdošanas kārtība izsludinātas enerģētiskās krīzes laikā un valsts apdraudējuma gadījumā” 38.punktu dabasgāzes pārvades sistēmas operatoram pienākums nodrošināt enerģētiskās krīzes laikā	<i>Metodikas projekta 41.punkts</i> 41. Dabasgāzes apgādes nodrošināšanas izmaksas, kas saistītas ar Ministru kabineta noteikumos noteikto sistēmas operatora pienākumu nodrošināt enerģētiskās krīzes laikā nepieciešamo dabasgāzes izņemšanas jaudu no Inčukalna pazemes gāzes krātuves, tarifu projektā iekļauj atbilstoši faktiskajai, pamatotai

<p>paredzot to atgūšanu divos gāzes gados no dabasgāzes apgādes nodrošināšanas izmaksu saistību segšanas rašanās brīža.</p>	<p>NC 17.panta 1.punkta b) apakšpunktā nostiprināto principu, ka pārvades pakalpojumu ieņēmumi atgūstami savlaicīgi, pamatoti būtu paredzēt izmaksu atgūšanu vienā gāzes gadā tieši pēc konkrēto līgumu noslēgšanas. AS “Conexus Baltic Grid” rosina precizēt un izteikt Metodikas projekta 37.punktu šādā redakcijā: “37. Dabasgāzes apgādes nodrošināšanas izmaksas, kas saistītas ar Ministru kabineta noteikumos noteikto sistēmas operatora pienākumu nodrošināt enerģētiskās krīzes laikā nepieciešamo dabasgāzes izņemšanas jaudu no Inčukalna pazemes gāzes krātuves, tarifu projektā iekļauj atbilstoši faktiskajai, pamatotai vērtībai, paredzot to atgūšanu vienā gāzes gadā pēc dabasgāzes apgādes nodrošināšanas izmaksu segšanas saistību rašanās brīža.”</p>	<p>nepieciešamo dabasgāzes izņemšanas jaudu no Inčukalna PGK ir noteikts līdz 2022.gada 1.martam. Dabasgāzes apgādes nodrošināšanas izmaksas ir viens no lielākajiem dabasgāzes pārvades sistēmas operatora izmaksu elementiem. Ņemot vērā minēto, lai izvairītos no būtiskām dabasgāzes pārvades sistēmas pakalpojuma tarifu svārstībām – gan pieauguma, gan samazinājuma, Metodikas projekta 41.punktā paredzēts, ka dabasgāzes pārvades sistēmas operators dabasgāzes apgādes nodrošināšanas izmaksas atgūst divos gāzes gados no dabasgāzes apgādes nodrošināšanas saistību izpildes izmaksu rašanās brīža. Ievērojot, ka atbilstoši Metodikas projekta 79.1.apakšpunktam pirmais tarifu periods pēc Metodikas projekta spēkā stāšanās ilgs no 2020.gada 1.janvāra līdz 2022.gada 1.oktobrim un tajā ietilps trīs gāzes gadi – no 2020.gada 1.janvāra līdz 2020.gada 1.oktobrim, no 2020.gada 1.oktobra līdz 2021.gada 1.oktobrim un no 2021.gada 1.oktobra līdz 2022.gada 1.oktobrim. Dabasgāzes pārvades sistēmas operators no 2020.gada 1.janvāra līdz 2022.gada 1.oktobrim gūs ieņēmumus, kas segs 2020. un 2021.gada dabasgāzes apgādes nodrošināšanas izmaksas. Arī gadījumā, ja tiek paredzēta dabasgāzes apgādes nodrošināšanas izmaksu atgūšana vienā gāzes gadā pēc dabasgāzes apgādes nodrošināšanas</p>	<p>vērtībai, paredzot to atgūšanu divos gāzes gados no dabasgāzes apgādes nodrošināšanas saistību izpildes izmaksu rašanās brīža.</p>
---	--	---	---

			<p>saistību izpildes izmaksu rašanās brīža, dabasgāzes pārvades sistēmas operators gūs ieņēmumus, kas segs tikai 2020. un 2021.gada dabasgāzes apgādes nodrošināšanas izmaksas. 2022.gada dabasgāzes apgādes nodrošināšanas izmaksas tiks ņemtas vērā, nosakot tarifus jaunam tarifu periodam, kura ilgums saskaņā ar Metodikas projekta 4.punktu ir trīs gāzes gadi. Tā kā dabasgāzes apgādes nodrošināšanas izmaksu atgūšana ir paredzēta par tarifu periodu īsākā laikā – divos gāzes gados, tad ir ievērots TAR NC 17.panta 1.punkta b) apakšpunktā noteiktais pārvades pakalpojumu ieņēmumu savlaicīgas atgūšanas princips.</p>	
5.	<p><i>Metodikas projekta 44.punkts</i> 44. Ieejas punkta no dabasgāzes krātuves un izejas punkta uz dabasgāzes krātuvi ieņēmumu pārdales koeficientu starp pārvades sistēmu un izejas punktu Latvijas lietotāju apgādei (K_{reg}), kā arī ieejas punkta no dabasgāzes krātuves un izejas punkta uz dabasgāzes krātuvi tarifiem piemērojamo atlaidi (D_{kr}) nosaka sistēmas operators. Sistēmas operators var noteikt ieejas punkta no sašķidrinātās dabasgāzes iekārtas tarifiem piemērojamo atlaidi. Sistēmas operators noteiktā pārdales koeficienta un atlaides lieluma pamatojumu iesniedz vienlaikus ar tarifu projektu.</p>	<p>AS “Conexus Baltic Grid” Rosina svītrot Metodikas projekta 44.punktu, jo paredzētais ieejas-izejas punkts uz dabasgāzes krātuvi Inčukalna PGK gadījumā nav komerciāls punkts, tādējādi uz to nav arī attiecināmu pārdalāmu komerciālo plūsmu K_{reg} aprēķināšanai vai izmaksu atlaides D_k noteikšanai.</p>	<p>Nav ņemts vērā Nevienā normatīvajā aktā nav noteikts, ka ieejas punkts no gāzes krātuves vai izejas punkts uz gāzes krātuvi, tajā skaitā Inčukalna PGK, nav komerciāls punkts. Metodikas projektā ir ietvertas tiesību normas dažādiem faktiskajiem apstākļiem, kas saistītas ar dabasgāzes pārvades sistēmas pakalpojuma tarifa noteikšanu. Normas nav sasaistītas ar trešo personu panāktajām vienošanām, piemēram, Somijas, Igaunijas un Latvijas dabasgāzes pārvades sistēmas operatoru un regulatīvo iestāžu vienošanos par vienotas dabasgāzes pārvades ieejas-izejas sistēmas izveidi un tās darbības principiem, kā arī nav sasaistītas ar konkrētu dabasgāzes krātuvi, jo Enerģētikas likumā</p>	<p><i>Metodikas projekta 50.punkts</i> 50. Ieejas punkta no dabasgāzes krātuves un izejas punkta uz dabasgāzes krātuvi ieņēmumu pārdales koeficientu starp pārvades sistēmu un izejas punktu Latvijas lietotāju apgādei (K_{reg}), kā arī ieejas punkta no dabasgāzes krātuves un izejas punkta uz dabasgāzes krātuvi tarifiem piemērojamo atlaidi (D_{kr}) nosaka sistēmas operators. Sistēmas operators var noteikt ieejas punkta no sašķidrinātās dabasgāzes iekārtas tarifiem piemērojamo atlaidi. Sistēmas operators noteiktā pārdales koeficienta un atlaides lieluma pamatojumu iesniedz vienlaikus ar tarifu projektu.</p>

			<p>ietvertais regulējums neizslēdz vairāku dabasgāzes krātuvju darbības iespējamību Latvijā.</p> <p>Atbilstoši TAR NC 9.panta 1.punktam jaudbāzētiem pārvades tarifiem ieejas punktos uz glabātavu un izejas punktos no glabātavas piemēro vismaz 50% lielu atlaidi, izņemot ja – un tādā mērā, kā – glabātavu, kas pieslēgta vairākiem pārvades vai sadales tīkliem, izmanto, lai konkurētu ar starpsavienojuma punktu. Saskaņā ar TAR NC 26.panta 1.punkta a) apakšpunkta ii) apakšpunktu atsauces cenas metodikas galīgās apspriešanas dokumentā ir jāietver informācija par jaudbāzēto pārvades tarifu ierosināto korekciju vērtību saskaņā ar minētās Regulas 9.pantu.</p> <p>Ievērojot Enerģētikas likuma regulējumu un TAR NC noteikto, Metodikas projekta 50.punkts paredz dabasgāzes pārvades sistēmas operatora pienākumu noteikt un pamatot ieejas punkta no dabasgāzes krātuves un izejas punkta uz dabasgāzes krātuvi tarifiem piemērojamo atlaidi.</p>	
6.	<p><i>Metodikas projekta 73.punkts</i></p> <p>73. Sistēmas operators, izstrādājot tarifu projektu, kura spēkā stāšanās plānota no 2020.gada 1.janvāra, ievēro, ka:</p> <p>73.1. regulatīvais periods un tarifu periods ir no 2020.gada 1.janvāra līdz 2022.gada 30.septembrim;</p> <p>73.2. maksas par izejas punkta Latvijas lietotāju apgādei izmantošanas</p>	<p>AS “Conexus Baltic Grid”</p> <p>Rosina precizēt Metodikas projekta 73.3.apakšpunktā paredzētās sistēmas operatora iesniedzamās tabulas piemērošanas principus gāzes gadiem, kuru sākums attiecīgi ir 2020.gada 1.oktobris un 2021.gada 1.oktobris.</p>	<p>Nav ņemts vērā</p> <p>Metodikas projekta 79.3.apakšpunktā paredzētās sistēmas operatora iesniedzamās tabulas piemērošanas principu noteikšana neietilpst Metodikas tvērumā. Regulators minētās tabulas piemērošanas principus noteiks lēmumā par dabasgāzes pārvades sistēmas pakalpojuma tarifiem tarifu</p>	<p><i>Metodikas projekta 79.punkts</i></p> <p>79. Sistēmas operators, izstrādājot tarifu projektu, kura spēkā stāšanās plānota no 2020.gada 1.janvāra, ievēro, ka:</p> <p>79.1. regulatīvais periods un tarifu periods ir no 2020.gada 1.janvāra līdz 2022.gada 30.septembrim;</p> <p>79.2. maksas par izejas punkta Latvijas lietotāju apgādei</p>

<p>aprēķinā iekļauj dabasgāzes apgādes nodrošināšanas izmaksu, kuru saistības segt tika izpildītas 2018. un 2019.gadā, korekciju. Korekciju nosaka, ņemot vērā atgūstamās dabasgāzes apgādes nodrošināšanas izmaksas un faktiski atgūtās izmaksas;</p> <p>73.3. regulatīvajam periodam no 2020.gada 1.janvāra līdz 2022.gada 30.septembrim sistēmas operators maksas par izejas punkta Latvijas lietotāju apgādei izmantošanu aprēķinu norāda tabulas veidā pie dažādām dabasgāzes apgādes nodrošināšanas izmaksu vērtībām ar soli 100 000 <i>euro</i>. Sistēmas operators vienlaikus ar tarifu projektu iesniedz tabulā maksas par izejas punkta Latvijas lietotāju apgādei izmantošanu noteikšanai izmantotās zemākās un augstākās dabasgāzes apgādes nodrošināšanas izmaksu vērtības pamatojumu.</p>		<p>periodā no 2020.gada 1.janvāra līdz 2022.gada 30.septembrim.</p>	<p>izmantošanas aprēķinā iekļauj dabasgāzes apgādes nodrošināšanas izmaksu, kuru saistības segt tika izpildītas 2018. un 2019.gadā, korekciju. Korekciju nosaka, ņemot vērā atgūstamās dabasgāzes apgādes nodrošināšanas izmaksas un faktiski atgūtās izmaksas;</p> <p>79.3. regulatīvajam periodam no 2020.gada 1.janvāra līdz 2022.gada 30.septembrim sistēmas operators maksas par izejas punkta Latvijas lietotāju apgādei izmantošanu aprēķinu norāda tabulas veidā pie dažādām dabasgāzes apgādes nodrošināšanas izmaksu vērtībām ar soli 100 000 <i>euro</i>. Sistēmas operators vienlaikus ar tarifu projektu iesniedz tabulā maksas par izejas punkta Latvijas lietotāju apgādei izmantošanu noteikšanai izmantotās zemākās un augstākās dabasgāzes apgādes nodrošināšanas izmaksu vērtības pamatojumu.</p>
---	--	---	--

Priekšsēdētāja
p.i.
padomes loceklis



R. Irkļa
I. Birziņš