

**Sabiedrisko pakalpojumu
regulēšanas komisijai**Ūnijas ielā 45,
Rīga, LV-1039Rīgā, 2017. gada 18. decembrī
Nr. 1981/EN*Par iesniedzamās informācijas noteikumu elektronisko sakaru nozarē projektu*

„Latvijas Mobilais Telefons” SIA (turpmāk – LMT) ir iepazinies ar Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas (turpmāk – Regulators) izsludināto konsultāciju dokumentu par iesniedzamās informācijas noteikumu elektronisko sakaru nozarē (turpmāk – Noteikumi) projektu.

Konceptuāli atbalstām Regulatora mērķi vienkāršot administratīvo procesu iestādē un samazināt administratīvo slogu komersantiem, regulārās informācijas iesniegšanas procesu padarot skaidrāku un saprotamāku. Tai pat laikā vēlamies vērst Regulatora uzmanību uz sekojošiem apsvērumiem:

1. Izvērtējot Noteikumu projektā piedāvātās tiesiskā regulējuma izmaiņas konstatējam, ka šādā redakcijā tiek nošķirta informācija (atskaites), kas iesniedzama par platjoslas interneta piekļuves pakalpojumiem fiksētajā un mobilajā elektronisko sakaru tīklā (Noteikumu 1. un 2. pielikums). Elektronisko sakaru komersantiem, kuri nodrošina pakalpojumus mobilajā elektronisko sakaru tīklā, iepriekš Regulatoram bija jāiesniedz abas minētās atskaites. Ņemot vērā atšķirīgās iesniedzamo datu definīcijas un pakalpojumu uzskaites īpatnības, šāda kārtība noveda pie iesniegto datu dublēšanās, kā arī nenodrošināja efektīvas datu salīdzināšanas un analīzes iespējas. Savukārt nošķirto fiksētā un mobilā tīkla atskaites tiek samazināts elektronisko sakaru komersantu administratīvais slogs.

Atbalstam Regulatora iniciatīvu samazināt elektronisko sakaru komersantu atskaišu slogu, vienlaikus novēršot iesniedzamo datu dublēšanos.

2. Noteikumu 2. punkts nosaka pienākumu iesniegt informāciju Regulatoram tā noteiktajā kārtībā.

Jau vairākkārt LMT ir paudis iebildumus pret normatīvo tiesību aktu prasību pārrakstīšanu zemāka juridiskā spēka tiesību aktos, kā arī identisku prasību atkārtošānu vairākos aktos. Elektronisko sakaru komersantu pienākumu sniegt informāciju Regulatora noteiktajā kārtībā un termiņos jau šobrīd nosaka likuma “Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 25. panta pirmā daļa, turklāt attiecīgās prasības tiek plašāk aprakstītas šobrīd izstrādē esošo Regulatora Informācijas iesniegšanas vispārīgo noteikumu projekta II daļā – Informācijas iesniegšanas vispārējā kārtība. Tādējādi Noteikumu 2. punktā minētās prasības atkārtošāna vēl vienā aktā ir nelietderīga.

Ņemot vērā, ka Noteikumu 2. punkts nevajadzīgi atkārtu citu normatīvo tiesību aktu prasības, aicinām to izslēgt no Noteikumu projekta.

3. Noteikumu projekta 2. pielikuma 1. un 2. veidlapas piezīmju sadaļās aprakstīta kārtība, kādā aprēķināms interneta piekļuves pakalpojuma lietotāju skaits mobilā elektronisko sakaru tīklā.

Šobrīd lietotāju uzskaitē tiek definēta kā rādītājs, kam vienlaikus jāatbilst: 1) lietotāju skaitam; 2) aktīvajām SIM kartēm; 3) spēkā esošajiem pakalpojuma līgumiem; un 4) faktiskajiem interneta piekļuves pakalpojuma lietotājiem. Visi minētie uzskaites objekti ir atšķirīgi, un var sniegt dažādus uzskaites rezultātus, piemēram, vienam lietotājam (skatīt Elektronisko sakaru likuma 1.panta 22.punkta definīciju) var būt noslēgti vairāki pakalpojuma līgumi, uz kuru pamata piešķirtas atšķirīgs skaits SIM karšu, bet faktiskais interneta piekļuves pakalpojuma lietojums uzskaites periodā ir tikai vienai no tām.

Vienlaikus lietotāju uzskaitē arī aprēķinu kārtībā ietvertās norādes uz maksimālo jeb reklamēto pieslēguma ātrumu, kas ir divi atšķirīgi jēdzieni. Atbilstoši formulējumam, iesniedzamā informācija atšķiras atkarībā no tā, vai komersants izvēlas reklamēt vai nereklamēt konkrētus pakalpojumus. Tāpat atšķirtas laika posms par kuru jāapkopo informācija (pēc maksas klientiem uz konkrētu datumu, bet priekšmaksas klientiem trīs mēnešu periodā). Šāda interneta piekļuves pakalpojuma lietotāju uzskaites kārtība ir nepamatoti komplicēta un nepārskatāma, būtiski apgrūtina aprēķinu sagatavošanu un var novest pie neprecīzas lietotāju uzskaites.

Aicinām Regulatoru par pamata kritēriju interneta piekļuves pakalpojuma lietotāju uzskaitē izmantot priekšmaksas un pēc maksas pieslēgumu skaitu, kuram elektronisko sakaru komersants nodrošina interneta piekļuves pakalpojumu datumā, par kuru jāiesniedz informācija, neatkarīgi no faktiskā lietojuma. Savukārt iedalījumu pēc pieslēguma ātrumiem aicinām noteikt atbilstoši reklamētajam maksimālajam ātrumam.

4. Noteikumu projekta 2.pielikuma 2.veidlapā prasīts norādīt interneta piekļuves pakalpojuma lietotāju skaitu atbilstoši izmantotā pakalpojuma struktūrai un tehnoloģiskā tīkla paaudzei.

Veidlapas 1., 3. un 5.sadaļā prasīts norādīt lietotāju skaitu, kuri izmantojuši interneta piekļuves pakalpojumus 3G un nākamo paaudžu tehnoloģijas tīklā. Savukārt veidlapas 2., 4. un 6.sadaļā prasīts norādīt lietotāju skaitu, kuri izmantojuši interneta piekļuves pakalpojumus tikai 4G tīklā. Šāda uzskaites kārtība ietver dubultu interneta piekļuves pakalpojuma lietotāju uzskaiti 4G tīklā, bet vispār neprasa interneta piekļuves pakalpojuma lietotāju uzskaiti 2G tīklā. Attiecīgās uzskaites īpatnības nozīmē, ka 2.pielikuma 1.veidlapā norādītā lietotāju (pieslēgumu) summa nebūs salīdzināma ar 2.veidlapā norādīto lietotāju summu. Tādēļ rodas šaubas par piedāvātās interneta piekļuves pakalpojuma lietotāju (pieslēgumu) uzskaites kārtības lietderību.

Līdz ar to aicinām Regulatoru pārskatīt un nepieciešamības gadījumā precizēt Noteikumu projekta 2.pielikuma 2.veidlapā norādīto interneta piekļuves pakalpojuma lietotāju (pieslēgumu) uzskaites kārtību.

Ar cieņu,
Prezidents
Valdes priekšsēdētājs



Juris Binde