

Rīgā, 11.10.2017.

Nr. LTC-K-17-8925

**Sabiedrisko pakalpojumu
regulēšanas komisijai
Ūnijas iela 45
Rīga, LV-1039**

Par konsultāciju dokumentu

SIA "Lattelecom" (turpmāk – Lattelecom) ir iepazinusies ar Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas (Regulators) publicēto konsultāciju dokumentu **par noteikumu par numerācijas lietošanas tiesībām grozījumu projektu** (turpmāk – Noteikumi). Iesniedzam sekojošus komentārus un iebildumus.

1. Atbalstam Noteikumos paredzēto numerācijas lietošanas tiesību piešķiršanu komersantam ar priekšsēdētāja lēmumu, bez iesniegtā pieprasījuma par numerācijas lietošanas tiesību piešķiršanu izskatīšanas Regulatora padomes sēdē, bet ar nosacījumu, ka pieprasījuma izskatīšanas un lēmuma pieņemšanas process nebūs ilgāks par pašlaik pieprasījuma izskatīšanai un lēmuma pieņemšanai nepieciešamo laiku.
2. Atbalstam Noteikumos paredzētas izmaiņas saistībā ar komersanta uzaicināšanu uz Regulatora padomes sēdi un paskaidrojumu sniegšanu. Ja komersanta papildu paskaidrojumi nav nepieciešami, un pieprasījumu var apmierināt pilnā mērā, numerācijas lietošanas tiesību piešķiršana ar priekšsēdētāja lēmumu paātrinātu pieprasījuma izskatīšanu un atbildes sniegšanu komersantam.
3. Numerācijas lietošanas tiesību uz publiskā fiksētā telefonu tīkla numuriem blokos pa 100 (simts) numuriem (pašlaik piešķiramo 1000 numuru vietā) nodrošinātu racionālāku numerācijas plāna resursu izmantošanu. Šādas izmaiņas arī atbilstu spēkā esošo Noteikumu 28.punkta nosacījumam, ka numerācijas lietošanas tiesības uz publiskā fiksētā telefonu tīkla numuriem tiek anulētas blokos pa 100 (simts) numuriem. Bet Noteikumos ir jāprecizē kārtība, kā un vai komersants varēs atteikties no 100 numuru diapazoniem no jau iepriekš izdalītiem 1000 numuru diapazoniem? Vai Regulators, anulējot lietošanas tiesības uz $n \times 100$ numuriem, vienlaicīgi pieņems lēmumu par atlikušo $n \times 100$ numuru lietošanas tiesību piešķiršanu/pārreģistrēšanu/pagarināšanu komersantam, kuram iepriekš bija piešķirtas 1000 numuru diapazona lietošanas tiesības?
4. Iebilstam pret Noteikumu 26.punktā iekļauto prasību, ka pieprasot anulēt lietošanas tiesības, komersantam ir jāiesniedz Regulatorā tā komersanta piekrišana, kurš pārņēmis numuru (numura saglabāšanas pakalpojuma ietvaros) un turpmāk sniegs elektronisko sakaru pakalpojumus lietotājam. Uzskatam, ka ar šādu prasību komersantiem tiek uzlikts

nepamatots slogs un papildu ierobežojumi numerācijas lietošanas tiesību anulēšanai. Informācija par visiem pārvietotiem numuriem (numura saglabāšanas pakalpojuma ietvaros), ieskaitot komersantu, uz kura tīklu ir pārvietots numurs un kurš turpmāk sniegs elektronisko sakaru pakalpojumus lietotājam, ir publiski pieejama vienotajā numerācijas saglabāšanas datu bāzē "numuri.lv". Uzskatam, ka tieši tam komersantam, kurš pārņēmis numuru ir jāsniedz Regulatorā apliecinājums (ja tas ir tiešām nepieciešams), ka viņš ir pārņēmis numuru un elektronisko sakaru pakalpojumu sniegšanu. Attiecīgi, lūdzam šo 26.punkta prasību svītrot.

5. Nav saprotams, kāpēc Noteikumu 26.punktā ir noteikts, ka komersants Regulatorā iesniedz pieprasījumu par numerācijas lietošanas tiesību anulēšanu tikai pēc tam, kad ir pārtraucis elektronisko sakaru pakalpojumu sniegšanu un izbeidzis elektronisko sakaru pakalpojumu līgumu, ja tāds ir noslēgts, ar lietotāju. Spēkā esošie Noteikumi nosaka, ka komersants, lai anulētu numerācijas lietošanas tiesības, Regulatorā iesniedz pieprasījumu vismaz 30 dienas pirms komersants pārstāj izmantot numerācijas lietošanas tiesības. Grozot šo Noteikumu nosacījumu, komersanti tiktu piespiesti maksāt ikgadējo valsts nodevu par numerācijas lietošanas tiesībām arī par periodu no numura pāriešanas uz citu elektronisko sakaru tīklu līdz Regulatora lēmuma par numerācijas lietošanas tiesību anulēšanas pieņemšanas brīdim. Lūdzam šo 26.punkta prasību svītrot.

Ar cieņu,

Regulēšanas un uzņēmuma darbības
atbalsta nodaļas vadītāja

I.Petrovs

67055258



Ieva Smirnova