

Rīgā, 09.10.2017.

Nr. LTC-K-17-8805

**Sabiedrisko pakalpojumu
regulēšanas komisijai
Ūnijas iela 45
Rīga, LV-1039**

Par konsultāciju dokumentu

SIA "Lattelecom" (turpmāk – Lattelecom) ir iepazinusies ar Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas (Regulators) publicēto konsultāciju dokumentu par noteikumu par privātā elektronisko sakaru tīkla pieslēgšanu publiskajam elektronisko sakaru tīklam projektu (turpmāk – Noteikumi). Iesniedzam sekojošus komentārus un iebildumus.

Noteikumu 3.punkts paredz, ka pieslēguma punkta saskarnes veidu un signalizācijas veidu iekļauj līgumā. Diemžēl punktā trūkst teksta, ka iespējamās privātā elektronisko sakaru tīkla pieslēgšanas punkta saskarņu veidus un signalizācijas veidus nosaka elektronisko sakaru komersants. Lūdzam attiecīgi papildināt Noteikumu 3.punktu: "3.Elektronisko sakaru komersants (turpmāk – komersants) nosaka iespējamās privātā elektronisko sakaru tīkla pieslēgšanas punkta saskarņu veidus un signalizācijas veidus. Elektronisko sakaru komersants un privātā tīkla īpašnieks elektronisko sakaru pakalpojumu līgumā (turpmāk – līgums) iekļauj konkrētā privātā tīkla pieslēgšanai publiskajam tīklam izmantojamo pieslēguma punkta saskarnes (turpmāk – saskarne) veidu un signalizācijas veidu..."

Noteikumu 5.punkta teksts ir nesaprotams un tas arī neatbilst Elektronisko sakaru likumam, tāpēc 5.punkts no Noteikumiem ir svītrojams. Punkta neatbilstības Elektronisko sakaru likumam:

- punkts pieļauj, ka privāto tīklu izmanto balss telefonijas pakalpojuma sniegšanai, taču likuma normas nosaka, ka elektronisko sakaru pakalpojumu sniegšanai var izmantot tikai publisko elektronisko sakaru tīklu un elektronisko sakaru pakalpojumu sniegšana, izmantojot privāto elektronisko sakaru tīklu, ir aizliegta;
- punkts pieļauj, ka privātā tīkla ietvaros ir publiskais tīkls. Tas ir pretrunā likumam, ka elektronisko sakaru pakalpojumu sniegšanai var izmantot tikai publisko elektronisko sakaru tīklu un elektronisko sakaru pakalpojumu sniegšana, izmantojot privāto elektronisko sakaru tīklu, ir aizliegta.

Noteikumu jaunās redakcijas nepieciešamība Konsultāciju dokumentā tiek pamatota, ka *ir nepieciešams veikt izmaiņas, lai noteiktu stingrākas prasības attiecībā uz publiskā mobilā vai fiksētā telefonu tīkla numura translāciju no privātā elektronisko sakaru tīkla publiskajā elektronisko sakaru tīklā*. Diemžēl tieši šajā kontekstā visbūtiskākie Noteikumu punkti (8. un

10.punkts) tiek atstāti tādi paši kā ir iepriekšējā noteikumu redakcijā. Ja Regulatoram patiešām rūp korekta A-numura noraidīšana izsaukumiem no privātajiem tīkliem, tad lūdzam veikt Noteikumos sekojošas izmaiņas:

- 1) no Noteikumiem svītrot 8.punktu, jo tā aizsegā notiek nelikumīga numerācijas izmantošana. Punkts nosaka, ka iesaistītiem komersantiem un privātā tīkla īpašniekam ir rakstveidā jāvienojas par vienotu pārraidāmo A-numuru, taču praksē cita komersanta numurs tiek izmantots bez jebkādas vienošanās, par ko liecina mūsu fiksētie gadījumi, kad no citu komersantu puses tiek izmantoti "Lattelecom" lietošanā piešķirtie numuri. Turklāt, komersanti ne tikai noraida cita operatora A-numuru kā izsaucēja numuru, bet izmanto to arī maršrutēšanā savā tīklā. Šāda visatļautība ir iespējama, jo nav kontroles un uzraudzības mehānisma pār punkta prasības ievērošanu (rakstiska vienošanās starp visām iesaistītajām pusēm). Atklājot gadījumu, kad kāds operators izmanto cita operatora numerāciju, nav iespējams praktiski pārliecināties, ka ir noslēgta atbilstoša rakstveida vienošanās. Kamēr Noteikumos būs 8.punkts, tikmēr komersanti nelikumīgi izmantos citu komersantu numerāciju, pamatojot to ar atļauju Regulatora noteikumos un it kā esošu vienošanos par pārraidāmo numuru. Jāņem arī vērā, ka šāda nelikumīga numerācijas izmantošana apgrūtina informācijas iegūšanu Valsts policijai un citām institūcijām, jo informācija (izsaukuma apstiprināšana un izsaucēja identifikācija) jāpieprasa visiem publiskajiem tīkliem.

Ja Regulators Noteikumu 8.punktā tomēr saglabās iespēju operatoriem izmantot vienotu pārraidāmo A-numuru, tad ir jāievieš kontroles mehānisms, papildinot punktu, ka vienota pārraidāmā A-numura izmantošanu drīkst uzsākt tikai pēc rakstiskās vienošanās iesniegšanas Regulatorā;

- 2) Nelikumīgu numerācijas izmantošanu ietekmē daudzi gadījumi, kad no privātā elektronisko sakaru tīkla noraida publiskajā tīklā neatbilstošu, cita publiskā tīkla operatora, numuru. Šādos gadījumos Noteikumu 10.punkta norma nedarbojas - neviens komersants neatteiks klienta izsaukumam komutāciju un maršrutēšanu uz tā pamata, ka klienta privātais tīkls noraida nekorektu numuru. Klienta skatījumā tā būtu pakalpojuma nenodrošināšana un komersants ar šādām darbībām ātri pazaudēs klientu. Tāpēc esošā 10.punkta redakcijas vietā ir jānosaka pienākums publiskā tīkla operatoram aizstāt neatbilstošu A-numuru ar numuru, kas atbilst numerācijas diapazonam, kuru konkrētais komersants piešķīris lietošanā konkrētajam privātā tīkla īpašniekam. Grozot 10.punktu, 9.punkts ir jāsvītro.

Ar cieņu,

Regulēšanas un uzņēmuma darbības
atbalsta nodaļas vadītāja

Ieva Smirnova

Kalnietis, 67055720