

Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas uzklaušīšanas sanāksme

par plānoto ierobežotu radiofrekvenču spektra joslu lietošanas tiesību termiņu
pagarināšanas iespējamību SIA "Tele2" un "Latvijas Mobilais Telefons" SIA

Protokols

Rīgā

2024.gada 26.janvārī

Nr.1

Sanāksmi vada:

V.Uzvārds, Regulatora pārstāve.

Piedalījās:

V.Uzvārds, Regulatora pārstāvis;
V.Uzvārds, Regulatora pārstāvis;
V.Uzvārds, Regulatora pārstāve;
V.Uzvārds, Regulatora pārstāvis;
V.Uzvārds, Regulatora pārstāve.

Uzaicinātie:

V.Uzvārds, SIA "Tele2" pārstāvis;
V.Uzvārds, SIA "Tele2" pārstāvis;
V.Uzvārds, "Latvijas Mobilais Telefons" SIA pārstāvis;
V.Uzvārds, SIA "BITE Latvija" pārstāvis;
V.Uzvārds, SIA "BITE Latvija" pārstāve;
V.Uzvārds, valsts akciju sabiedrības "Elektroniskie sakari" pārstāvis;
V.Uzvārds, valsts akciju sabiedrības "Elektroniskie sakari" pārstāvis;
V.Uzvārds, valsts akciju sabiedrības "Elektroniskie sakari" pārstāvis;
V.Uzvārds, valsts akciju sabiedrības "Elektroniskie sakari" pārstāvis.

Protokolē:

V.Uzvārds, Regulatora pārstāve.

Sanāksme sākas plkst. 14.00.

Darba kārtība:

1. Informācija par uzklaušīšanas sanāksmes norises kārtību;

2. Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas (turpmāk – Regulators) pārstāvja izklāsts par konsultāciju dokumenta par plānoto ierobežotu radiofrekvenču spektra joslu lietošanas tiesību termiņu pagarināšanas iespējamību (turpmāk – konsultāciju dokuments) saņemtajiem viedokļiem un iebildumiem
3. Uzklauššanas sanāksmes dalībnieku viedokļi, jautājumi un priekšlikumi par konsultāciju dokumentu, kā arī Regulatora pārstāvja atbildes un komentāri.

1. Informācija par uzklauššanas sanāksmes norises kārtību.

Regulatora pārstāve informē klātesošos uzklauššanas sanāksmes dalībniekus par sanāksmes mērķi un norises kārtību.

2. Regulatora skaidrojums par konsultāciju dokumentu un saņemtajiem viedokļiem publiskās konsultācijas laikā

Regulatora pārstāve izklāsta sanāksmes dalībniekiem par uzklauššanas sanāksmes nepieciešamību, kā arī atgādina par būtiskākajiem jautājumiem, kas bija iekļauti konsultāciju dokumentā, kā arī sniedz informāciju par saņemtajiem viedokļiem publiskās konsultācijas laikā.

3. Uzklauššanas sanāksmes dalībnieku viedokļi un priekšlikumi par konsultāciju dokumentu

SIA “BITE Latvija” pārstāvis norāda, ka minētā konsultācija bija par diviem diapazoniem un to termiņu nākamajiem 12 gadiem. Tādējādi tuvākajā laikā pieņemtie lēmumi ietekmēs šo diapazonu izmantošanu turpmākos 12 gadus. Tāpēc SIA “BITE Latvija” uzskatīja par nepieciešamību norādīt uz apsvērumiem, kas nav norādīti konsultāciju dokumentā. Pirmām kārtām 900 MHz diapazonā ir nevienmērīgs radiofrekvenču spektra sadalījums un SIA “BITE Latvija” ir vienīgā no mobilo sakaru operatoriem, kuras rīcībā minētajā diapazonā nav pietiekama spektra mobilās platjoslas tīkla izvēšanai, saglabājot iespēju nodrošināt arī esošos šaurjoslas pakalpojumus. Līdz ar to SIA “BITE Latvija” ieskatā regulatoram liedzot šo jautājumu konsultēt un izvērtēt ar stratēģisku pieeju un konstatēt to, ka šis nevienlīdzīgais sadalījums pastāv. Konsultāciju dokumentā tas nav atspoguļots un aicina iekļaut šos apsvērumus gala ziņojumā. Ja SIA “BITE Latvija” netiks dota līdzvērtīga iespēja piekļūt radiofrekvenču spektram 900 MHz diapazonā, tad šo 12 gadu laikā noteikti parādīsies nepietiekamība pēc minētajiem resursiem un tas ietekmēs SIA “BITE Latvija” galalietotājus un finālā atstās ietekmi arī uz konkurences apstākļiem. Kā norādīts konsultāciju dokumentā 900 MHz diapazons ir pamatjosla, kas nepieciešama elektronisko sakaru nodrošināšanai Latvijas teritorijā ārpus pilsētām un piepilsētu teritorijām. Viens no iemesliem, kāpēc SIA “BITE Latvija” agrāk uz to nav vērsusi uzmanību, ir tas, ka līdz šim visi operatori ne tikai SIA “BITE Latvija” bija aizņēmti ar 700 MHz un 3,6 GHz diapazonu apgūšanu. Tomēr norādāms, ka vēlāk ir arī plānots pāriet pie 900 MHz diapazona transformācijas. Tāpēc SIA “BITE Latvija” ieskatā šis bija piemērots brīdis, lai par šo sāktu diskutēt. SIA “BITE Latvija” gala ziņojumā noteikti gribētu redzēt Regulatora stratēģisku redzējumu, kā šo nevienlīdzību varētu atrisināt. Vienlaikus norādāms, ka

SIA "BITE Latvija" savā viedoklī konkrēti nenorāda vai "Latvijas Mobilais Telefons" SIA vai SIA "Tele2" vajadzētu samazināt frekvenču apjomu 900 MHz diapazonā. SIA "BITE Latvija" piedāvā šo diapazonu sadalīt līdzvērtīgās daļās, kas visiem lielākajiem Latvijas mobilajiem operatoriem nodrošinātu līdzvērtīgu spektra daudzumu gan platjoslai, gan šaurjoslai. To ir iespējams realizēt ar Regulatoru instrumentiem lietošanas tiesību pārskatīšanas procesā, t.i. pagarināt lietošanas tiesības nevis pilnā sākotnējā apmērā bet ierobežotā apmērā. Papildus norādāms, ka gan 900 MHz, 1,8 GHz diapazona joslas diviem operatoriem ir piešķirtas bez maksas. Ņemot vērā līdzšinējās Regulatora prakses attiecībā uz bezmaksas iegūtām frekvencēm, secināms, ka šādām frekvencēm ir zemāks statuss nekā par maksu iegūtām, par ko SIA "BITE Latvija" un SIA "UNISTARS" ir pārliecinājušās jau vairākkārt. Tāpēc arī šajā pagarināšanas gadījumā Regulators varētu mainīt pieeju, proti nepagarināt frekvenču lietošanas tiesības pilnā apmērā, ņemot vērā konkrēto situāciju.

Otra lieta ko noteikti SIA "BITE Latvija" vēlētos redzēt šajā ziņojumā ir tas, vai frekvenču pagarināšana notiek par maksu vai bezmaksas. Šo jautājumu uzskatām par svarīgu, jo nesenā konsultācijā par radiofrekvenču spektra joslu izsoli 3,6 GHz diapazonā šāds viedoklis izskanēja. Proti, tiem, kas šo diapazonu sākotnēji ir ieguvuši par brīvu, lietošanas tiesības būtu pagarināmas par maksu. SIA "BITE Latvija" negribētu nonākt tādā situācijā, kur diviem komersantiem šīs lietošanas tiesības šobrīd tiek pagarinātas bez maksas, bet tad, kad pienāks 2026. gada konsultācijas, izskanot tiem pašiem tikai izvērstākiem argumentiem, - SIA "Tele2" un SIA "UNISTARS" būs spiestas lietošanas tiesības 3,6 GHz diapazonā pagarināt par maksu. Tāpēc SIA "BITE Latvija" vēlētos nostiprināt vienotu pieeju, kas būs piemērojama, pagarinot radiofrekvenču joslu lietošanas tiesības, arī citos līdzīgos gadījumos.

Trešā lieta, kas SIA "BITE Latvija" skar mazāk, bet ir acīmredzami, proti iespējams, ka frekvenču robežas vēsturiski noteiktas nepareizi. Kādreiz frekvenču robežas noteiktas ar kanālu centrālajām frekvencēm, bet vēlāk divi tūkstošajos gados, t.i. - jau Regulatora laikā, tās ir definētas kā piešķirto joslu malu frekvences. Ja tas tā ir, tas rada situāciju, ka atspoguļojot šo radiofrekvenču spektru, rodas tukšumi. Visuzskatāmākais piemērs 900 MHz diapazonā tā ir 100 kHz atstarpe starp SIA "Tele2" piešķirtajām radiofrekvenču lietošanas tiesībām, kur viennozīmīgi redzams, ka 1996. gadā ir piešķirts frekvences kanāls 1-x, savukārt 2008.gadā ir piešķirtas jau radiofrekvenču joslas. Papildus norādāms, ka Regulatora 2008.gada 10.septembra lēmumā Nr.281 valsts akciju sabiedrība "Elektroniskie sakari" savā atzinumā jau ir norādījusi ne tikai kanālus, bet papildus arī joslas. Tas norāda uz to, ka jau 2008.gadā valsts akciju sabiedrība "Elektroniskie sakari" ir nojautusi, ka lietošanas tiesības nav piešķirtas pareizi. Divas pieejas ir kļūdaini atspoguļotas, tāpēc radiofrekvenču sadalījumā parādās brīvās atstarpes starp frekvenču joslām. Katrā ziņā nevajadzētu būt situācijai, kad operatoriem ir jāpērk lietošanas tiesības uz to pašu radiofrekvenču spektru, kas viņam jau agrāk ir bijis tikai tāpēc, ka ir mainījusies interpretācija. Tāpēc aicinām konsultēties ar valsts akciju sabiedrību "Elektroniskie sakari" un precizēt nepieciešamās radiofrekvenču joslu robežas.

Rezumējot visu iepriekš sacīto, SIA "BITE Latvija" primāri norāda uz to, ka tai 900 MHz diapazonā nav līdzvērtīga radiofrekvenču spektra 2x10 MHz apmērā platjoslas un 2x1,6 MHz apmērā šaurjoslas sistēmu darbībai. Tāpēc atkārtoti vēršam uzmanību, ka

SIA “BITE Latvija” sagaida Regulatoru stratēģisku redzējumu šajā jautājumā. Tāda mākslīga konstrukcija, kā viedokļu apkopojumu tabulā minētā, prot, ka SIA “BITE Latvija” varētu nopirkt pieejamo 1 MHz un to samainīt ar pārējiem operatoriem, ir mākslīga un teorētiska iespēja, kas nevar realizēties, jo abiem pārējiem operatoriem pilnībā apmierina esošās lietošanas tiesības. Papildus arī norādāms ka šobrīd pieejamais frekvenču apjoms nav pietiekams pamats lai nodrošinātu gan platjoslu, gan lai turpinātu darbināt šaurjoslas sistēmu, jo 1 MHz ir mazāk nekā būtu nepieciešams.

SIA “Tele2” pārstāvis norāda ka SIA “BITE Latvija” pārstāvji minētā situācija radās brīdī, kad bija pieejami 5 radio kanāli, bet robeža tika noteikta dažāda, jo valsts akciju sabiedrībai “Elektroniskie sakari” bija sava skaitīšanas sistēma (ar centrālo frekvenci - nepāra), bet Regulatoram sava (ar centrālo frekvenci - pāra). Līdz ar to šīs abas sistēmas nesadarbojās un tādā veidā radās šie 100 kHz. Šo jautājumu Regulatoram un valsts akciju sabiedrībai “Elektroniskie sakari” vajadzētu sakārtot, lai nebūtu šīs iepriekšminētās dažādās skaitīšanas metodes.

Valsts akciju sabiedrības “Elektroniskie sakari” pārstāvis informē, ka acīmredzami šajās lietošanas tiesībās, kas vēsturiski ir piešķirtas, ir vērojama tehnoloģiskā atkarība. Tur bija definēti kanāli, kas jau *a priori* nosaka kādu sistēmu izmantot. Būtībā mēs atbalstām tehnoloģiskās neitralitātes ievērošanu un visa josla būtu izmantojama pilnībā, īpaši to nesasaistot ar sistēmu. Piekrītam, ka nav labi, pastāv šāds 100 kHz pārrāvums un nospraužot centrālo frekvenci kā kanālu. Tādējādi tehniski nav iespējams realizēt, ka pus kanālu šaurjoslu sistēma neizmantos. Šīs lietas būtu jāsakārto. Šajā konsultāciju dokumentā šķita pārāgri runāt par šiem jautājumiem, jo tika konsultēti divas citas piešķirtās frekvenču lietošanas tiesības, kas ir nepārtrauktas. Tāpēc arī atbalstījām konsultāciju dokumentā minēto lietošanas tiesību pagarināšanu, ņemot vērā, ka komersanti jau vēsturiski šīs joslas izmanto elektronisko sakaru tīklu izvēršanai sākotnēji šaurjoslu, tagad jau šaurjoslu un platjoslu sistēmām kopā.

Regulatora pārstāve jautā kā komersanti raudzītos uz iespēju, ja Regulators, pieņemot pagarināšanas lēmumus, pats noteiktu jaunas robežas frekvenču joslām, saglabājot piešķirtā resursa apjomu abiem komersantiem. Tādējādi varētu atbrīvot zināmu daudzuma radiofrekvenču resursa, ko varētu piešķirt SIA “BITE Latvija”.

SIA “Tele2” pārstāvis piekrīt, ja tiek tikai un vienīgi precizēts pieraksts, lai sakārtotu kļūdu, uz ko norādīja SIA “BITE Latvija” un valsts akciju sabiedrība “Elektroniskie sakari” pārstāvji.

“Latvijas Mobilais Telefons” SIA pārstāvis vērš uzmanību, ka “Latvijas Mobilais Telefons” SIA jau pēdējos sešus gadus ir aicinājis Regulatoru strādāt pie konkursa procedūras, lai ierobežotu joslu lietošanas tiesības varētu piešķirt ne tikai izsoles kārtībā. Tāpat arī ir aicināts strādāt pie regulējuma, ka rezultātā Regulatoram būtu iespēja iniciēt šādas robežu joslu maiņas un frekvenču joslu sakārtošanu. Gan 1,8 GHz diapazonā, kura joslas izsolīs tuvākajā laikā, gan arī 900 MHz diapazonā un iespējam vēl citur, kur ir mazi, brīvi frekvenču joslu gabali, ir bijis nepieciešams veikt pārkārtošanas pasākumus. “Latvijas Mobilais Telefons” SIA jau sen Regulatoru ir aicinājis to darīt, bet pats Regulators līdz šim vienmēr ir apgalvojis, ka tam nav šādu tiesību un tas var rīkoties tikai izsoles kārtībā. “Latvijas Mobilais Telefons” SIA ieskatā Regulatoram būtu jābūt šādām kompetencēm, lai nepieciešamības gadījumā tas varētu

sakārtot ierobežotu joslu lietošanas tiesības . Vēl jo vairāk, ja šobrīd konstatējam, ka šādi jautājumi ir radušies kļūdas dēļ. “Latvijas Mobilais Telefons” SIA atbalsts šādu pieeju, proti pašam Regulatoram pārkārtot ierobežoto radiofrekvenču joslu lietošanas tiesības nolūkā tās izmantot efektīvākai. Tomēr līdz šim pats Regulators to konsekvēnti vienmēr ir noraidījis. Tāpat “Latvijas Mobilais Telefons” SIA, lai veicinātu spektra izmantošanas efektivitāti, jau agrāk ir rosinājis domāt par stratēģisku radiofrekvenču spektra politiku. Šobrīd ir atsevišķi diapazoni IMT spektrā, kurus “Latvijas Mobilais Telefons” SIA būtu iespējams izmantot IMT pakalpojumu sniegšanai, bet ir redzams, ka šos diapazonus ir aizņēmuši komersanti, kas “Latvijas Mobilais Telefons” SIA ieskatā sniedz neefektīvākus pakalpojumus. Diemžēl arī šis aicinājums līdz šim nav guvis atsaucību. Šajā vai citā forumā būtu jādoma par radiofrekvenču efektīvas izmantošanas kritērijiem, jo šajā gadījumā SIA “BITE Latvija” attiecībā uz 900 MHz diapazona izmantošanu, ir aritmētiski saskaitījusi, cik daudz frekvenču spektra ir katram no komersantiem, kā rezultātā tiek secināts, ka šis sadalījums nav godīgs, jo kādam ir mazāk. Tomēr, raugoties no tā, ko ļauj Elektronisko sakaru likums un Eiropas Elektronisko sakaru kodekss (Kodekss), lai Regulators vērtētu kādam kaut ko piešķirt, pagarināt vai nepagarināt, ir noteikti konkrēti un skaidri kritēriji. Proti, vai radiofrekvenču spektrs ir izmantots efektīvi un racionāli, vai tiek konstatēta nelabvēlīga radiofrekvenču uzkrāšanās un vai tas rada konkurences kropļošanas riskus. Šie ir konkrēti kritēriji pēc kuriem var spriest, vai spektrs tiek vai netiek efektīvi un racionāli izmantots. Ja mēs to vērtējam no šāda viedokļa, tad kā Kodeksā minēts, - radiofrekvenču piešķiršanu var nodarboties tikai tāda institūcija, kurai ir labas zināšanas tirgū, ekonomikā un finansēs, nevis tikai aritmētikā. Tāpat mums ir jāaplūko arī vēsturiskie apstākļi, kā šīs frekvences tika piešķirtas un kā viņas tiek izmantotas. Vēsturiski operators ieguva to, ko valsts tajā brīdī piedāvāja. 900 MHz diapazonā spektru ieguva gan SIA “Tele2”, gan “Latvijas Mobilais Telefons” SIA. Un tad, kad frekvenču spektru pirka SIA “BITE Latvija” tika pirkti uzreiz vairāki diapazoni un tajā brīdī bija tāda vienošanās, ka 900 MHz joslā SIA “BITE Latvija” ieguva mazāk, jo tur vienkārši vairāk nebija. Bet, savukārt, kādā citā diapazonā SIA “BITE Latvija” ieguva vairāk. Tad, kad tiek salīdzināts spektra daudzums, kuram ir vairāk un kuram ir mazāk, mēs arī runājam, kuram tas ir piešķirts bezmaksas un kuram par maksu. Tātad – kuram ir nosacījumi un kuram - nav, jo to radiofrekvenču spektru, kas ir iegūts bezmaksas nevar nodot tālāk. To “Latvijas Mobilais Telefons” SIA ir uzsvērusi jau vairākkārtīgi un šāda pozīcija ir attiecināma arī uz radiofrekvenču spektra kopīgu izmantošanu. To radiofrekvenču spektru, ko komersants ir ieguvis tirgus apstākļos, ir daudz lielākas iespējas izmantot komerciālā apītē. Vēl būtisks kritērijs, ko nepieciešams pieminēt, ir radiofrekvenču spektra efektīva un racionāla izmantošana. “Latvijas Mobilais Telefons” SIA agrāk bija pārliecināta, ka valsts akciju sabiedrība “Elektroniskie sakari” ir institūcija, kas kontrolē to cik efektīvi radioiekārtas ir uzstādītas. Tāpat “Latvijas Mobilais Telefons” SIA pieeja un izpratne vienmēr ir bijusi tāda, ka radioiekārtu lietošanas atļauju skaits, kas ir reģistrēts valsts akciju sabiedrībā “Elektroniskie sakari” arī ir reālais skaits, cik radioiekārtas ir uzstādītas. “Latvijas Mobilais Telefons” SIA rīcībā ir visvairāk spektra, bet tai arī ir visvairāk uzstādīto bāzes staciju un tādējādi “Latvijas Mobilais Telefons” SIA šo spektru izmanto visefektīvāk un visracionālāk. Tajā brīdī, kad ir jāsalīdzina efektīva izmantošana starp komersantiem, tā nav vienkārši spektra izlīdzināšana uz papīra – tām ir jābūt reālām

salīdzināmām investīcijām. Tomēr norādāms, ka var piekrist SIA “BITE Latvija” viedoklim tajā, ka plānotajā ziņojumā būtu jāizvērs vairāk, kā arī detalizētāk jāizklāsta konkurences izvērtēšanas kritēriji. Savukārt attiecībā uz secinājumiem norādāms, ka tie ir korekti un precīzi.

SIA “Tele2” pārstāvis precizē viedokli, par A.Kariņas piedāvājumu lēmumos par tiesību pagarināšanu mainīt piešķirto ierobežoto joslu lietošanas tiesību robežas pēc Regulatora ieskatiem, un norāda, ka tāda frekvenču “*pārbīdīšana*” nav iespējama bez frekvenču pārplānošanas visā Latvijā, tāpēc neatbalstītu šādu Regulatora iniciatīvu. Papildus informē, ka kopumā piekrīt konsultāciju dokumentā paustajam, jo šajā situācijā nav saskatāmi konkurences kropļošanas apstākļi. Ja aplūko frekvenču atšķirību starp lielāko un mazāko piešķirto frekvenču apmēru 900 MHz diapazonā, tad norādāms, ka šī atšķirība ir mazāka par 10 MHz, kas ir salīdzinoši maz, raugoties no kopējā komersantiem piešķirtā frekvenču apmēra. SIA “Tele2” ieskatā GSM ir vecākā un joprojām strādājošā mobilo sakaru paaudze operatoru tīklos, kas turpina darboties. Tomēr šajā gadījumā būtu jāņem vērā klientu skaits mobilajos elektronisko sakaru tīklos, tāpēc šī dažu MHz proporcionalitāte ir pamatota.

Piekrīt, ka minētā kanālu uzskaitē ir jāprecizē, bet tam, lai kaut kādu daļu piešķirto frekvenču lietošanas tiesības nepagarinātu, lai tās varētu piešķirt citam operatoram – nepiekrīt. Tas varētu notikt tikai tādā gadījumā, ja tiktu pierādīts, ka tiek kropļoti konkurences apstākļi vai, ja ir redzama būtiska neproporcionalitāte frekvenču sadalījumā. SIA “Tele2” ieskatā frekvenču lietošanas tiesību nepagarināšana būtu galējā iespēja, lai risinātu šādas situācijas.

SIA “BITE Latvija” pārstāvis atbild uz “Latvijas Mobilais Telefons” SIA pārstāvja pausto apgalvojumu par frekvenču efektīvu izmantošanu un norāda, ka, ja SIA “BITE Latvija” Latvijas tirgū arī būtu ienākusi 15 gadus agrāk, arī tai bāzes staciju skaits būtu tikpat, cik šobrīd ir “Latvijas Mobilais Telefons” SIA rīcībā. Vērs uzmanību, ka visas labās bāzes staciju vietas bija aizņemtas jau pirms SIA “BITE Latvija” ienākšanas Latvijas tirgū. Par aritmētisko skaitīšanu norāda, ka tāpat kā šajā situācijā, “Latvijas Mobilais Telefons” SIA ir skaitījusi SIA “UNISTARS” pārsvaru 3,6 GHz diapazonā, kur šis pārsvars ir 20%, bet šeit mēs runājam par 37,5 % atšķirību. Tomēr tas nav galvenais šajā situācijā, jo kā jau SIA “BITE Latvija” savā atzinumā norādīja, - tai nav spektra platjoslas tīkla nodrošināšanai 900 MHz diapazonā un tas ir būtiskākais. Mēs runājam par frekvenču izmantošanu nākamajos 12 gados pamatjoslā ārpus pilsētām, kā to ir definējis arī pats Regulators. Tas nozīmē ka šajā joslā SIA “BITE Latvija” lielākajā Latvijas teritorijā būs divreiz mazāka tīkla kapacitāte, kas ir nelīdzvērtīgi. Ja ne šodien, tad tuvāko 5 līdz 6 gadu laikā tas noteikti sāks kropļot konkurences apstākļus tirgū, tāpēc uz šo situāciju vajag lūkoties stratēģiski. Būtu labi redzēt kaut kādu rīcības plānu, kā šo situāciju uzlabot un vērst par labu. Par salīdzinošo resursu efektivitāti varētu runāt tādā gadījumā, ja visiem būtu piešķirts vienāds radiofrekvenču spektra daudzums. Nobeigumā vēlamies uzsvērt, ka SIA “BITE Latvija” atbalsta frekvenču lietošanas tiesību pagarināšanu abiem komersantiem, jo tas ir pareizi. Tomēr SIA “BITE Latvija” nepiekrīt, ka pagarināšana notiek sākotnēji piešķirtā frekvenču lietošanas tiesību apjomā.

“Latvijas Mobilais Telefons” SIA pārstāvis uzver un atkārto, ka vienīgais “Latvijas Mobilais Telefons” SIA iebildumu iemesls pret SIA “UNISTARS” “*frekvenču sāgu*” bija tas, ka par brīvu iegūtas frekvences tika netieši nodotas citam komersantam. Tas ir tas, ko mēs arī šobrīd sakām. “Latvijas Mobilais Telefons” SIA nevienam neprasa, lai

tas savas par brīvu iegūtās frekvenču lietošanas tiesības nodotu tālāk kādam citam vai kopīgi izmantot. Tāpēc salīdzināt šīs lietas vienkārši nevajag.

Regulatora pārstāve norāda, ka izvērtēs un ņems vērā visu iesaistīto pušu viedokļus. Nobeigumā pateicas sanāksmes dalībniekiem par veltīto laiku un pieslēgšanos uzklaušīšanas sanāksmei un slēdz sanāksmi.

Uzklaušīšanas sanāksmi slēdz plkst. 14:50.

Uzklaušīšanas sanāksmes vadītāja

V.Uzvārds

Protokolētāja

V.Uzvārds

DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR
LAIKA ZĪMOGU