



SIA Tet
Vienotais reģ. nr. 40003052786
PVN reģ. nr. LV40003052786

Dzirnavu iela 105, Rīga LV 1011

tet@tet.lv
tet.lv

**Sabiedrisko pakalpojumu
regulēšanas komisijai**
Ūnijas ielā 45, Rīgā, LV -1039

Rīgā
Dokumenta datums ir elektroniskās parakstīšanas datums
Nr. TET-K-24-12358

**Par konsultāciju dokumentu par noteikumu projektu par ierobežotas radiofrekvenču
joslas lietošanas tiesību piešķiršanu konkursa kārtībā**

Esam iepazinušies ar Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas (turpmāk – SPRK) 2024.gada 7.novembrī publicēto Konsultāciju dokumentu par noteikumu projektu par ierobežotas radiofrekvenču joslas lietošanas tiesību piešķiršanu konkursa kārtībā (turpmāk – Noteikumi) un nosūtām sekojošus SIA “Tet” komentārus.

Par Noteikumu 44.punktu:

44. Konkursa komisija 90 dienu laikā no piedāvājuma atvēršanas dienas izvērtē dalībnieka iesniegto piedāvājumu, apkopo konkursa rezultātu protokolā un iesniedz to Regulatora padomei. Laiku, kas ir bijis nepieciešams, pieprasot un iesniedzot papildu informāciju, neieskaita šajā punktā noteiktajā dalībnieka piedāvājuma izvērtēšanas termiņā.

SIA “Tet” uzskata, ka dalībnieka iesniegto piedāvājumu izvērtēšanai paredzētās 90 dienas, neskaitot papildus informācijas pieprasīšanu, ir pārāk ilgs laiks. Šim termiņam vajadzētu būt 30 dienas, vai maksimāli 45 dienas. Uzskatām, ka šeit pastāv nesamērīgums ar ierobežotas radiofrekvenču joslas lietošanas tiesību piešķiršanu izsoles kārtībā nosacījumiem, kur izsoles uzvarētājs tiek noteikts praktiski uzreiz un 10 darbdienu laikā no izsoles pabeigšanas dienas SPRK padome apstiprina izsoles rezultātu un piešķir ierobežotas radiofrekvenču joslas lietošanas tiesības.

Vēl Noteikumos jānorāda arī maksimālais termiņš papildu informācijas pieprasīšanai un saņemšanai, kas varētu būt 90 dienas. Nenosakot šādu termiņu un pieprasot/iesniedzot papildinformāciju, konkurss var turpināties neierobežotu laiku.

Par Noteikumu 45.punktu ar apakšpunktiem:

45. Konkursa komisija izslēdz konkursa dalībnieku no dalības konkursā, ja ir vismaz viens šāds nosacījums:

45.1. dalībnieks ir iesniedzis tādu piedāvājumu, kura īstenošana ir apšaubāma un sniegtā papildu informācija nepamato dalībnieka piedāvājumu;

45.2. dalībnieks precizē piedāvājumā norādīto informāciju piedāvājumu izvērtēšanas procesā, izņemot, ja maina acīmredzamas pārrakstīšanās vai matemātiskā aprēķina kļūdas, kā arī citas kļūdas un trūkumus un šie labojumi nemaina konkursā saņemamos vērtējuma punktus;

45.3. ja dalībnieks nav iesniedzis konkursa komisijai šo noteikumu 22.punktā noteiktajā kārtībā pieprasīto papildu informāciju vai iesniegtā informācija ir neprecīza un nepilnīga vai tā ir mainījusies, bet dalībnieks par to nav paziņojis konkursa komisijai.

Noteikumu 45.1 punktā nav noteikts, kas nosaka, ka konkursa dalībnieka iesniegtais piedāvājums ir apšaubāms. SIA "Tet" uzskata, ka ir nepieciešams definēt skaidrus kritērijus, pretējā gadījumā ir iespējams apšaubīt jebkuru konkursa dalībnieka iesniegto informāciju. Ir nepieciešams uzskaitīt konkrētus iemeslus, kas var kalpot par pamatu dalībnieka izslēgšanai no konkursa. Noteikumu projektā arī nav aprakstīta "apšaubīšanas" kārtība, t.i. kurš var apšaubīt iesniegto informāciju – visa komisija, komisijas vairākums vai tikai kāds no komisijas locekļiem? Vēlamies norādīt arī uz to, ka saskaņā ar Noteikumu 52.punktu, ja konkursa rezultātā iegūtie radiofrekvenču resursi netiek izmantoti tā, kā norādīts piedāvājumā, tas var kalpot par pamatu piešķirtās ierobežotas radiofrekvenču joslas lietošanas tiesību anulēšanai.

Noteikumu 45.3. punktā papildu informācijas iesniegšanas paredzētais termiņš (2 darba dienas), pēc kura konkursa komisija var izslēgt konkursa dalībnieku no dalības konkursā, ir pārāk īss. Uzskatām, ka termiņam ir jābūt vismaz 5 dienām.

Par Noteikumu 48.punktu:

48. Ja divi vai vairāki dalībnieki ir ieguvuši vienādu konkursa komisijas locekļu vidējo vērtējumu, uzvarētājs ir tas, kuram iepriekšējos piecos noslēgtajos pārskata gados neto apgrozījums elektronisko sakaru pakalpojuma sniegšanā gadā ir lielāks.

SIA "Tet" uzskata, ka 48.punktā iekļautais konkursa nosacījums par lielāko neto apgrozījumu iepriekšējos piecos noslēgtajos pārskata gados ir pretrunā ar konkurences atbalstīšanu un neveicina to.

Ieva Smirnova

Juridiskās daļas Darbības atbalsta vadītāja

Dokuments parakstīts ar drošu elektronisku parakstu

I.Petrovs
29161015