

Priekšlikumu un komentāru apkopojums par konsultāciju dokumentu par noteikumu projektu par ierobežotas radiofrekvenču joslas lietošanas tiesību piešķiršanu konkursa kārtībā

Nr. p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcijas (konkrētā punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
I. Jautājumi, par kuriem vienošanās ir panākta				
1.	<p>Noteikumu projekta "Noteikumi ierobežotas radiofrekvenču joslas lietošanas tiesību piešķiršanu konkursa kārtībā (turpmāk - Noteikumu projekts) 48.punkts:</p> <p>48. Ja divi vai vairāki dalībnieki ir ieguvuši vienādu konkursa komisijas locekļu vidējo vērtējumu, uzvarētājs ir tas, kuram iepriekšējos piecos noslēgtajos pārskata gados neto apgrozījums elektronisko sakaru pakalpojuma sniegšanā gadā ir lielāks.</p>	<p align="center">SIA "BITE Latvija"</p> <p>Neatbalsta pieeju, kur uzvarētājs tiek noteikts pēc lielākas tirgus daļas, kas mērīta pēc apgrozījuma. Lielāks apgrozījums var norādīt uz augstākām pakalpojumu cenām. Šāda pieeja stiprinātu jau tā stiprāko un konkurences spiedienam mazāk pakļauto tirgus dalībnieku, veicinot tirgus koncentrāciju, dominanci un konkurences samazināšanos. Tā vietā aicinām paredzēt citu principu uzvarētāja noteikšanai, piemēram, dodot prioritāti komersantam, kura rīcībā ir mazāks vai nepietiekams attiecīgās joslas radiofrekvenču spektra apjoms. Ja arī šāda vērtēšana nesniedz rezultātu, tad salīdzināt galalietotāju vai aktīvo pieslēgumu skaitu, piešķirot uzvaru komersantam ar lielāku rādītāju.</p> <p align="center">SIA "Tet"</p> <p>Uzskata, ka Noteikumu projekta 48.punktā iekļautais konkursa nosacījums par lielāko neto apgrozījumu iepriekšējos piecos</p>	<p align="center">Ņemts vērā</p> <p>Regulators ir ņēmis vērā SIA "BITE Latvija" un SIA "Tet" izteiktos iebildumus. Līdz ar to Regulators neiebilst SIA "BITE Latvija" piedāvātajam principam uzvarētāja noteikšanai gadījumos, kad dalībnieki ir ieguvuši vienādu konkursa komisijas locekļu vidējo vērtējumu.</p>	<p>Noteikuma projekta 48.punkts:</p> <p>48. Ja divi vai vairāki dalībnieki ir ieguvuši vienādu konkursa komisijas locekļu vidējo vērtējumu, uzvarētājs ir tas, kura rīcībā ir nepietiekams ierobežotas radiofrekvenču joslas apjoms noteiktā konkursa mērķa sasniegšanai.</p>

		noslēgtajos pārskata gados ir pretrunā ar konkurences atbalstīšanu un neveicina to.		
2.	Noteikumu projekta 45.punkts: 45. Konkursa komisija izslēdz konkursa dalībnieku no dalības konkursā, ja ir vismaz viens šāds nosacījums: 45.1. dalībnieks ir iesniedzis tādu piedāvājumu, kura īstenošana ir apšaubāma un sniegtā papildu informācija nepamato dalībnieka piedāvājumu [..];	SIA "Tet" Noteikumu 45.1 punktā nav noteikts, kas nosaka, ka konkursa dalībnieka iesniegtais piedāvājums ir apšaubāms. SIA "Tet" uzskata, ka ir nepieciešams definēt skaidrus kritērijus, pretējā gadījumā ir iespējams apšaubīt jebkuru konkursa dalībnieka iesniegto informāciju. Ir nepieciešams uzskaitīt konkrētus iemeslus, kas var kalpot par pamatu dalībnieka izslēgšanai no konkursa. Noteikumu projektā arī nav aprakstīta "apšaubīšanas" kārtība, t.i. kurš var apšaubīt iesniegto informāciju – visa komisija, komisijas vairākums vai tikai kāds no komisijas locekļiem? Vēlamies norādīt arī uz to, ka saskaņā ar Noteikumu 52.punktu, ja konkursa rezultātā iegūtie radiofrekvenču resursi netiek izmantoti tā, kā norādīts piedāvājumā, tas var kalpot par pamatu piešķirtās ierobežotas radiofrekvenču joslas lietošanas tiesību anulēšanai.	Ņemts vērā Norādāms, ka pēdējo vairāk nekā desmit gadu laikā Regulators, piešķirot ierobežotas radiofrekvenču joslas lietošanas tiesības, nav piemērojis konkursa procedūru. Līdz ar to Regulatoram nav izveidojusies prakse, kuru ņemot vērā varētu skaidri definēt kritērijus un iemeslus, lai noteiktu, kāds piedāvājums būtu uzskatāms par apšaubāmu. Tāpēc Regulators ir ņēmis vērā SIA "Tet" minētos iebildumus un piedāvā dzēst Noteikumu projekta 45.1.apakšpunktu. Vienlaikus Regulators piekrīt apgalvojumam, ka konstatēti ierobežotas radiofrekvenču joslas izmantošanas nosacījumu pārkāpumi, kas tiek noteikti, izmantojot specifiskos lietošanas tiesības nosacījumus, var būt pamats, lai anulētu piešķirtās ierobežotas radiofrekvenču joslas lietošanas tiesības.	Noteikumu projekta 45. punkts: 45. Konkursa komisija izslēdz konkursa dalībnieku no dalības konkursā, ja ir vismaz viens šāds nosacījums: 45.1. dalībnieks precizē piedāvājumā norādīto informāciju piedāvājumu izvērtēšanas procesā, izņemot, ja maina acīmredzamas pārrakstīšanās vai matemātiskā aprēķina kļūdas, kā arī citas kļūdas un trūkumus un šie labojumi nemaina konkursā saņemamos vērtējuma punktus; 45.2. ja dalībnieks nav iesniedzis konkursa komisijai šo noteikumu 22.punktā noteiktajā kārtībā pieprasīto papildu informāciju vai iesniegtā informācija ir neprecīza un nepilnīga vai tā ir mainījusies, bet dalībnieks par to nav paziņojis konkursa komisijai.
3.	Noteikumu projekta 45.punkts: 45. Konkursa komisija izslēdz konkursa dalībnieku no dalības konkursā, ja ir vismaz viens šāds nosacījums:	SIA "Tet" Noteikumu 45.3. punktā papildu informācijas iesniegšanas paredzētais termiņš (2 darba dienas), pēc kura konkursa komisija var izslēgt konkursa dalībnieku no dalības konkursā, ir pārāk īss. Uzskatām, ka termiņam ir jābūt vismaz 5 dienām.	Ņemts vērā Regulators neiebilst SIA "Tet" piedāvātajam piecu darbdienu termiņam papildu informācijas iesniegšanai.	Noteikumu projekta 22.punkts: Konkursa komisija ir tiesīga pārbaudīt pretendenta vai dalībnieka sniegtās ziņas. Konkursa komisija ir tiesīga jebkurā laikā no pretendenta vai dalībnieka rakstveidā pieprasīt

<p>[..] 45.3. ja dalībnieks nav iesniedzis konkursa komisijai šo noteikumu 22.punktā noteiktajā kārtībā pieprasīto papildu informāciju vai iesniegtā informācija ir neprecīza un nepilnīga vai tā ir mainījusies, bet dalībnieks par to nav paziņojis konkursa komisijai.</p> <p>Noteikuma projekta 22.punkts: 22. Konkursa komisija ir tiesīga pārbaudīt pretendenta vai dalībnieka sniegtās ziņas. Konkursa komisija ir tiesīga jebkurā laikā no pretendenta vai dalībnieka rakstveidā pieprasīt sniegt papildu informāciju par atbilstību šiem noteikumiem vai izsludināšanas lēmumam. Pretendents vai dalībnieks papildu informāciju iesniedz konkursa komisijai ne vēlāk kā divu darbdienu laikā no konkursa komisijas</p>			<p>sniegt papildu informāciju par atbilstību šiem noteikumiem vai izsludināšanas lēmumam. Pretendents vai dalībnieks papildu informāciju iesniedz konkursa komisijai ne vēlāk kā piecu darbdienu laikā no konkursa komisijas pieprasījuma saņemšanas dienas. Konkursa komisija pieprasījumu nosūta elektroniski.</p>
---	--	--	--

	pieprasījuma saņemšanas dienas. Konkursa komisija pieprasījumu nosūta elektroniski.			
II. Jautājumi, par kuriem ir panākta daļēja vienošanās				
4.	Noteikumu projekta 44.punkts: 44. Konkursa komisija 90 dienu laikā no piedāvājuma atvēršanas dienas izvērtē dalībnieka iesniegto piedāvājumu, apkopo konkursa rezultātu protokolā un iesniedz to Regulatora padomei. Laiku, kas ir bijis nepieciešams, pieprasot un iesniedzot papildu informāciju, neieskaita šajā punktā noteiktajā dalībnieka piedāvājuma izvērtēšanas termiņā.	<p>SIA "BITE Latvija"</p> <p>Uzskata, ka šis termiņš ir nesamērīgi ilgs, ņemot vērā, ka līdz 2009. gadam Regulatora rīkotajos konkursos piedāvājumu vērtēšana notika 10 darba dienu laikā.</p> <p>Lai nodrošinātu atbilstību labai pārvaldības praksei, ierosinām noteikt termiņu, kādā tiek pieņemts lēmums par konkursa rezultātu apstiprināšanu. Kā piemērs var kalpot iepriekšējā Regulatora prakse, kur šis process tika veikts divu nedēļu laikā pēc piedāvājumu izvērtēšanas.</p> <p>SIA "Tet"</p> <p>Uzskata, ka dalībnieka iesniegto piedāvājumu izvērtēšanai paredzētās 90 dienas, neskaitot papildus informācijas pieprasīšanu, ir pārāk ilgs laiks. Šim termiņam vajadzētu būt 30 dienas, vai maksimāli 45 dienas. Uzskatām, ka šeit pastāv nesamērīgums ar ierobežotas radiofrekvenču joslas lietošanas tiesību piešķiršanu izsoles kārtībā nosacījumiem, kur izsoles uzvarētājs tiek noteikts praktiski uzreiz un 10 darbdienu laikā no izsoles pabeigšanas dienas SPRK padome apstiprina izsoles rezultātu un piešķir ierobežotas radiofrekvenču joslas lietošanas tiesības.</p>	<p>Daļēji ņemts vērā</p> <p>Ņemot vērā, ka šobrīd nav iespējams paredzēt, kāda apjoma projekti un to pamatojošie dokumenti konkursa procedūras ietvaros varētu tikt izvērtēti nākotnē, Regulatora ieskatā, 45 dienu termiņš ir samērīgs. Turklāt Regulators vērs uzmanību, ka noteiktais maksimālais termiņš piedāvājuma izvērtēšanai, rezultātu apkopošanai un iesniegšanai Regulatora padomei nebūt nenozīmē, ka lēmumu par konkursa rezultātiem nevar pieņemt arī ātrāk. Tāpēc Regulators piedāvā Noteikumu projekta 44.punktā noteikt piedāvājuma izvērtēšanas, konkursa rezultātu apkopošanas un iesniegšanas Regulatora padomei termiņu ne ilgāku kā 45 dienas no piedāvājuma atvēršanas dienas. Šajā termiņā gan nav plānots ieskaitīt laiku, kas ir bijis nepieciešams, Regulatoram pieprasot un komersantam iesniedzot papildu informāciju, ja tāda būs nepieciešama.</p>	Noteikumu projekta 44. punkts: 44. Konkursa komisija 45 dienu laikā no piedāvājuma atvēršanas dienas izvērtē dalībnieka iesniegto piedāvājumu, apkopo konkursa rezultātu protokolā un iesniedz to Regulatora padomei. Laiku, kas ir bijis nepieciešams, pieprasot un iesniedzot papildu informāciju, neieskaita šajā punktā noteiktajā dalībnieka piedāvājuma izvērtēšanas termiņā.

		Vēl Noteikumos jānorāda arī maksimālais termiņš papildu informācijas pieprasīšanai un saņemšanai, kas varētu būt 90 dienas. Nenosakot šādu termiņu un pieprasot/iesniedzot papildinformāciju, konkurss var turpināties neierobežotu laiku.		
III. Jautājumi, par kuriem nav panākta vienošanās				
5.	Noteikumu projekta 6.punkts: 6. Regulators izsludināšanas lēmumā papildus Elektronisko sakaru likumā noteiktajam var norādīt šādu informāciju: [..] 6.4. konkursa priekšmeta cena; [..].	SIA "BITE Latvija" Nav skaidrs, pēc kādiem principiem Regulators izlems, vai norādīt konkursa priekšmeta cenu, un, ja jā, tad kā tā tiks noteikta. Vadoties no iepriekšējās Regulatora prakses noteikt cenu izolēs, pastāv iespēja, ka konkursa priekšmeta cena var tikt noteikta līdzīgi kā sākotnējā izsoles cena. Tā kā noprotams, ka konkursa procedūru paredzēts pielietot īpašos gadījumos, piemēram, lai dotu iespēju Regulatoram sakārtot ierobežotu joslu diapazonus, kuros tas ir nepieciešams, ņemot vērā piešķiramās joslas nelielo platumu (skat. Projekta pamatojuma 2. rindkopu), vēlamies norādīt, ka šādi noteikta cena būtu pārlietu augsta. Turklāt kopā ar resursiem, kas nepieciešami elektronisko sakaru komersantam konkursa piedāvājuma izstrādei un, uzvaras gadījumā, īstenošanai, komersanta kopējie ieguldījumi var kļūt tik ievērojami, ka tas mazinātu interesi par pieteikšanos konkursam. Tas savukārt var negatīvi ietekmēt spektra efektīvu izmantošanu, radot risku, ka	Nav ņemts vērā Regulators vērs uzmanību, ka pirms ierobežotas radiofrekvenču joslas lietošanas tiesību piešķiršanas neatkarīgi no piemērotās procedūras, t.i., piemērojot izsoli vai konkursu, visos gadījumos Regulators rīko publisko konsultāciju. ¹ Līdz ar to arī konkursa priekšmeta cenas apmērs tiks konsultēts, kā tas ir bijis līdz šim, un tādējādi detalizēti konkursa priekšmeta cenas noteikšanas kritēriji tiks aprakstīti gan konsultāciju dokumentā, gan arī konkursa izsludināšanas lēmumā. Papildus norādāms, ka, piemēram, tajos gadījumos, kad būtu jāpiešķir neliels ierobežotas radiofrekvenču joslas apjoms, lai sakārtotu diapazonu, Regulators cenas aprēķinu varētu balstīt uz Latvijas elektronisko sakaru tirgū pēdējās cenas vērtību konkrētajā diapazonā, piemērojot attiecīgu inflācijas	Noteikumu projekta 6.punkts: 6. Regulators izsludināšanas lēmumā papildus Elektronisko sakaru likumā noteiktajam var norādīt šādu informāciju: [..] 6.4. konkursa priekšmeta cena; [..].

¹ Elektronisko sakaru likuma 11.panta pirmās daļas 4.punkts <https://likumi.lv/ta/id/334345#p11>

		<p>joslas ilgstoši paliks nesadalītas un neizmantotas. Ņemot vērā minēto, aicinām vispār atteikties no pieejas noteikt konkursa priekšmeta cenu.</p> <p>Ja Regulators uzskata, ka konkursa priekšmeta cena tomēr ir norādāma vai, ka jāatstāj rīcības brīvība šajā jautājumā, aicinām izstrādāt skaidrus principus un kritērijus šādai izvēlei, kā arī precīzus principus cenas noteikšanai. Šī informācija ir būtiska komersantam, lai prognozētu izdevumus un plānotu darbības. Augstāka cena var mazināt elektronisko sakaru komersantu interesi ieguldīt ierobežotas joslas izmantošanas plānu izstrādē un piedalīties konkursā. Tā rezultātā samazināsies konkurence, un ierobežotas joslas lietošanas tiesību piešķiršana varētu nenodrošināt maksimāli iespējamo ieguldījumu elektronisko sakaru pakalpojumu attīstībā.</p> <p>Jebkurā gadījumā cenai ir jābūt būtiski zemākai nekā būtu sākotnējā cena izsolē.</p>	<p>indeksu, līdzīgi kā tas tika aprēķināts Regulatora 2023.gada 19.decembra konsultāciju dokumentā par plānoto izsoli un plānotajiem piemērojamajiem izsoles nosacījumiem ierobežotu radiofrekvenču joslu 1734,80 MHz–1735,20 MHz / 1829,80 MHz–1830,20 MHz un 1759,80 MHz–1760,00 MHz / 1854,80 MHz–1855,00 MHz lietošanas tiesību piešķiršanai.²</p>	
--	--	--	---	--

Kariņa, 67097283
Aiga.Karina@sprk.gov.lv

² Sk. 2.3.apakšpunktu: https://www.sprk.gov.lv/sites/default/files/editor/ESPD/Faili/Dokumenti/KD_ES_par_izsoles_nosacijumiem_1.8GHz_19122023.pdf