

**Priekšlikumu un komentāru apkopojums par grozījumiem informācijas iesniegšanas noteikumos elektronisko sakaru nozarē**

Nr. p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
<b>I. Jautājumi, par kuriem vienošanās ir panākta</b>				
1.	<p>Grozījumu projekta<sup>1</sup> 1.pielikuma 1) I.sadaļas “Ieņēmumi par regulējamo elektronisko sakaru pakalpojumu nodrošināšanu”:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 7.punkts – Sasaistītie elektronisko sakaru pakalpojumi<sup>2</sup> mazumtirdzniecībā fiksētā tīklā;</li> <li>- 8.punkts – Elektronisko sakaru pakalpojumi mobilā tīklā sasaistīti kopā ar vismaz vienu elektronisko sakaru pakalpojumu fiksētā tīklā”.</li> </ul> <p>2) II.sadaļas “Regulējamo elektronisko sakaru pakalpojumu pieslēgumu/galalietotāju/komersantu skaits”:</p>	<p><b>Sabiedrība ar ierobežotu atbildību “BITE Latvija” (turpmāk – SIA “BITE Latvija”)</b></p> <p>Aicinām svītrot I. sadaļas “Ieņēmumi” un II. sadaļas “Pieslēgumi” 7. punktu ar apakšpunktiem un 8. punktu (sasaistītie pakalpojumi).</p> <p>Normatīvajos aktos noteiktajā regulējamo pakalpojumu uzskaitījumā neeksistē atsevišķa sasaistīto pakalpojumu kategorija. Arī operatoru informācijas sistēmās uzskaitē tipiski notiek pēc pakalpojuma veida – kabeļtelevīzija, digitālā televīzija, IP televīzija, Go3, OPEN televīzija, internets, telefonija utt. Līdz ar to praksē nav iespējams atdalīt ieņēmumus un faktiski arī pieslēgumus pa sasaistītajiem un</p>	<p><b>Daļēji ņemts vērā.</b></p> <p>Grozījumu projekta 1.pielikumā svītrots I sadaļas 7.punkts ar apakšpunktiem un 8.punkts un papildināts sadaļas “Skaidrojumi – Ieņēmumi” 10., 28., 36., 37., 38., 39. un 40.skaidrojums ar ieņēmumu daļas norādīšanu par attiecīgā pakalpojuma ieņēmumiem no komplektiem.</p> <p>Grozījumu projekta 1.pielikumā saglabāts II sadaļas 7.punkts ar apakšpunktiem un 8.punkts, ņemot vērā, ka šī informācija ir būtiska elektronisko sakaru komersantu sniegto pakalpojumu uzraudzībai, tostarp regulārai datu sniegšanai Eiropas Komisijas un citu starptautisko organizāciju aptaujās. Vienlaikus Regulators, vērtējot tā</p>	<p>Precizēta Grozījumu projekta 1.pielikuma I sadaļa, svītrojot 7. un 8.punktu. Precizēts Grozījumu projekta 1.pielikuma sadaļas “Skaidrojumi – Ieņēmumi” 10., 28., 36., 37., 38., 39., 40.skaidrojums.</p>

<sup>1</sup> Regulatora lēmuma projekts “Grozījumi Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas 2022.gada 22.septembra lēmumā Nr.1/29 “Informācijas iesniegšanas noteikumi elektronisko sakaru nozarē”” (turpmāk – Grozījumu projekts).

<sup>2</sup> Sasaistītais elektronisko sakaru pakalpojums – galalietotājam nodrošināti divi vai vairāki elektronisko sakaru pakalpojumi par vienu cenu vienā kopīgā piedāvājumā (pakā/komplektā/tarifu plānā).

Nr. p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	<p>- 7.punkts – Sasaistīto elektronisko sakaru pakalpojumu galalietotāju skaits kopā fiksētā tīklā;</p> <p>- 8.punkts – Elektronisko sakaru pakalpojumu galalietotāju skaits, kuriem elektronisko sakaru pakalpojumi mobilā tīklā sniegti sasaistīti kopā ar vismaz vienu elektronisko sakaru pakalpojumu fiksētā tīklā.</p>	<p>nesasaistītajiem elektronisko sakaru pakalpojumiem un norādīt šos datus 7. un 8. punktos.</p> <p>Vēlamies norādīt, ka arī Regulatora regulēšanas valsts nodevas aprēķina atskaitē neeksistē atsevišķa sasaistīto pakalpojumu kategorija, tāpēc summa par šādu pakalpojumu kopu jebkurā gadījumā ir jāsadala pa individuāliem regulējamo pakalpojumu veidiem – internets, dati, balss, TV, u.tml.</p>	<p>rīcībā esošos datus par sasaistītiem elektronisko sakaru pakalpojumu komplektiem un to tendences vairāku gadu griezumā, secina, ka šādus piedāvājumus izvēlas daudz patērētāju, tādējādi, lai efektīvi nodrošinātu tirgus uzraudzību, ir būtiski saglabāt šā rādītāja uzskaiti. Papildus jāuzsver, ka elektronisko sakaru komersanti līdz šim ir spējuši nodrošināt sasaistīto pakalpojumu pieslēgumu uzskaiti un attiecīgo datu sniegšanu Regulatoram.</p>	
2.	<p>Grozījumu projekta 1.pielikuma II.sadaļas “Regulējamo elektronisko sakaru pakalpojumu pieslēgumu/galalietotāju/komersantu skaits”:</p> <p>- 2.1.1.punkts – pieslēgumu (aktīvās SIM kartes) skaits, kam balss sakaru pakalpojums nodrošināts, izmantojot interneta protokolu, ceturtās paaudzes tehnoloģijas mobilā tīklā (VoLTE);</p> <p>- 2.1.2.punkts – pieslēgumu (aktīvās SIM kartes) skaits, kam balss sakaru pakalpojums nodrošināts, izmantojot interneta protokolu, piektās paaudzes</p>	<p><b>SIA “BITE Latvija”</b></p> <p>Lūdzam svītrot II. sadaļas “Pieslēgumi” 2.1.1., 2.1.2. (VoLTE/VoNR pēcapmaksas SIM) un 2.2.1., 2.2.2. (VoLTE/VoNR priekšpmaksas SIM) apakšpunktus.</p> <p>Informējam, ka fiziski neeksistē īpašas VoLTE vai VoNR SIM kartes, kuras operatori būtu iespējams uzskaitīt, vēl jo vairāk sadalījumā pa priekšpmaksas/pēcapmaksas kategorijām. Mobilo sakaru operatori galalietotājiem nodrošina balss telefonijas pakalpojumu neatkarīgi no tehnoloģijas, un tas, vai galalietotājs izmanto VoLTE/VoNR, būs atkarīgs no galiekārtas spējas darboties šajā</p>	<p><b>Daļēji ņemts vērā.</b></p> <p>Regulators paskaidro, ka, norādot pieslēgumu skaitu (aktīvās SIM kartes), kam balss sakaru pakalpojums nodrošināts, izmantojot interneta protokolu, ceturtās paaudzes tehnoloģijas mobilā tīklā (VoLTE) vai piektās paaudzes tehnoloģijas mobilā tīklā (VoNR), jāuzskaita tie pieslēgumi, kas izmantojuši VoLTE vai VoNR balss sakaru pakalpojumu.</p> <p>Ņemot vērā viedokļu saskaņošanas laikā elektronisko sakaru komersantu izteiktos priekšlikumus saistībā ar VoLTE vai VoNR balss sakaru pakalpojuma SIM karšu</p>	<p>Pārkārtota Grozījumu projekta 1.pielikuma II sadaļas “Regulējamo elektronisko sakaru pakalpojumu pieslēgumu/galalietotāju/komersantu skaits” punktu secība.</p>

Nr. p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	<p>tehnoloģijas mobilā tīklā (VoNR);</p> <p>- 2.2.1.punkts – pieslēgumu (aktīvās SIM kartes) skaits, kam balss sakaru pakalpojums nodrošināts, izmantojot interneta protokolu, ceturtās paaudzes tehnoloģijas mobilā tīklā (VoLTE);</p> <p>- 2.2.2.punkts – pieslēgumu (aktīvās SIM kartes) skaits, kam balss sakaru pakalpojums nodrošināts, izmantojot interneta protokolu, piektās paaudzes tehnoloģijas mobilā tīklā (VoNR).</p>	<p>tehnoloģijā un no tā, vai konkrētajā atrašanās vietā mobilo sakaru tīkls nodrošina kādu no šīm tehnoloģijām. Līdz ar to operatori labākajā gadījumā atsevišķi uzskaita VoLTE/VoNR noslodzes datus, jo to īpatsvars kopējā noslodzē būs viens no galvenajiem rādītājiem, lemjot par, piemēram, 3G tehnoloģijas darbības izbeigšanu tīklā.</p> <p>Ja Regulatoram nepieciešams iegūt priekšstatu par mobilo sakaru tīklu attīstības tendencēm, mūsdiā, ir pilnīgi pietiekami ar III. sadaļas 1.1.3.1 un 1.1.3.2. apakšpunktos norādāmo informāciju par VoLTE/VoNR noslodzi. No šī parametra Regulators, principā, var atvasināt arī orientējošo SIM karšu skaitu, vadoties pēc attiecīgās tehnoloģijas noslodzes apjoma kopējā plūsmā.</p>	<p>uzskaiti, precizēti skaidrojumi paredzot – ja elektronisko sakaru komersants nevar nodrošināt SIM karšu uzskaiti pēc pieslēgumiem, kas izmantojuši VoLTE vai VoNR balss sakaru pakalpojumu, tad elektronisko sakaru komersants aprēķina SIM karšu skaitu, nosakot to proporcionāli tehnoloģijas noslodzes apjomam.</p> <p>2.1.1.punkts apvienots ar 2.2.1.punktu un 2.1.2.punkts apvienots ar 2.2.2.punktu, nosakot, ka elektronisko sakaru komersantam jāiesniedz VoLTE vai VoNR SIM karšu skaits, atceļot sadalījumu pa priekšapmaksas un pēcapmaksas balss sakaru pakalpojuma pieslēgumiem.</p>	
3.	Grozījumu projekta 1.pielikuma Skaidrojumu sadaļa.	<p><b>“Latvijas Mobilais Telefons” Sabiedrība ar ierobežotu atbildību (turpmāk – “Latvijas Mobilais Telefons” SIA)</b></p> <p>Noteikumu 1.pielikuma Skaidrojumu sadaļā atsevišķos punktos skaidrojumi, skatīt, piemēram, 20.skaidrojumu ieņēmumu sadaļā, 9., 10., 12., 18., 19. skaidrojumu</p>	<p><b>Ņemts vērā.</b></p> <p>Grozījumu projekta 1.pielikumā precizēti skaidrojumi, svītrojot vārdus “Latvijas Republikas teritorija”.</p>	Precizēta Grozījumu projekta 1.pielikuma sadaļa “Skaidrojumi”.

Nr. p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>Pakalpojuma apjoma sadaļā, papildināti sasaistot ziņojamos ieņēmumus un ziņojamo apjomu ar balss vai īsziņu pakalpojuma veikšanu Latvijas Republikas teritorijā. Mobilo sakaru pakalpojumu norēķinu informācijas sistēmās netiek fiksēta vieta, kurā Latvijas operatora klients atrodas īsziņas vai balss zvana saņemšanas brīdī. Latvijas operatoru klients īsziņas vai balss zvana saņemšanas brīdī var atrasties ārzemēs, tomēr pakalpojuma ieņēmumu un apjomu uzskaitē tie joprojām uzskatāmi par iekšzemes pakalpojumiem, jo tie uzsākti Latvijā. Lūdzam precizēt skaidrojumu, svītrojot atsauces uz pakalpojuma veikšanu Latvijas Republikas teritorijā.</p>		
4.	Grozījumu projekta 3.pielikums.	<p><b>SIA “BITE Latvija”</b> Kopumā BITE nav iebildumu, tomēr, ievērojot, ka Noteikumu 9. pielikumā ir paredzēts svītrot 3G tehnoloģiju, ņemot vērā pieejamo informāciju par 3G tehnoloģijas tīklu pakāpenisku slēgšanu, lūdzam izvērtēt nepieciešamību saglabāt 3G tehnoloģiju Noteikumu 4. pielikumā.</p>	<p><b>Ņemts vērā</b> Grozījumu projekta 3.pielikuma II sadaļas “Platjoslas interneta piekļuves pakalpojuma noslodzes apjoms” 2.tabulā tiek svītrots 1.1.apakšpunkts. Regulators paskaidro, ka noslodzes apjoms 3G tehnoloģijas elektronisko sakaru piekļuves tīklā nav jāizdala atsevišķi, bet tas ir jāiekļauj kopējā apjomā (2.tabulas 1.punktā).</p>	Precizēts Grozījumu projekta 3.pielikums.

Nr. p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
5.	<p>Grozījumu projekta 5.pielikuma 1. un 2.punkts:</p> <p>1. Elektronisko sakaru komersants nosaka 4G un 5G tehnoloģijas mobilā elektronisko sakaru tīkla teorētisko pārklājumu, nodrošinot, ka aprēķinātais pārklājums katrā 100x100m režģa teritorijā datumā, par kuru jāiesniedz informācija, atspoguļo iespējami tuvu faktiskajai situācijai galalietotājiem pieejamo platjoslas interneta piekļuves pakalpojumu ārpus telpām ar minimālo lejupielādes ātrumu, kas nav mazāks par 2Mbiti/s, un ar maksimālo (reklamēto) lejupielādes ātrumu, kas raksturo galalietotājam pieejamo maksimālo lejupielādes ātrumu atbilstoši 1.tabulā noteiktajiem ātruma diapazoniem.</p> <p>2. Elektronisko sakaru komersants sagatavo informāciju shapefile (.shp) formātā atsevišķi par katru 2.tabulā norādīto mobilā elektronisko sakaru tīkla tehnoloģiju, iekļaujot informāciju par platjoslas interneta piekļuves pakalpojuma</p>	<p><b>“Latvijas Mobilais Telefons” SIA</b></p> <p>Noteikumu 9.pielikuma I daļas 1. punkts paredz, ka “Elektronisko sakaru komersants nosaka 4G un 5G tehnoloģijas mobilā elektronisko sakaru tīkla teorētisko pārklājumu, nodrošinot, ka aprēķinātais pārklājums katrā 100x100m režģa teritorijā datumā, par kuru jāiesniedz informācija, atspoguļo iespējami tuvu faktiskajai situācijai galalietotājiem pieejamo platjoslas interneta piekļuves pakalpojumu ārpus telpām ar minimālo lejupielādes ātrumu, kas nav mazāks par 2Mbiti/s, un ar maksimālo (reklamēto) lejupielādes ātrumu, kas raksturo galalietotājam pieejamo maksimālo lejupielādes ātrumu atbilstoši 1.tabulā noteiktajiem ātruma diapazoniem.”</p> <p>Platjoslas interneta mobilā pārklājuma teorētiskais aprēķins balstās konkrētos Regulatora definētos teorētiskos pieejamības parametros. Platjoslas interneta mobilajā tīklā pieejamība ir vai nu teorētiska vai faktiskā. Faktiskā pārklājuma pieejamība nosakāma ar mērījumiem dabā, nevis ar teorētisku aprēķinu. Teorētiskā aprēķina “iespējamo tuvumu” faktiskai</p>	<p><b>Daļēji ņemts vērā</b></p> <p>Precizēta Grozījumu projekta 5.pielikuma 1.punkta un 2.punkta redakcija un pievienots skaidrojums par maksimālā (reklamētā) lejupielādes ātruma diapazona vērtības norādīšanu.</p> <p>Vienlaikus Regulators paskaidro, ka elektronisko sakaru komersantu sniegtajai informācijai jāatbilst tās izmantošanas mērķim, līdz ar to Regulators paredz, ka elektronisko sakaru komersanti, aprēķinot teorētisko pārklājumu, ņem vērā nosacījumu, ka aprēķinu rezultāts atspoguļo iespējami tuvu faktiskajai situācijai galalietotājiem pieejamo platjoslas interneta piekļuves pakalpojuma pieejamību. Turklāt nākotnē Regulators plāno veikt interneta piekļuves pakalpojuma kvalitātes mērījumus, kas attiecīgi tiks vērtēti kopskatā ar elektronisko sakaru komersantu iesniegto interneta piekļuves pakalpojuma pieejamības pārklājumu.</p> <p>Papildus Regulators paskaidro, ka prasība sniegt informāciju par maksimālo (reklamēto) lejupielādes ātrumu ir pamatota, jo galalietotājam jābūt iespējai gūt</p>	<p>Precizēta Grozījumu projekta 5.pielikuma 1. un 2.punkta redakcija:</p> <p>“1. Elektronisko sakaru komersants aprēķina 4G un 5G tehnoloģijas mobilā elektronisko sakaru tīkla teorētisko pārklājumu, nodrošinot, ka aprēķinātais pārklājums katrā 100x100m režģa teritorijā datumā, par kuru jāiesniedz informācija, atspoguļo iespējami tuvu faktiskajai situācijai galalietotājiem pieejamo platjoslas interneta piekļuves pakalpojumu ārpus telpām ar lejupielādes ātrumu, kas nav mazāks par 2Mbiti/s.</p> <p>2. Elektronisko sakaru komersants 1.punktā noteikto informāciju sagatavo shapefile (.shp) formātā atsevišķi par katru 2.tabulā norādīto mobilā elektronisko sakaru tīkla tehnoloģiju, pievienojot informāciju par platjoslas interneta piekļuves pakalpojuma maksimālo (reklamēto) lejupielādes ātruma diapazonu<sup>[1]</sup>, atbilstoši</p>

Nr. p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	maksimālo (reklamēto) lejupielādes ātruma diapazonu, atbilstoši 1.tabulā noteiktajām norādāmajām vērtībām.	<p>situācijai nosaka izmantotie parametri, to kvalitāte un šo parametru vērtības, ko nosaka normatīvais akts. Ja šis normatīvais akts ir Satversmīgs un līdz ar to saistošs komersantam, tad tam ir ierobežota rīcības brīvība veikt izmaiņas teorētiskā aprēķina rezultātos. Līdz ar to ierosinām atteikties no Noteikumu 9.pielikuma I daļas 1.punktā iekļautajiem vārdiem "iespējami tuvu faktiskajai situācijai".</p> <p>Noteikumu 9.pielikuma projektā Regulators ir saglabājis prasību 100x100m režģa teritorijā norādīt maksimālo (reklamēto) lejupielādes ātrumu, kas raksturo galalietotājam pieejamo maksimālo lejupielādes ātrumu atbilstoši 1.tabulā noteiktajiem ātruma diapazoniem. LMT neatbalsta šādu pieeju šādu apsvērumu dēļ:</p> <p>1) Ģeogrāfiskā apsekošanas pamatmērķis ir noskaidrot, kur ģeogrāfiski iesniedzas elektronisko sakaru tīkli, kas spēj nodrošināt platjoslu. Direktīvas (ES) 2018/1972, ar ko izveido Eiropas Elektronisko sakaru kodeksu, preambula un 22.pants par tīkla izvērsuma ģeogrāfisko apsekošanu neparedz prasību ģeogrāfiskās apsekošanas</p>	priekšstatu par interneta piekļuves pakalpojuma atšķirīgajiem aspektiem atbilstoši konkrētā vietā pieejamai tehnoloģijai, ņemot vērā, ka ģeogrāfiskajā apsekojumā iegūto informāciju plānots izmantot arī, lai nodrošinātu rīku, kas galalietotājiem dod iespēju saņemt informāciju par interneta piekļuves pakalpojuma pieejamību, tādā detalizācijas pakāpē, kas ir noderīga, lai palīdzētu izvēlēties pakalpojumu sniedzēju.	1.tabulā noteiktajām norādāmajām vērtībām." Papildināt Grozījumu projekta 5.pielikumu ar atsauci šādā redakcijā: <p>"[1] Deklarētais maksimālais (reklamētais) lejupielādes ātruma diapazons raksturo galalietotājam pieejamo maksimālo lejupielādes ātrumu noteiktās diapazona robežās, kuru elektronisko sakaru komersants atbilstoši Regulatora Elektronisko sakaru pakalpojumu līguma noteikumu 20.1.apakšpunktam norāda elektronisko sakaru pakalpojumu līgumā.</p>

Nr. p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>rezultātā iegūt informāciju par 100x100m režģa vienībā pieejamiem ātrumiem šādā detalizācijas līmenī pa ātrumiem.</p> <p>2) Maksimālais lejupielādes ātrums, tādā detalizētā ātruma diapazonu solī kā to paredz Noteikumu 9.pielikuma projekts, ir faktiski nosakāms tikai elektronisko sakaru tīklā fiksētās tehnoloģijas gadījumā. Interneta pieslēguma ātrums mobilajā tehnoloģijā režģa teritorijā ir atkarīgs no daudziem faktoriem - attāluma no bāzes stacijas, periodiskuma, ar kādu galiekārta pārslēdzas no vienas bāzes stacijas uz otru vai starp tehnoloģijām, atrašanās vietas reljefa, apbūves blīvuma, laika apstākļiem, diennakts stundas, klientu skaita, kas izmanto noteikto mobilā tīkla kapacitāti noteiktā brīdī, gaisa mitruma un citiem apstākļiem. Līdz ar to mobilās tehnoloģijas gadījumā lejupielādes ātrums teritorijā var būt mainīgs un nav sasaistāms ar mākslīgiem ātruma diapazona soļiem Noteikumu projekta 9. pielikuma 1.tabulā.</p> <p>3) Mobilās platjoslas interneta pakalpojuma nodrošināšanai vai reklamēšanai mobilo sakaru komersanti nepiemēro ātruma</p>		

Nr. p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>diapazona soļus. Līdz ar to, lai izpildītu Noteikumu 9.pielikuma prasības, komersantiem būtu jāveido mākslīga piedāvāto interneta pakalpojumu gradācija, kas neatbilst faktiskajai situācijai un elektronisko sakaru nozares regulējumam, kas kopš 2002.gada ir liberalizēts un vienots Eiropas Savienībā.</p> <p>4) Detalizēta informācija par pieejamo platjoslas interneta piekļuves pakalpojuma pieslēguma teorētisko maksimālo lejupielādes ātrumu mobilā elektronisko sakaru tīklā tādā detalizācijā, kā to nosaka Noteikumu 9.pielikuma 1. tabula, atklāj ģeotelpiskā veidā elektronisko sakaru komersantu precīzas un elektronisko sakaru komersantu apstiprinātas bāzes staciju atrašanās vietas. Tādējādi tiek pieļauta tikai nosacīti kontrolēta un masveidīga informācijas ieguve par operatoru elektronisko sakaru tīkla infrastruktūras elementiem. Šī iemesla dēļ LMT saskata nopietnus drošības riskus, kas tajā skaitā šī brīža ģeopolitiskajos apstākļos var rezultēties šādu datu nonākšanai Latvijas Republikai nedraudzīgo subjektu rīcībā.</p>		

Nr. p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>5) Nepārbaudītu un pagaidām nepārbaudāmu datu vākšana par maksimālo lejupielādes ātrumu un plānotā nekritiska publicēšana jau šobrīd paredzami kropļos elektronisko sakaru platjoslas pakalpojuma tirgus konkurenci un būs patērētājus un uzņēmumus maldinoša informācija.</p> <p>Ņemot vērā šos apsvērumus, lūdzam atteikties no prasības iesniegt platjoslas mobilā interneta pieejamības parametru, kas saistīts ar maksimālo lejupielādes ātrumu atbilstoši 1.tabulai, kā arī svītrot atsauci uz ātrumiem arī Noteikumu projekta 9.pielikuma I daļas 2.punktā un dzēst 1.tabulu. LMT neiebilst par 2Mbit/s norādi kā parametru, kas nošķir platjoslas pakalpojumu no citiem interneta pakalpojumiem.</p> <p>Noteikumu 9.pielikuma I daļas 1.punktu lūdzam izteikt šādā redakcijā “Elektronisko sakaru komersants nosaka 4G un 5G tehnoloģijas mobilā elektronisko sakaru tīkla teorētisko pārklājumu, nodrošinot, ka aprēķinātais pārklājums katrā 100x100m režģa teritorijā datumā, par kuru jāiesniedz informācija, atspoguļo</p>		

Nr. p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<i>galalietotājiem pieejamo platjoslas interneta piekļuves pakalpojuma pieejamību ārpus telpām ar minimālo lejupielādes ātrumu, kas nav mazāks par 2Mbiti/s.”</i>		
6.	Grozījumu projekta 5.pielikums	<p><b>SIA “BITE Latvija”</b>  Lūdzam Noteikumu projektā, piemēram, 2. punktā, definēt 2. tabulā norādīto parametru “Radiosignāla līmeņa minimālā vērtība” vai izvērtēt tā lietderību. Pēc dokumenta konteksta netieši var secināt, ka tas ir minimālais radiosignāla līmenis pie kāda var sasniegt vismaz 2 Mbit/s lejupielādes ātrumu. Vēlamies norādīt, ka, piemēram, BITE 5G NSA tīklā pakalpojums šo robežvērtību nemaz nevar sasniegt, jo pakalpojuma pieejamība 5G tīklā ir atkarīga no 4G tīkla pārklājuma, bet 5G radiosignāla līmenim sasniedzot noteiktu sliekšni, notiek automātiska pārslēgšanās uz 4G tīklu, kas spēj nodrošināt lielāku ātrumu nekā vājš 5G signāls.</p>	<p><b>Ņemts vērā.</b>  Precizēts Grozījumu projekta 5.pielikums, papildinot ar skaidrojumu par 2.tabulā norādīto parametru “Radiosignāla līmeņa minimālā vērtība”.</p>	<p>Papildināts Grozījumu projekta 5.pielikums ar skaidrojumu par 2.tabulā norādīto parametru “Radiosignāla līmeņa minimālā vērtība”, pievienojot atsauci šādā redakcijā:  “Radiosignāla līmeņa minimālā vērtība raksturo pārklājumu, kas ļauj nodrošināt platjoslas interneta piekļuves pakalpojumu ārpus telpām ar lejupielādes ātrumu, kas nav mazāks par 2Mbiti/s.”</p>
7.	Grozījumu projekta 5.pielikuma 4.2.apakšpunkts: radiosignāla izplatīšanās modeli ITU-R P.1546-6.	<p><b>SIA “BITE Latvija”</b>  Uzskatām, ka 4.2. apakšpunktu nepieciešams saglabāt līdzšinējo noteikumu redakcijā – “<i>radiosignāla izplatīšanās modeli ITU-R P.1546-6 vai tam ekvivalentu</i>”. Operatoriem,</p>	<p><b>Ņemts vērā.</b>  Precizēta Grozījumu projekta 5.pielikuma 4.2.apakšpunkta redakcija.  Papildus Regulators paskaidro, ka komersantam, veicot pārklājuma</p>	<p>Grozījumu projekta 5.pielikuma 4.2.apakšpunkts izteikts šādā redakcijā: “radiosignāla izplatīšanās modeli ITU-R P.1546-6 vai tam ekvivalentu;”</p>

Nr. p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>kuru ĢIS aprēķinu programmatūra izmanto nevis ITU-R P.1546.6, bet citas līdzvērtīgas ITU - R aprēķinu metodes, būs nepieciešamas nesamērīgas investīcijas un resursi papildus aprēķinu programmatūras iegūšanā un ieviešanā faktiski tikai tam, lai nedaudz citādi sagatavotu datus iesniegšanai PPGIS.</p> <p><b>Sabiedrība ar ierobežotu atbildību “Tele2” (turpmāk - SIA “Tele2”)</b></p> <p>Lūdzam ņemt vērā, Konsultāciju dokumenta 9. pielikumā “Informācija par platjoslas interneta piekļuves pakalpojuma pieejamību mobilajā elektronisko sakaru tīklā” (turpmāk - Platjoslas pielikums) 4.2. punktā paredzētā vienotā radiosignāla izplatīšanās modeļa ieviešanu nav iespējams realizēt nekavējoties un tas ir saistīts ar nesamērīgu papildu administratīvo un finansiālo slogu. Tele2 grupas izmantotajā pārklājuma aprēķinu programmā šobrīd ir pieejama ITU-R.1546-5 modeļa versija. Regulatora norādītā jaunā modeļa ieviešana radīs operatoriem papildu izmaksas, un tā pielāgošana tehniskajām un klientu apkalpošanas sistēmām var prasīt līdz trīs gadus ilgu laika periodu.</p>	<p>aprēķinu, jāņem vērā Grozījumu projekta 5.pielikuma 4.punktā minētie nosacījumi neatkarīgi no tā, vai tiek izmantots radiosignāla izplatīšanās modelis ITU - R P.1546 - 6 vai tam ekvivalents modelis.</p>	

Nr. p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>Radiosignāla izplatīšanās modeļa maiņa negatīvi ietekmēs Tele2 klientu apkalpošanas sistēmas, piemēram, Tele2 interneta pārklājuma noteikšanas rīku konkrētām adresēm (<a href="https://www.tele2.lv/internets/#laba-kais-adrese">https://www.tele2.lv/internets/#laba-kais-adrese</a>), tīkla pārklājuma karti (<a href="https://www.tele2.lv/karte/">https://www.tele2.lv/karte/</a>), kā arī pirmā un otrā līmeņa klientu apkalpošanas sistēmas, kas tiek izmantotas pārklājuma un avāriju identificēšanai. Tāpat izmaiņas negatīvi ietekmēs tehniskās sistēmas, kurām nepieciešama pārklājuma informācija, kas ietver tehniskā servisa plānošanu, klientu apkalpošanu un atbildes uz tiesībsargājošo iestāžu pieprasījumiem, jo šīs sistēmas ir cieši integrētas ar Tele2 grupas izmantoto pārklājuma aprēķinu sistēmu.</p> <p>Tele2 izmantotā radiosignāla izplatīšanās modeļa versija neatbalsta 3500 MHz frekvenču diapazona aprēķinus. Kā arī nav iespējams izpildīt Platjoslas pielikuma 4.4. punktā noteikto prasību "terrain clearance angle" korekcijas izmantošanu, kas ir viens no izplatīšanās modeļa ITU-R P.1546-6 parametriem.</p>		

Nr. p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		Līdz ar to nav izpildāmas Platjoslas pielikuma 4. punktā ietvertās prasības un ir nepieciešamas papildus konsultācijas, lai rastu šīs problēmas konstruktīvu risinājumu, izmantojot citus radiosignāla izplatīšanās modeļus vai izvērtējot citas iespējas, lai nodrošinātu informāciju par platjoslas interneta piekļuves pakalpojuma pieejamību mobilā elektronisko sakaru tīklā.		
8.	Grozījumu projekta 5.pielikuma 4.3.apakšpunkts: reljefa datus (Digital Terrain Model – lāzerskenētie dati <a href="https://www.lgia.gov.lv/lv/Digit%C4%81lais%20reljefa%20modelis">https://www.lgia.gov.lv/lv/Digit%C4%81lais%20reljefa%20modelis</a> )	<b>SIA “BITE Latvija”</b> Uzskatām, ka 4.3. apakšpunktā ir jānosaka vienīgi izmantojamā Reljefa ciparu modeļa (DTM) galvenās prasības, piemēram, minimālā izšķirtspēja 20 m (solis starp reljefa datu punktiem) un koordinātu sistēma LKS-92 TM vai WGS-84. Savukārt norāde un saite uz lāzerskanētajiem LĢIA datiem varētu tikt iekļauta kā viens no iespējamiem šādu DTM datu avotiem nevis kā obligāta prasība tos izmantot.	<b>Ņemts vērā.</b> Precizēts Grozījumu projekta 5.pielikuma 4.3.apakšpunkts.	Grozījumu projekta 5.pielikuma 4.3.apakšpunkts izteikts šādā redakcijā: “digitālo reljefa modeli ( <i>Digital Terrain Model</i> ) ar minimālo soli starp punktiem 20 metri (piemēram, <a href="https://www.lgia.gov.lv/lv/Digit%C4%81lais%20reljefa%20modelis">https://www.lgia.gov.lv/lv/Digit%C4%81lais%20reljefa%20modelis</a> vai tam ekvivalents);”
9.	Grozījumu projekta 5.pielikuma 4.7.apakšpunkts: datus par ekspluatācijā esošo bāzes staciju augstumiem, raidītāju jaudām un citiem parametriem atbilstoši VAS “Elektroniskie sakari” izdotajās	<b>SIA “BITE Latvija”</b> Lūdzam precizēt formulējumu 4.7. apakšpunktā. Aprēķiniem nepieciešamo parametru uzskaitījums ir neprecīzs un nepilnīgs. Tāpēc to ir nepieciešams vai nu vispārināt, piemēram, izsakot: “4.7.	<b>Ņemts vērā.</b> Precizēts Grozījumu projekta 5.pielikuma 4.7.apakšpunkts.	Grozījumu projekta 5.pielikuma 4.7.apakšpunkts izteikts šādā redakcijā: “datus par ekspluatācijā esošo (nodrošina signāla apraidi) bāzes staciju antenu augstumiem, raidītāju jaudām

Nr. p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	radiofrekvenču piešķiruma lietošanas atļaujās noteiktajiem tehniskajiem parametriem	<p><i>ekspluatācijā esošo bāzes staciju tehniskos parametrus, kas nepieciešami pārklājuma aprēķināšanai”</i> vai detalizēti uzskaitīt katru no šiem parametriem, piemēram, antenu uzstādīšanas augstums, pastiprinājuma koeficients, elektriskā un mehāniskā noliece, virziena diagramma, raidītāju izejas jauda, antenu-fidera trakta vājinājums, u.tml.</p> <p>Vienlaikus norādām, ka lai iegūtu faktiskajam pārklājumam iespējami tuvākus aprēķinu rezultātus, operatoriem ir jāizmanto aktuālie Radio piekļuves tīkla dati no savām informācijas sistēmām. Informējam, ka VAS “Elektroniskie sakari” (VASES) radioatļaujās tiek norādīti maksimāli pieļaujamie parametri, kurus nedrīkst pārsniegt. Taču praksē var būt situācijas, ka ekspluatācijā esošo bāzes staciju parametri ir vājāki nekā VASES atļautie. Piemēram, antenas fiziski ir bijis iespējams uzstādīt zemāk nekā torņa maksimālais augstums, kas norādīts radioatļaujā, vai bijis nepieciešams palielināt antenu nolieci un samazināt izstaroto jaudu. Šajā gadījumā aprēķinātais pārklājums arī būs mazāks nekā tad, ja vadītos pēc</p>		un citiem tehniskajiem parametriem, kas nepieciešami pārklājuma aprēķināšanai, kas t.sk. noteikti VAS “Elektroniskie sakari” izdotajās radiofrekvenču piešķiruma lietošanas atļaujās;”.

Nr. p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>maksimālajām vērtībām radioatļaujās. Tā kā esošā PPGIS versijā paredzēta datu iesniegšana arī par plānoto pieejamību, uzskatām, ka VASES reģistrētie dati būtu izmantojami tieši šādam nolūkam, un VASES varētu nodrošināt nepieciešamos aprēķinus un šo plānotā pārklājuma datu ievadi PPGIS.</p> <p><b>“Latvijas Mobilais Telefons” SIA</b></p> <p>Noteikumu projekta 4.7.punkts paredz, ka, aprēķinot pārklājumu, elektronisko sakaru komersanti izmanto datus par ekspluatācijā esošo bāzes staciju augstumiem, raidītāju jaudām un citiem parametriem atbilstoši VAS “Elektroniskie sakari” izdotajās radiofrekvenču piešķiruma lietošanas atļaujās noteiktajiem tehniskajiem parametriem.</p> <p>LMT atbalsta, ka platjoslas interneta mobilā elektronisko sakaru pārklājuma pieejamība tiek aprēķināta vienīgi atbilstoši ekspluatācijā esošām un strādājošām bāzes stacijām. Mobilā elektronisko sakaru pārklājuma pieejamības aprēķins nav balstāms bāzes stacijās, kas ir plānotas, bet faktiski nestrādā vai nav uzstādītas, bet kurām jau</p>		

Nr. p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>izdotas radiofrekvenču piešķiruma lietošanas atļaujas. Aicinām Regulatoru precizēt šo normu, izsakot to redakcijā, kas atbilst normatīvo aktu regulējumam radioiekārtu jomā:</p> <p><i>4.7. datus par ekspluatācijā esošo (veic un nodrošina signāla apraidi) bāzes staciju augstumiem, raidītāju jaudām un citiem parametriem, kas t.sk. noteikti VAS "Elektroniskie sakari" izdotajās radiofrekvenču piešķiruma lietošanas atļaujās noteiktajiem tehniskajiem parametriem.</i></p>		
<b>II. Jautājumi, par kuriem vienošanās nav panākta</b>				
10.	<p>Grozījumu projekta 1.pielikuma:</p> <p>1) I.sadaļas "Ieņēmumi par regulējamo elektronisko sakaru pakalpojumu nodrošināšanu" 5.1.5.punkts – Televīzijas programmu izplatīšanas pakalpojums, izmantojot lietotni.</p> <p>2) II.sadaļas "Regulējamo elektronisko sakaru pakalpojumu pieslēgumu/galalietotāju/komersantu skaits" 6.5.punkts – Pieslēgumu skaits, kam televīzijas programmu</p>	<p><b>"Latvijas Mobilais Telefons" SIA</b></p> <p>Noteikumu 1.pielikuma I sadaļā Ieņēmumi par regulējamo elektronisko sakaru pakalpojumu nodrošināšanu 5.1.5. punktā, II sadaļā Regulējamo elektronisko sakaru pakalpojumu pieslēgumu / galalietotāju / komersantu skaits 6.5. punktā paredzēts ziņot atsevišķi rādītājus par televīzijas programmu izplatīšanas pakalpojumu, izmantojot lietotni. LMT lūdz atteikties no televīzijas programmu izplatīšanas pakalpojuma ieņēmumu un apjoma sadalīšanas pēc</p>	<p><b>Nav ņemt vērā.</b></p> <p>Regulators paskaidro, ja kādā no informācijas pieprasījuma datu pozīcijām nav iespējams sniegt datus, tad elektronisko sakaru komersants veidlapas komentāru laukā sniedz informāciju par attiecīgā rādītāja lauka neaizpildīšanas iemeslu, tostarp informējot, kurā no pozīcijām tas ir iekļauts.</p> <p>Papildus Regulators paskaidro, ka informācija par televīzijas programmu izplatīšanas pakalpojumu, izmantojot lietotni,</p>	<p>Grozījumu projekta 1.pielikums.</p>

Nr. p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	izplatīšanas pakalpojums nodrošināts, izmantojot lietotni.	televīzijas izplatīšanas kanāliem. Televīzijas programmu izplatīšanas pakalpojums, izmantojot interneta protokolu (IPTV) un izmantojot lietotni, nav nošķirami pakalpojumi un atsevišķu uzskaiti tiem nav iespējams nodrošināt tehnisku iemeslu dēļ.	nepieciešama, lai nodrošinātu elektronisko sakaru komersantu sniegto elektronisko sakaru pakalpojumus uzraudzību un to attīstību, kā arī precīzāku datu analītiku un datu sniegšanu regulārajos BEREC informācijas pieprasījumos un citu starptautisko organizāciju aptaujās.	
11.	<p>Grozījumu projekta 5.pielikuma 2.tabulā iekļautais 5G tehnoloģijas dalījums:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 5G – 3GPP release 15 (New Radio (NR) non-standalone (neautonomā – pamattīkls ir 4G);</li> <li>- 5G standalone (autonomā NR versija – pamattīkls ir 5G un tās turpmākie jauninājumi).</li> </ul>	<p><b>SIA “BITE Latvija”</b></p> <p>Iebilstam pret 2. tabulā iekļauto 5G jeb NR tehnoloģijas datu dalīšanu pēc pamattīkla veida – autonomais vai neautonomais. Praksē grūti iedomāties situāciju, ka operators vienlaikus uzturēs abus pamattīklu risinājumus. Turklāt, saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2018/1972 (2018. gada 11. decembris) par Eiropas Elektronisko sakaru kodeksa izveidi ir jānodrošina informācija par platjoslas pakalpojuma pieejamību, neatkarīgi no pamattīkla risinājuma.</p> <p><b>“Latvijas Mobilais Telefons” SIA</b></p> <p>Noteikumu projekta 2.tabula paredz, ka, aprēķinot pārklājumu, izmanto</p>	<p><b>Nav ņemts vērā.</b></p> <p>Regulators paskaidro, ka pārklājuma informācija atsevišķi par 5G tehnoloģijas <i>standalone</i> un <i>non-standalone</i> pārklājumu ir būtiska konkrēto risinājumu pieejamības vērtēšanā, lai nodrošinātu pēc iespējas aktuālu informāciju, ņemot vērā 5G tehnoloģijas mobilā elektronisko sakaru tīkla attīstības tendences. Arī BEREC 2020.gada 5.marta vadlīnijas BoR (20) 42<sup>3</sup> paredz, ka dalībvalstis, veicot ģeogrāfisko apsekojumu, atspoguļo 5G tehnoloģijas pārklājumu atsevišķi par 5G <i>standalone</i> un <i>non-standalone</i>.</p>	Grozījumu projekta 5.pielikums.

<sup>3</sup> [BEREC Guidelines on Geographical surveys of network deployments](#)

Nr. p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>radiosignālu līmeņa minimālās vērtības atbilstoši norādītajam tehnoloģiju sadalījumam un frekvenču diapazonam, paredzēts paziņojamajos datos izšķirt 5G 3GPP <i>release 15 (New Radio (NR) non-standalone</i> (neautonomā – pamattīkls ir 4G) un 5G <i>standalone</i> (autonomā NR versija – pamattīkls ir 5G un tās turpmākie jauninājumi). LMT nesaskata nepieciešamību nošķirt 5G standalone un non-standalone:</p> <p>1) Abās tehnoloģijās pārklājuma pieejamība tiek noteikta pie vienādiem frekvenču diapazoniem un radiosignāla līmeņa minimālajām vērtībām. Pārklājuma pieejamības aprēķinam pie Noteikumu projekta 9.pielikumā 2.tabulā definētajiem parametriem nav nekādu atšķirību <i>non-standalone</i> un <i>standalone</i> tehnoloģijās.</p> <p>2) Pie 5G non-standalone dinamiskās attīstības un tehnoloģiju migrācijas jau pēc pāris nedēļām no informācijas iesniegšanas tā kļūs neaktuāla.</p> <p>Precizējama atsauce, kā jāsaprot termins “<b>tās</b> turpmākie jauninājumi”.</p>		

Nr. p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
12.	Grozījumu projekta 5.pielikuma 2.tabulā iekļautā radiosignāla līmeņa minimālā vērtība.	<p><b>SIA “Tele2”</b></p> <p>Platjoslas pielikuma 2. tabulā norādītā radiosignāla līmeņa minimālā vērtība -105 dBm ir uzskatāma par pārāk augstu. Tele2 iesaka noteikt radiosignāla minimālo līmeni -115 dBm, lai pārklājuma kartē varētu iekļaut arī teritorijas ar minimālās lejupielādes ātruma diapazoniem (2-10Mbit/s un 10-30Mbit/s).</p>	<p><b>Nav ņemts vērā.</b></p> <p>Regulators paskaidro, ka, nosakot mobilā elektronisko sakaru tīkla tehnoloģiju radiosignāla līmeņa minimālās vērtības, tika ņemts vērā, ka aprēķinātais pārklājums atspoguļos potenciāli stabilu interneta piekļuves pakalpojuma pieejamību, līdz ar to Grozījumu projekta 5.pielikumā norādītās radiosignāla līmeņa minimālās vērtības noteiktas tādas, kas raksturo pārklājumu apstākļos ar vidēju vai mainīgu signāla stiprumu, kas ļauj nodrošināt platjoslas interneta piekļuves pakalpojumu ārpus telpām ar lejupielādes ātrumu, kas nav mazāks par 2Mbit/s.</p>	Grozījumu projekta 5.pielikums.
13.	Grozījumu projekta 5.pielikuma 4.4., 4.5. un 4.6. apakšpunkti: 4.4. terrain clearance angle korekciju; 4.5. laika varbūtību: 50%; 4.6. vietas varbūtību: 50%;	<p><b>SIA “BITE Latvija”</b></p> <p>Papildus norādām, ka parametri 4.4., 4.5. un 4.6. apakšpunktos ir konkrēti ITU-R P.1546-6 modeļa parametri, tāpēc tos pareizāk norādīt kā 4.2. punkta apakšpunktus, attiecīgi labojot turpmāko punktu numerāciju. Citiem ekvivalentiem ITU-R modeļiem var būt citi korekcijas koeficienti un parametri, kas nedrīkstētu ierobežot šo modeļu izmantošanu informācijas sagatavošanai PPGIS.</p>	<p><b>Nav ņemts vērā</b></p> <p>Regulators paskaidro, ka Grozījumu projekta 5.pielikuma 4.punktā minētie nosacījumi ir kritēriju kopums, kas elektronisko sakaru komersantam jāņem vērā, veicot pārklājuma aprēķinu, neatkarīgi no tā, vai tiek izmantots radiosignāla izplatīšanās modelis ITU-R P.1546-6 vai tam ekvivalents modelis.</p>	Grozījumu projekta 5.pielikums

Nr. p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
14.	<p>Grozījumu projekta 5.pielikuma 5.punkts: Elektronisko sakaru komersants, nosakot VHCN pieejamību, ņem vērā Eiropas Elektronisko sakaru regulatoru iestādes vadlīnijās par ļoti augstas veiktspējas tīklu noteiktos kritērijus.</p>	<p><b>“Latvijas Mobilais Telefons” SIA</b> Noteikumu projekta II daļas 5.punkts paredz, ka <i>“elektronisko sakaru komersants, nosakot VHCN pieejamību, ņem vērā Eiropas Elektronisko sakaru regulatoru iestādes vadlīnijās par ļoti augstas veiktspējas tīklu noteiktos kritērijus”</i>. Tāpat Noteikumu projekta II daļas 3.tabulā veidota atsauces uz BEREC vadlīniju 4.kritēriju. Vadlīnijām nav normatīvo aktu saistošā spēka. Vadlīnijām ir rekomendējošs raksturs, un tās var tikt izmatotas kā palīgīdzeklis normatīvo aktu interpretācijai vai ar tām var skaidrot ārējo normatīvo aktu piemērošanu. Atbilstoši Oficiālo publikāciju un tiesiskās informācijas likuma 9.pantam Latvijā juridiskā spēka hierarhijā ir šādi ārējie normatīvie akti: 1) Satversme, 2) likumi, 3) Ministru kabineta noteikumi, 4) pašvaldību saistošie noteikumi. Tā kā vispārējo saistošo spēka piešķiršana Vadlīnijām būtu pretrunā ar likumu, lūdzam dzēst atsauces uz</p>	<p><b>Nav ņemts vērā.</b> BEREC 2020.gada 1.oktobra vadlīnijas BoR (20) 165<sup>4</sup>, kuras papildinātas ar 2023.gada 5.oktobra vadlīnijām BoR(23) 164<sup>5</sup>, ir izdotas, pamatojoties uz Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas (ES) 2018/1972 (2018.gada 11.decembris) par Eiropas Elektronisko sakaru kodeksa izveidi 82.pantu, kas noteic, ka līdz 2020.gada 21.decembrim BEREC pēc apspriešanās ar ieinteresētajām personām un ciešā sadarbībā ar Komisiju, izdod pamatnostādnes par kritērijiem, kuriem tīklam ir jāatbilst, lai to varētu uzskatīt par ļoti augstas veiktspējas tīklu, jo īpaši lejupielādes un augšupielādes joslas platuma, darboturības, ar kļūdām saistīto parametru, latentuma un tā mainības ziņā. Valsts regulatīvās iestādes maksimāli ņem vērā šīs pamatnostādnes. Savukārt Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2018/1971 (2018.gada 11.decembris), ar ko izveido Eiropas Elektronisko sakaru</p>	<p>Grozījumu projekta 5.pielikums.</p>

<sup>4</sup> BEREC Guidelines on Very High Capacity Networks.

<sup>5</sup> Vadlīnijās, ņemot vērā 5G tehnoloģijas mobilā elektronisko sakaru tīkla attīstības tendences, atjaunināts 4.kritērijs, kas jāņem vērā, nosakot ļoti augstas veiktspējas tīkla pieejamību, ja teritorijā nav nodrošināts optiskās šķiedras kabelis līdz bāzes stacijai, bet ir izpildīti interneta piekļuves pakalpojuma kvalitātes nosacījumi atbilstoši BEREC vadlīniju 4.kritērijam.

Nr. p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>vadlīnijām un Regulatoram pašam noteikt kritērijus VHCN parametriem.</p>	<p>regulatoru iestādi (BEREC) un BEREC atbalsta aģentūru (BEREC birojs), groza Regulu (ES) 2015/2120 un atceļ Regulu (EK) Nr.1211/2009 4.panta 4.punkts noteic, ka, neskarot atbilstības nodrošināšanu attiecīgajiem Savienības tiesību aktiem, valstu regulatīvās iestādes (VRI) un Komisija rūpīgi ņem vērā visas pamatnostādnes, atzinumus, ieteikumus, kopējās nostājas, paraugpraksi, ko BEREC pieņēmusi, lai nodrošinātu elektronisko sakaru tiesiskā regulējuma konsekvētu īstenošanu 3.panta 1.punktā noteiktās darbības jomas ietvaros.</p> <p>Ievērojot iepriekš minēto, Regulators, izstrādājot Grozījumu projektu, ņem vērā BEREC vadlīnijās noteiktās pamatnostādnes. Vienlaikus, izvērtējot vadlīnijās iekļauto informāciju un tās apjomu, Grozījumu projekta 5.pielikumā ir iekļauta atsauce uz BEREC vadlīnijām, lai nodrošinātu vadlīnijās ietverto nosacījumu piemērošanu pilnā apjomā, izvairoties no iespējamās interpretācijas.</p>	

Nr. p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
			Regulators vērš uzmanību, ka normatīvais akts, kas elektronisko sakaru komersantiem būs saistošs, būs Regulatora pieņemtais Grozījumu projekts, kuram, ievērojot Oficiālo publikāciju un tiesiskās informācijas likuma 9.panta otro daļu un likuma “Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 7.panta otro daļu, pēc tā pieņemšanas būs Ministru kabineta noteikumu spēks.	
<b>III. Citi priekšlikumi un komentāri</b>				
15.	Grozījumu projekta 2.pielikums.	<b>SIA “BITE Latvija”</b> Kopumā BITE nav iebildumu, tomēr aicinām saglabāt iepriekšējo tabulas formātu, kur dati “kopā” un “fiziskām personām” jānorāda rindās, nevis kolonnās, lai nav jāmaina komersantu esošais datu sagatavošanas formāts.	Regulators paskaidro, ka Grozījumu projekta 2.pielikumā tabulas formāts nav mainīts. Regulatora Komersantu informācijas ievades un apstrādes sistēmā šā pielikuma veidlapā tabulas formāts jau ir norādīts rindās un to nav plānots mainīt.	Grozījumu projekta 2.pielikums.
16.	Grozījumu projekta 5.pielikums.	<b>SIA “BITE Latvija”</b> Satiksmes ministrija ir izstrādājusi Ministru kabineta noteikumu projektu “Platjoslas pieejamības ģeogrāfiskā informācijas sistēmas noteikumi”. Šobrīd notiek šī noteikumu projekta saskaņošana, t.sk. nozares diskusija	Regulators paskaidro, ka Ministru kabineta noteikumu projektā “Platjoslas pieejamības ģeogrāfiskā informācijas sistēmas noteikumi” (23-TA-894) nav paredzēts dublēt Regulatora Noteikumu Nr.1/29 <sup>6</sup> 9.pielikumā noteiktos nosacījumus.	Grozījumu projekta 5.pielikums.

<sup>6</sup> Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas 2022.gada 22.septembra lēmums Nr.1/29 “Informācijas iesniegšanas noteikumi elektronisko sakaru nozarē” (turpmāk – Noteikumi Nr.1/29).

Nr. p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>par to, kāda līmeņa normatīvajā aktā tiks noteiktas prasības PPGIS. Ņemot vērā minēto, vispirms ir nepieciešams izvērtēt un izlemt, kurā normatīvajā aktā tiks definētas prasības PPGIS datu apkopošanai un iesniegšanai – Regulatora noteikumos vai Ministru kabineta noteikumos. Nedrīkstētu būt situācija, ka prasības dublējas dažādos aktos un var kļūt savstarpēji pretrunīgas.</p> <p><b>“Latvijas Mobilais Telefons” SIA</b> LMT ierosina atteikties no Informācijas iesniegšanas noteikumi elektronisko sakaru nozarē (turpmāk – Noteikumi) 9.pielikuma un Noteikumu pamattekstā paredzēt elektronisko sakaru komersantu pienākumu informāciju par platjoslas interneta pakalpojumu pieejamību mobilā elektronisko sakaru likumā iesniegt atbilstoši Ministru kabineta noteikumiem “Platjoslas pieejamības ģeogrāfiskās informācijas sistēmas noteikumi” paredzētajam informācijas saturam. Jau Ministru kabineta noteikumu saskaņošanas gaitā esam pievērsuši Satiksmes Ministrijas un Regulatora uzmanību tam, ka atbilstoši Elektronisko sakaru likuma (turpmāk – ESL) 13. panta piektās daļas deleģējumam sistēmas</p>	<p>Ņemot vērā Elektronisko sakaru likumā spēkā esošās normas saistībā ar Regulatora kompetenci un pienākumiem ģeogrāfiskās apsekošanas veikšanā, vispirms būtu jāveic atbilstoši grozījumi Elektronisko sakaru likumā, kas paredzētu, ka Satiksmes ministrija ir atbildīgā institūcija par informācijas par platjoslas interneta piekļuves pakalpojuma pieejamību saņemšanu. Pēc šādu grozījumu Elektronisko sakaru likumā veikšanas Regulatoram būtu pamats veikt grozījumus Regulatora Noteikumos Nr.1/29 un izslēgt normas, kas attiecas uz elektronisko sakaru komersantu pienākumu sniegt Regulatoram informāciju par platjoslas interneta piekļuves pakalpojuma pieejamību.</p> <p>Regulators vērš uzmanību, ka Elektronisko sakaru likuma 13.panta piektajā daļā nav “Latvijas Mobilais Telefons” SIA norādītā teksta: (t.sk. iesniedzamo informāciju par platjoslas interneta piekļuves pakalpojuma ģeogrāfisko pieejamību). Taču Elektronisko sakaru likuma 13.panta otrajā daļā ir noteikts, ka PPGIS iekļauj Regulatora veiktajā platjoslas</p>	

Nr. p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>saturu (t.sk. iesniedzamās informāciju par platjoslas interneta piekļuves pakalpojuma ģeogrāfisko pieejamību) nosaka Ministru kabinets.</p> <p>Viena no valsts pārvaldes funkcijām ir ārējo normatīvo aktu izdošana gadījumā, kad likumdevējs, ievērojot Satversmi, tos izdot pilnvarojis izpildvaras institūciju. Tā kā šādu normatīvo aktu izdošana ir valsts pārvaldes kompetence, Ministru kabinets detalizē likumā ietvertu politisko gribu vai noteic likuma īstenošanas kārtību attiecībā uz sistēmā iesniedzamās informācijas saturu. Satversmes tiesa savā praksē ir atzinusi par neatbilstošiem Satversmei normatīvos aktus, kas izdoti, neievērojot likumdevēja pilnvarojumu, proti, ultra vires (skat., piemēram, Satversmes tiesas 2016.gada 2.marta spriedumu lietā Nr. 2015-11-03). Līdz ar to Regulatora noteikumu izdošana par platjoslas interneta piekļuves pakalpojuma pieejamības informācijas apkopošanu būtu Satversmē un ESL noteiktā deleģējuma pārkāpums.</p>	<p>interneta piekļuves pakalpojuma ģeogrāfiskajā apsekošanā iegūtos datus. Savukārt saskaņā ar 23.panta otrās daļas 7.punktu Regulators ir tiesīgs pieprasīt un saņemt no elektronisko sakaru komersanta informāciju ģeogrāfiskajai apsekošanai. Kā arī atbilstoši Elektronisko sakaru likuma 9.panta pirmās daļas 20.punktam viena no Regulatora funkcijām ir veikt datu apkopošanu ģeogrāfiskajai apsekošanai par platjoslas interneta piekļuves pakalpojuma pieejamību.</p>	
17.	Grozījumu projekta 5.pielikuma 3.punkts:	<b>SIA “BITE Latvija”</b>	Regulators paskaidro, ka Grozījumu projekta 5.pielikuma 3.punkts	Grozījumu projekta 5.pielikums.

Nr. p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	Elektronisko sakaru komersants, nosakot konkrētās tehnoloģijas mobilā elektronisko sakaru tīkla pārklājumu, ņem vērā, ka attiecīgā 100x100m režģa teritorijā interneta piekļuves pakalpojums ir pieejams vismaz 95% no režģa teritorijas.	Lūdzam skaidrot un precizēt 3. punktā ietvertu prasību – “...interneta piekļuves pakalpojums ir pieejams vismaz 95% no režģa teritorijas”, kā arī tās izpildes algoritmu vai praktisko metodi. Vai 95% pieejamība jānosaka pēc teorētiskā ātruma vai aprēķinātā radiosignāla līmeņa? Ja, piemēram, teritorijā 50% sasniedzami 2Mbit/s un 50% – 10Mbit/s, tas rezultējas kā vidējais 6Mbit/s, bet tas nenozīmē, ka 95% no režģa teritorijas būs 6Mbit/s.	paredz, ka vismaz 95% no režģa teritorijas ir pieejams interneta pakalpojums ar lejupielādes ātrumu, kas nav mazāks par 2Mbit/s. SIA “BITE Latvija” norādītajā piemērā, jo visā teritorijā būs sasniedzami 2Mbit/s, tad uzskatāms, ka pieejami ir 2Mbit/s, nevis vidējais 6Mbit/s, jo šis ātrums būs sasniedzams tikai 50% teritorijas.	
18.	Grozījumu projekta 5.pielikums.	<b>SIA “BITE Latvija”</b> Atbalstām piedāvāto metodiku, ka dati PPGIS tiek sagatavoti, aprēķinot mobilā tīkla teorētisko pārklājumu un no tā (no radiosignāla līmeņa konkrētā punktā) atvasinot teorētiski pieejamo maksimālo lejupielādes ātrumu. Pārklājuma jeb radiosignāla līmeņa aprēķināšanai ir pieejamas gan starptautiski pārbaudītas metodes, gan reljefa ciparu modeļi, gan aprēķinu programmas, kuras operatori izmanto radiotīklu plānošanā. Protams, ir jāapzinās, ka rezultāta atbilstība faktiskajai pieejamībai ir iespējama vienīgi tiktāl, cik tuvu sakrīt aprēķinātie un faktiskie radiosignālu līmeņi, ņemot vērā, ka dabā var eksistēt arī citi	Regulators paskaidro, ka Grozījumu projekta 5.pielikums paredz, ka elektronisko sakaru komersanti aprēķina 4G un 5G (atsevišķi par 5G <i>non-standalone</i> un 5G <i>standalone</i> ) tehnoloģijas mobilā elektronisko sakaru tīkla teorētisko pārklājumu, kas atspoguļo iespējami tuvu faktiskajai situācijai galalietotājiem pieejamo platjoslas interneta piekļuves pakalpojumu ārpus telpām ar lejupielādes ātrumu, kas nav mazāks par 2Mbit/s, ņemot vērā 5.pielikuma 4.punktā minētos nosacījumus un 2.tabulā noteiktās radiosignālu līmeņa minimālās vērtības. Papildus sagatavotajam pārklājumam elektronisko sakaru	Grozījumu projekta 5.pielikums.

Nr. p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>faktori, kas rada radiosignāla papildus vājinājumu. Vienlaikus vēlamies atgādināt, ka jau pašlaik spēkā esošo Regulatora Noteikumu izstrādes gaitā mobilo sakaru operatori norādīja, ka nav iespējams noteikt faktiski pieejamo pakalpojuma ātrumu noteiktā teritorijas punktā, jo tas cita starpā ir dinamiski mainīgs un atkarīgs no bāzes staciju faktiskās noslodzes konkrētajā apvidū un brīdī. Tieši tāpēc operatoru publiski pieejamās pārklājuma kartēs netiek norādīti konkrēti ātruma parametri, bet gan pieejamība vispārīgās kategorijās – teicams, labs vai mainīgs signāls. Regulators piekrita šim operatoru viedoklim un noteikumos tika iekļauta prasība norādīt teorētisko maksimālo lejupielādes ātrumu, t.i., ātrumu, kāds sasniedzams ideālos apstākļos, nenoslogotai bāzes stacijai (pieslēgumu skaits ir 1) un galiekārtai ārtelpās. Būtu ieteicams šos nosacījumus ietvert noteikumos tā, lai netiktu radīta maldīga pārlicība, ka operatoru iesniegtā informācija arī garantē galalietotājam tieši tādu pakalpojuma pieejamību (lejupielādes ātrumu).</p>	<p>komersants pievieno informāciju par platjoslas interneta piekļuves pakalpojuma teorētisko jeb deklarēto maksimālo (reklamēto) lejupielādes ātruma diapazona vērtību, kura konkrētā teritorijā raksturo galalietotājam pieejamo maksimālo lejupielādes ātrumu diapazona robežās, un kuru elektronisko sakaru komersanti atbilstoši Regulatora Elektronisko sakaru pakalpojumu līguma noteikumu 20.1.apakšpunktam norāda elektronisko sakaru pakalpojumu līgumā. Papildus Regulators norāda, ka teorētiski aprēķinātam pārklājumam jābūt pēc iespējas tuvinātam faktiskajai situācijai, lai iegūtie rezultāti, apkopojot sniegto informāciju par interneta piekļuves pakalpojuma pieejamību, ir efektīvi izmantojami platjoslas ieviešanas politisko mērķu sasniegšanā un ar to saistīto regulējumu ieviešanā un uzraudzībā, kā arī galalietotāju informēšanā, nodrošinot galalietotājam noderīgu informāciju par interneta piekļuves pakalpojuma pieejamību.</p>	

Nr. p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>Gadījumā, ja Regulatora ieskatā operatoriem būtu papildus jāņem vērā kādi statistiski vidējie noslodzes dati tīklā, lūdzam definēt un papildināt Noteikumus ar visiem operatoriem vienotu maksimālā ātruma korekcijas koeficienta kritēriju atkarībā no noslodzes.</p> <p>Tā kā radiokanāla teorētiski sasniedzamā maksimālā caurlaides spēja jeb šajā gadījumā maksimālais ātrums ir atkarīgs no radiokanāla joslas platuma, izmantotās modulācijas metodes, signāla-trokšņa attiecības (SNR, Signal-to-Noise Ratio) u.tml. parametriem, tad, lai noteiktu maksimālo ātrumu noteiktā attālumā no bāzes stacijas, ir nepieciešams atvasināt to no aprēķinātās radiosignāla intensitātes jeb jaudas uztvērēja ieejā. Atkārtoti aicinām Regulatoru definēt un iekļaut noteikumos pieprasītajiem ātruma diapazoniem atbilstošās radiosignāla līmeņu robežvērtības, kas būtu vienotas visiem operatoriem. Pretējā gadījumā katrs operators individuāli vadīsies pēc savā rīcībā esošās informācijas.</p>		

Nr. p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
19.		<p><b>SIA “BITE Latvija”</b>  No Konsultāciju dokumentā iekļautā Lēmuma projekta nav skaidrs, vai esošo Noteikumu 6. un 8. pielikumi paliek spēkā, un vai tādā gadījumā nebūtu jāmaina 8. pielikuma numerācija (8.-&gt;7.pielikums).</p>	<p>Regulators paskaidro, ka Noteikumu Nr.1/29 6. un 8.pielikums paliek spēkā.</p>	

Vitenberga, 67097282