

Rīgā

20.09.2024.

Nr. 5-7/575

**Sabiedrisko pakalpojumu
regulēšanas komisijai**
sprk@sprk.gov.lv**Par Konsultāciju dokumentu "Par grozījumiem
Inčukalna pazemes gāzes krātuves lietošanas noteikumos"**

AS "Latvijas Gāze" (turpmāk – Latvijas Gāze) ir iepazinusies ar Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas (turpmāk – Regulators) publicēto Konsultāciju dokumentu "Grozījumi Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas 2020.gada 1.oktobra lēmumā Nr.1/14 "Inčukalna pazemes gāzes krātuves lietošanas noteikumi" (turpmāk – Grozījumu projekts) un izsaka savu viedokli par Grozījumu projektu.

[1] Grozījumu projekta 1.1.punkts paredz papildināt Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas 2020.gada 1.oktobra lēmumu Nr.1/14 "Inčukalna pazemes gāzes krātuves lietošanas noteikumi" (turpmāk - IPGK lietošanas noteikumi) ar 2.7.¹ punktu, iekļaujot termina "krātuves daļa rezervēm" skaidrojumu. No Enerģētikas likuma regulējuma, kā arī no likumprojekta "Grozījumi Enerģētikas likumā" (Nr.637/Lp14) (turpmāk - Likumprojekts) izriet, ka "krātuves daļu rezervēm" veido Enerģētikas likuma 1.panta pirmās daļas 7.¹ punktā definētās "energoapgādes drošuma rezerves" un Likumprojektā paredzētajā Enerģētikas likuma 44.panta astotās daļas 1.punktā iekļautā "pienākuma uzglabāt dabasgāzi piegādes drošības apsvērumu dēļ". Inčukalna pazemes gāzes krātuves solidaritātes daļa. Lai nodrošinātu Grozījumu projektā iekļautās terminoloģijas atbilstību augstāka juridiskā spēka normatīvajos aktos lietotajiem terminiem, lūdzam precizēt Grozījumu projekta 1.1.punktā iekļauto terminu "krātuves daļa rezervēm" atbilstoši Enerģētikas likumā un Likumprojektā lietotajai terminoloģijai, izsakot to šādā redakcijā:

"2.7.¹ **krātuves daļa rezervēm** – krātuves daļa, kurā normatīvajos aktos noteikto drošuma rezervju apmērā vai dabasgāzes piegādes drošības apsvērumiem uzglabā dabasgāzi;"

[2] Grozījumu projekta 1.2.punkts paredz grozīt IPGK lietošanas noteikumu 2.8.punktu, precizējot terminu "krātuves tehniskā jauda" un nosakot, ka tā ir "krātuves spēja nodrošināt maksimālo krātuvē uzglabājamo dabasgāzes daudzumu krātuves ciklā", savukārt spēkā esošie IPGK lietošanas noteikumi paredz, ka krātuves tehniskā jauda ir "krātuves spēja nodrošināt maksimālo krātuvē uzglabājamo dabasgāzes daudzumu, ko sistēmas operators var piedāvāt sistēmas lietotājiem krātuves ciklā". Saskaņā ar šobrīd spēkā esošo regulējumu dabasgāzes energoapgādes drošuma rezerves (1,8 - 2,2 TWh) Latvijas Republikas vajadzībām glabājas IPGK virš krātuves ciklā piedāvātās "Krātuves tehniskās jaudas" komerciālajiem vajadzībām aktīvās dabasgāzes daudzuma ietvaros.

Lai iegūtu pilnīgu izpratni par piedāvātā termina "krātuves tehniskā jauda" tvērumu, **lūdzam skaidrot**, vai pareizi saprotam, ka "krātuves tehniskā jauda" Grozījumu projekta 1.2.punktā iekļautā IPGK lietošanas noteikumu 2.8.punkta formulējumā ir uzskatāma visa krātuves tehniskā jauda, kas sastāv no krātuves daļas rezervēm (LR drošuma rezerves + solidaritātes daļa) un IPGK tirgus daļas. Proti, vai krātuves maksimālā tehniskā jauda tiek pielīdzināta aktīvās dabasgāzes daudzumam krātuvē, kas šobrīd ir ap 25 TWh un turpmāk

dabaszāzes energoapgādes drošuma rezerves Latvijas vajadzībām tiks iekļautas krātuves tehniskajā jaudā? Minētā termina nepārprotami skaidra definēšana un precīza interpretācija ir svarīga, lai tirgus dalībnieki varētu izvērtēt un izteikt savu viedokli par Grozījumu projektā iekļauto jaudas produktu sadalījumu un proporciju.

[3] Grozījumu projekta 1.4.punkts paredz precizēt IPGK lietošanas noteikumu 7.punktu nosakot, ka IPGK tehniskās jaudas prognozi nākamajam IPGK ciklam paziņo "katru gadu līdz 4.novembrim, bet ne vēlāk kā 10 darba dienas pirms pirmās nākamā krātuves cikla krātuves jaudas izsoles". Minētais normas formulējums pieļauj tās interpretācijas iespējas tādējādi, ka norma pretēji šobrīd spēkā esošajam regulējumam neparedz sistēmas operatoram obligātu pienākumu publicēt minēto informāciju līdz 4.novembrim, bet pieļauj publikācijas veikšanu arī vēlāk – 10 darba dienas pirms izsoles. Informējam, ka IPGK lietotājiem un potenciālajiem IPGK izsoļu dalībniekiem ir svarīgi plānot savu rīcību un iespējas iegādāties IPGK jaudas, un noteiktas informācijas saņemšana konkrētos datumos, nodrošina paredzamību attiecībā uz stratēģisku lēmumu pieņemšanu. No otras puses, ir saprotams, ka dažādu apstākļu ietekmē, var notikt izmaiņas attiecībā uz IPGK tehniskās jaudas prognozi, tādēļ būtu pieļaujama precizējumu publicēšana arī pēc sākotnējās informācijas publicēšanas. Ņemot vērā minēto, lai garantētu tiesisko noteiktību attiecībā uz informācijas saņemšanas laiku, lūdzam precizēt Grozījumu projekta 1.4.punktu, paredzot, ka tāpat kā līdz šim sākotnēji prognoze tiek publicēta līdz 4.novembrim, savukārt precizējumi tiek publicēti ne vēlāk kā 10 darba dienas pirms izsoles:

"7. Sistēmas operators krātuves tehniskās jaudas prognozi nākamajam krātuves ciklam paziņo ar publikāciju savā tīmekļvietnē katru gadu līdz 4.novembrim un ne vēlāk kā 10 darba dienas pirms pirmās nākamā krātuves cikla krātuves jaudas izsoles."

[4] Grozījumu projekta 1.7.punkts paredz svītrot IPGK lietošanas noteikumu 10.3.apakšpunktu, kurš noteic sistēmas operatora pienākumu savā tīmekļa vietnē katru dienu publicēt informāciju par krātuves pieejamo jaudu, tajā skaitā krātuves pieejamo jaudu sadalījumā pa IPGK jaudu produktiem. Lūdzam saglabāt IPGK lietošanas noteikumu 10.3.apakšpunktu (precizējot atbilstoši piedāvātajiem jaudu produktu veidiem), jo sistēmas operatoram šī informācija ir pieejama, savukārt IPGK lietotājiem, kā arī potenciālajiem lietotājiem šī informācija ir ļoti svarīga, jo tā palīdz plānot un organizēt savu operatīvo darbību.

[5] Grozījumu projekta 1.9.punkts paredz precizēt IPGK lietošanas noteikumu 24.1.punktu nosakot, ka sistēmas operatoram savā tīmekļa vietnē ir jāpublicē ar regulatoru saskaņotu informāciju par visām par krātuves izsolēm "līdz 10.janvārim, bet ne vēlāk kā mēnesi pirms pirmās nākamā krātuves cikla krātuves jaudas izsoles". Minētais normas formulējums pieļauj tās interpretācijas iespējas tādējādi, ka norma pretēji šobrīd spēkā esošajam regulējumam neparedz sistēmas operatoram obligātu pienākumu publicēt informāciju par izsolēm līdz 10.janvārim, bet pieļauj publikācijas veikšanu arī vēlāk – mēnesi pirms pirmās krātuves izsoles. Informējam, ka IPGK lietotājiem un potenciālajiem IPGK izsoļu dalībniekiem ir svarīgi plānot savu rīcību un iespējas iegādāties IPGK jaudas, un noteiktas informācijas saņemšana konkrētos datumos, nodrošina paredzamību attiecībā uz stratēģisku lēmumu pieņemšanu. No otras puses, ir saprotams, ka dažādu apstākļu ietekmē, var notikt izmaiņas attiecībā uz plānotajām izsolēm, tādēļ būtu pieļaujama precizējumu publicēšana arī pēc sākotnējās informācijas publicēšanas. Ņemot vērā minēto, lai garantētu tiesisko noteiktību attiecībā uz informācijas saņemšanas laiku, lūdzam precizēt Grozījumu projekta 1.9.punktu, paredzot, ka tāpat kā līdz šim sākotnēji informācija par krātuves jaudas izsolēm tiek publicēta līdz 10.janvārim, paredzot iespēju publicēt atjaunotu informāciju ne vēlāk kā mēnesi pirms pirmās nākamā krātuves cikla izsoles:

"24.1. sistēmas operators līdz katra kalendārā gada 10.janvārim un ne vēlāk kā mēnesi pirms pirmās nākamā krātuves cikla krātuves jaudas izsoles publicē savā tīmekļvietnē ar regulatoru saskaņotu informāciju par visām krātuves jaudas izsolēm jaudas produktiem, kuru izmantošanas perioda sākums ir nākamais krātuves cikls, norādot krātuves jaudas izsoļu norises laiku un krātuves jaudas produktus, uz kuriem krātuves jaudas izsoles attiecas."

[6] Grozījumu projekta 1.10.punkts paredz papildināt IPGK lietošanas noteikumus ar 28.¹ punktu, noregulējot sistēmas operatora rīcību ar tiem sistēmas lietotāja krājumiem, kuri pārsniedz sistēmas lietotāja rezervēto krātuves jaudu nākamajam krātuves ciklam, kā arī paredzot sistēmas lietotāja atbildību par krātuves neatbrīvošanu, izbeidzoties rezervētā krātuves jaudas produkta termiņam.

Grozījumu projekta izstrādes skaidrojumā pamatota un ir izprotama nepieciešamība nodrošināt IPGK ciklisku darbību atbilstoši rezervētajiem jaudu produktiem un sekojoši nepieciešamība rosināt sistēmas lietotājus laikus atbrīvot IPGK no krājumiem, kuriem nav rezervēta jauda turpmākajam krātuves ciklam. Saprotams, ka sistēmas operatora pienākums nav garantēt, ka pilnīgi visi pretendenti iegūst jaudu produktu, ja vien sistēmas operators ir nodrošinājis vienlīdz pieejamu piekļuvi krātuvei atbilstoši taisnīgiem, samērīgiem un konkurenci nodrošinošiem izsoles nosacījumiem. Tomēr, samērīgi jāņem vērā arī sistēmas lietotāja intereses - īpaši situācijā, kad, ņemot vērā ilgtermiņa produktu apjomu, krātuves grupētās jaudas produkti (un arī atslēdzamās jaudas produkts) var nebūt pieejami nepieciešamajā daudzumā, un sistēmas lietotājam izolē tās nav bijis iespējams iegūt. Šādas situācijas var veidoties īpaši jauniem sistēmas lietotājiem, kuri tirgū darbību uzsāk vai IPGK lietošanu uzsāk ilgtermiņa produktu cikla darbības laikā un sākotnēji 5 gadu jaudas produktus rezervēt nevar, tādēļ pretendē tikai uz sekundāro tirgu vai īstermiņa jaudu produktiem. Šajā sakarā Grozījumu projektā būtu nepieciešams definēt, ka piecu gadu grupētās jaudas produkts tiks piedāvāts izsolei pakāpeniski pa gadiem slīdošā secībā, lai būtu iespēja katru gadu rezervēt šo ilgtermiņa produktu nevis vienu vai divas reizes piecu gadu periodā.

Izstrādājot regulējumu ir jānodrošina, ka piespiedu nodošanas mehānisms un sistēmas lietotāja atbildība tiek izmantoti tikai kā galējie līdzekļi un sistēmas operatoram ir jānodrošina iespēja sistēmas lietotājam iegādāties visus paredzētos jaudas produktus, pirms tiek veikta krājumu nodošana piespiedu kārtā IPGK lietošanas noteikumu 28.¹ punktā paredzētajā kārtībā.

[6.1] Ņemot vērā minēto, lūdzam precizēt Grozījumu projekta 1.10.punktā iekļauto IPGK lietošanas noteikumu 28.¹. apakšpunktu:

1. lai nodrošinātu iespēju sistēmas lietotājam uzglabāt krājumu atlikumus arī nākamajā krātuves ciklā un neizmantotu piespiedu atgriešanas mehānismu pirms visu IPGK jaudu produktu izsoļu beigām, termiņa noteikšanai par pienākumu krājumu izņemšanu no IPGK, jāņem vērā nevis izņemšanas sezonas noslēguma datums, bet gan krātuves izsoles kalendāru, proti, pēdējo krātuves jaudu produktu izsoles datums, ar kuru sistēmas lietotājiem ir bijusi iespēja iegādāties atslēdzamo jaudu (ja nav bijis pārdots viss grupētās jaudas produkts), lai sistēmas lietotājs varētu pārceļt savus krājumus.

2. Savukārt situācijā, ja krātuves jaudu produkti (t.sk., atslēdzamās jaudas produkts) nākamajam krātuves ciklam vairs nav pieejams, tad būtu paredzams, ka sistēmas operators nepieņem vienpusēju lēmumu par krājumu nodošanas laiku, bet uzklausa un konsultējas ar sistēmas lietotāju, nodrošinot samērīgu normas piemērošanu. Attiecīgi lūdzam papildināt normu, ka sistēmas operators krājumus nodod sistēmas lietotājam, vienojoties par samērīgu piegādes grafiku ar sistēmas lietotāju. Tādējādi no vienas puses ņemot vērā sistēmas lietotāja iespējas saņemto dabasgāzi piegādāt lietotājiem un no otras puses izslēdzot iespēju novilcināt krājumu atlikuma pieņemšanu vai nodošanu. Jāņem vērā, ka vairumā gadījumu, kad izveidosies situācija ar krājumu atlikumu, sistēmas lietotājs tomēr būs mēģinājis krātuves izolēs iegūt IPGK jaudas un krājumu atlikuma izveidošanās nebūs sistēmas lietotāja ļaunprātīgas vai apzinātas rīcības rezultāts. Turklāt sistēmas lietotājs samaksās sistēmas operatoram par krājumu uzglabāšanu, tādēļ saprātīga krājumu nodošanas procedūra un zināma elastība šajā situācijā būtu jānodrošina.

3. Tāpat no regulējuma nav saprotams, kur pārvades sistēmā tiks piegādāti krājumu atlikumi, tādēļ aicinām precizēt terminoloģiju atbilstoši visā IPGK lietošanas noteikumu tekstā lietotajai terminoloģijai un paredzēt, ka piegāde tiek veikta "pārvades virtuālajā tirdzniecības punktā".

[6.2] Lūdzam precizēt Grozījumu projekta 1.10.punktā iekļauto IPGK lietošanas noteikumu 28.12. apakšpunktu, kas paredz, ka *“sistēmas lietotājs maksā maksu par krājumu uzglabāšanu bez jaudas produkta 0,15% apmērā no uzglabāto krājumu vērtības, ko aprēķina katrai gāzes dienai pēc krājumu atlikuma krātuvē gāzes dienas sākumā, piemērojot pēdējo publicēto EEX Natural Gas Spot TTF Day Ahead finanšu instrumenta pēdējo cenu (Last price) gāzes dienas sākumā.”*

Vēršam uzmanību, ka maksa par IPGK krātuves izmantošanu neatkarīgi no tā, vai tā tiek noteikta par jaudu rezervēšanu vai minētā punkta kontekstā – par krājumu, kuriem nav rezervēts jaudas produkts, īslaicīgu uzglabāšanu līdz piegādei sistēmas lietotājam, nevar būt atkarīga no uzglabāto krājumu vērtības/novērtējuma.

Gan Grozījumu projekta izstrādes nepieciešamības pamatojumā, gan pašā Grozījumu projekta tekstā norādīts, kādi apstākļi tiek ņemti vērā un kas veido krātuves produktu cenu. Visi šie faktori ir objektīvi saistīti ar IPGK uzturēšanas izmaksām un nepieciešamo ieņēmumu apmēru. Krājumu atlikuma vērtība nekādā veidā nav un nevar tikt saistīta ar to uzglabāšanas izmaksām. Arī vispārējās civiltiesībās (Civillikuma 1968. un turpmākie panti) maksā par lietas uzglabāšanu tiek noteikta, ņemot vērā uzglabāšanas izmaksas un glabātāja uzņemto glabāšanas risku apmēru. Sistēmas operators, glabājot krājumu atlikumu neuzņemas lielākus riskus nekā tas uzņemtos glabājot krājumus rezervēto jaudas produktu ietvaros, turklāt uzņemtie riski nav saistīti ar glabāto krājumu vērtību/novērtējumu. Turklāt Civillikuma 1985.pants noteic, ka *“Glabājuma devējam jānodod glabātājam norunātā atlīdzība pēc glabājuma izbeigšanās. Šī atlīdzība jānodod arī tad, ja glabājuma devējs paņem glabājumā nodoto lietu atpakaļ pirms norunātā laika notecējuma. Bet ja viņš šim laikam neteik lietu vēl nav paņēmis atpakaļ, tad viņam par lietas turpmāko glabājumu jānodod atlīdzība agrāk norunātā apmērā”*.

Atbilstoši civiltiesiskajam regulējumam “glabājuma devēja atteikšanās pieņemt lietu ir atzīstama par viņa nokavējumu”. Tādējādi sistēmas lietotāja gadījumā, ja viņš neizpilda savu saistību pieņemt krājumu atlikumu, varētu tikt uzskatīts, ka iestājas sistēmas lietotāja nokavējums.

Atbilstoši Grozījumu projekta 1.10.punktā iekļautajai IPGK lietošanas noteikumu 28.12. apakšpunkta redakcijai, secināms, ka šajā apakšpunktā paredzētā maksā par krājumu uzglabāšanu pati par sevi uzskatāma par līgumsodu. Gan Satversmes tiesa, gan vispārējās jurisdikcijas tiesas ir atzinušas, ka saistību pastiprinājums vērtējams pēc tā satura nevis attiecīgajā aktā lietotā termina. Tādējādi, šobrīd piedāvātā IPGK lietošanas noteikumu 28.12. apakšpunkta redakcija un tajā iekļautā “maksas par glabāšanu” paredz līgumsodu par saistību izpildes nokavējumu. Vēršam uzmanību, ka 28.12. apakšpunkta redakcija neatbilst Civillikumā noteiktajām prasībām līgumsodam. Pirmkārt, paredzot līgumsodu, tā piemērotājam un attiecīgi vēl jo vairāk normas sagatavotājam jāievēro Civillikuma 1716.pantā un turpmākajos pantos paredzētie līgumsoda piemērošanas ierobežojumi. Otrkārt, pieaugošs līgumsods saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu tiek noteikts kopumā ne vairāk par 10 procentiem no pamatparāda vai galvenās saistības apmēra. Pamatparāds vai galvenā saistība krājumu atlikuma gadījumā nav krājumu vērtība, jo sistēmas lietotājam nav saistība pret sistēmas operatoru attiecībā uz tam piederošu krājumu nodošanu sistēmas operatoram, bet gan saistība samaksāt sistēmas operatoram (“glabātājs”) par uzglabāšanu.

Ņemot vērā minēto, **lūdzam nodrošināt IPGK lietošanas noteikumu 28.12. apakšpunkta atbilstību augstāka juridiskā spēka normatīvajiem aktiem un vispārējiem civiltiesību principiem, un noteikt maksu par krājumu atlikumu uzglabāšanu apmērā, kas nav atkarīgs no krājumu atlikuma vērtības/novērtējuma, bet gan saistīts ar uzglabāšanas pakalpojuma sniegšanu** (piemēram, noteiktā apmērā no citu jaudas produktu maksas vai tml.).

[7] Grozījumu projekta 1.13.punkts paredz grozīt IPGK lietošanas noteikumu 56.punktu un noteikt, ka gadījumā *“Ja sistēmas lietotājam nav jaudas produkta atbilstošā apjomā, kad sistēmas operators veic neizmantotās degvielas gāzes nodošanu sistēmas*

¹ K.Torgāns “Saistību tiesības II daļa”, tiesu namu aģentūra, 2008, 93.lpp.

lietotājam, tad šo degvielas gāzes daudzumu sistēmas operators nodod sistēmas lietotājam mēneša laikā pēc izņemšanas sezonas noslēguma virtuālajā tirdzniecības punktā."

Pēc faktiski izmantotās degvielas gāzes aprēķināšanas (pārrēķina) pie sistēmas operatora glabājas sistēmas lietotāju nodotā degvielas gāze, uz kuru sistēmas lietotājiem ir tiesības un turpmāka tās atrašanās pie sistēmas operatora būtu uzskatāma par lietas turēšanu bez tiesiska pamata, tādējādi tā ir nododama atpakaļ sistēmas lietotājam. Tā kā sistēmas lietotājam nav pienākuma rezervēt IPGK jaudas nākamajiem IPGK cikliem, kā arī var veidoties situācija, ka sistēmas lietotājs nepieciešamās IPGK jaudas izsolē neiegūst, IPGK lietošanas noteikumos paredzētajam mehānismam neizmantotās degvielas gāzes atgriešanai būtu jābūt samērīgam ar sistēmas lietotāja spēju saņemt sev piederošo neizmantoto degvielas gāzi.

Nemot vērā minēto, lai nodrošinātu savlaicīgu IPGK atbrīvošanu no neizmantotās degvielas gāzes, vienlaikus ņemot vērā arī sistēmas lietotāja iespējas saņemt šo neizmantotās degvielas gāzes apjomu tādējādi, lai tas varētu tikt izmantots (piemēram, uzreiz pie saņemšanas nodots piegādei lietotājiem) un tā saņemšana neradītu sistēmas lietotājam papildus izmaksas, lūdzam precizēt Grozījumu projekta 1.13.punktā iekļauto IPGK lietošanas noteikumu 56.punktu, paredzot, ka neizmantotā degvielas gāze sistēmas lietotājam tiek nodota bez maksas un puses labā ticībā vienojas par neizmantotās degvielas gāzes nodošanas grafiku, kā arī precizējot terminoloģiju atbilstoši visā IPGK lietošanas noteikumu tekstā lietotājam terminoloģijai ":

"56. Ja sistēmas lietotājam nav jaudas produkta atbilstošā apjomā, kad sistēmas operators veic neizmantotās degvielas gāzes nodošanu sistēmas lietotājam, tad šo degvielas gāzes daudzumu sistēmas operators *bez maksas* nodod sistēmas lietotājam mēneša laikā pēc izņemšanas sezonas noslēguma *pārvades* virtuālajā tirdzniecības punktā, *vienojoties ar sistēmas lietotāju par nodošanas grafiku.*"

Tāpat uzskatām, ka sistēmas operatoram jādod iespēju sistēmas lietotājam iegādāties jaudas nākamajam krātuves ciklam, un degvielas gāzes atgriešana pārvades virtuālajā tirdzniecības punktā būtu veicama tikai tad, kad visas jaudu izsoles ir noslēgušās un sistēmas lietotājs nav iegādājies krātuves jaudas. Ņemot vērā minēto, lūdzam papildināt Grozījumu projektu ar atrunu, ka neizmantotās degvielas gāzes nodošana sistēmas lietotājam 56.punktā paredzētajā kārtībā veicama, ņemot vērā jaudu izsoles grafiku, kas paredzēts uz pēdējo iespējamo jaudas produkta izsoli (atslēdzamās jaudas produkts).

[8] Grozījumu projekta 1.17.punkts paredz izteikt jaunā redakcijā IPGK lietošanas noteikumu 2.pielikumu. **Izvērtējot piedāvātās redakcijas, lūdzam sniegt skaidrojumu vai veikt attiecīgus grozījumus, kas nodrošina regulējuma atbilstību augstāka juridiskā spēka normatīvajiem aktiem un viennozīmīgu un skaidru interpretāciju.**

[8.1] Ar Likumprojektu no Enerģētikas likuma paredzēts izslēgt regulējumu, kas noteic, ka dabasgāzes uzglabāšanas pakalpojumus sniedz par Regulatora noteiktajiem tarifiem vai par tarifiem, ko noteicis attiecīgais pakalpojumu sniedzējs saskaņā ar Regulatora noteikto tarifu aprēķināšanas metodiku, ja ir saņemta Regulatora atļauja. Likumprojekta pieņemšanas gaitā Saeimas Tautsaimniecības, agrārās, vides un reģionālās politikas komisijas laikā deputāti aicināja Regulatoru izteikt apņemšanos pēc tarifu regulējuma izslēgšanas no Enerģētikas likuma uzraudzīt IPGK jaudas produktu maksas pamatotību, lai nodrošinātu visu pušu interešu ievērošanu un garantētu konkurenci. Minētais apgalvojums kā Likumprojektā iekļautā regulējuma pieļaujāmības pamatojums no Tautsaimniecības Saeimas Tautsaimniecības, agrārās, vides un reģionālās politikas komisijas puses tika uzsvērts arī Saeimas plenārsēdē pirms balsojuma par likumprojekta pieņemšanu. Tādējādi, likumdevējs, pieņemot Likumprojektu un izslēdzot no tā regulējumu, kas noteic, ka dabasgāzes uzglabāšanas pakalpojumus sniedz par Regulatora noteiktajiem tarifiem vai par tarifiem, ko noteicis attiecīgais pakalpojumu sniedzējs saskaņā ar Regulatora noteikto tarifu aprēķināšanas metodiku, šādu lēmumu ir pieņēmis ar nosacījumu, ka sistēmas operatora noteiktās maksas par uzglabāšanas pakalpojumu (t.sk. izsoļu sākumcenas) uzraudzība no Regulatora puses tiek nodrošināta IPGK lietošanas noteikumos.

Iepazīstoties ar Grozījumu projektu un Grozījumu projekta izstrādes nepieciešamības pamatojumu nav atrodams pietiekams skaidrojums vai normas, kas noteiktu, kā Regulators uzraudzīs un neatbilstības gadījumā nodrošinās sistēmas operatora noteiktās maksas par IPGK jaudu produktiem (gan izsoļu gadījumā, gan attiecībā uz produktiem, kur netiek rīkotas izsoles) pamatotību, samērīgumu un atbilstību konkurences noteikumu prasībām.

Tāpat vēršam uzmanību uz to, ka Grozījumu projekta 1.17. punktā iekļautajā 2.pielikumā attiecībā uz vairākiem jaudu produktiem paredzēts, ka norēķināšanās par jaudu produktiem notiek saskaņā ar IPGK lietošanas noteikumu 24.punktu vai 25.punktu. Savukārt IPGK lietošanas noteikumu 24.4. un 25.2.apakšpunkts noteic, ka norēķināšanās notiek saskaņā ar uzglabāšanas pakalpojuma tarifiem. Sekojoši 2.pielikuma 1.10.punktā (grupētās jaudas produkta tarifs), 3.10.punktā (atslēdzamās jaudas produkta tarifs) un 5.9.punktā (virtuālās pretplūsmas tarifs) paredzēta norēķināšanās par šiem produktiem atbilstoši tarifiem, taču nedz Grozījumu projektā nedz tā nepieciešamības pamatojumā nav atrodams skaidrojums, kas tie par tarifiem, kas tos apstiprina un kā Regulators nodrošina to uzraudzību.

Ievērojot minēto, lai nodrošinātu Likumprojekta pieņemšanas priekšnoteikuma ievērošanu un turpmāku maksas par jaudu produktiem (t.sk. izsoļu sākumcenas) uzraudzību no Regulatora puses, lūdzam pārskatīt un papildināt Grozījumu projektu, paredzot izsoles sākumcenu vai sākumcenas noteikšanas mehānismu un saskaņošanu ar Regulatoru attiecībā uz visiem jaudu produktiem, kuri tiek piedāvāti izsolē, gan paredzot maksas par produktu apmēru vai noteikšanas kārtību un saskaņošanu ar Regulatoru tiem produktiem, kuriem nav paredzēta izsoles procedūra.

[8.2] Grozījumu projekta 1.10.punktā iekļautajā IPGK lietošanas noteikumu 28.¹ punkta redakcijā paredzēta sistēmas lietotāju atbildība un sistēmas operatora rīcība, ja sistēmas lietotāja krājumi krātuves cikla beigās pārsniedz krātuves jaudu, ko sistēmas lietotājs rezervējis nākamajam krātuves ciklam, kas pēc sava satura un juridiskās dabas ir piespiedu mehānisms krājumu atlikuma atgriešanai sistēmas lietotājam, kuram nav rezervētas jaudas. No minētās normas prezumējams, ka visos gadījumos, kad sistēmas lietotājam nākamajam krātuves ciklam ir rezervētas krātuves jaudas, krājumu atlikumu nodošana saskaņā ar 28.1punktu nav paredzēta. Sekojoši sistēmas operatoram attiecībā uz 2.pielikumā iekļautajā jaudu regulējumā ir pienākums paredzēt krājumu atlikuma pārvešanu uz nākamajam krātuves ciklam rezervētajām jaudām.

Tāpat norādām, ka Grozījumu projektā paredzētais un ņemot vērā iepriekš minētos argumentus pēc būtības **nepilnīgais krājumu pārvešanas uz nākamo krātuves regulējums ir neskaidrs un tas nav viennozīmīgi interpretējams.** Tāpat nedz Grozījumu projektā, nedz Grozījumu projekta izstrādes nepieciešamības pamatojumā **nav atrodams pietiekams juridiskais un tehniskais pamatojums paredzētajam krājumu pārvešanas uz nākamo krātuves ciklu regulējumam.** Ierobežojumiem, kuri tiek paredzēti attiecībā uz krātuves produktu lietošanas nosacījumiem un atšķirībām jābūt saprātīgi pamatotām ar nepieciešamību nodrošināt kādas svarīgas krātuves darbības funkcijas, nevis mākslīgi radīt atšķirību starp produktiem. Nav pieļaujama situācija, ka tiek atļauta krājumu pārvešana starp krātuves cikliem viena produkta ietvaros, savukārt krājumu atlikumu pārvešana starp produktiem pie situācijas, kad nākamā cikla jaudas ir rezervētas, tiek aizliegta. Turklāt šāds regulējums nonāk tiešā pretrunā ar Grozījumu projekta 1.10.punktā iekļauto IPGK lietošanas noteikumu 28.¹ punktu.

Ievērojot minēto, **lai novērstu Grozījumu projektā iekļauto normu kolīziju un nodrošinātu skaidru, tiesiski pamatotu un viennozīmīgi interpretējumu regulējumu, lūdzam precizēt 2.pielikumā paredzētās krājumu pārvešanas starp cikliem prasības, paredzot ka krājumu pārvešana ar skaidri noteiktiem un definētiem nosacījumiem ir pieļaujama no jebkura jaudu produkta uz to pašu un uz visiem citiem jaudu produktiem, ja kāds no tiem ir rezervēts nākamajam krātuves ciklam (arī starp grupētās jaudas produktiem un piecu gadu grupētās jaudas produktiem), proti, no grupētās jaudas produkta uz grupētās jaudas produktu, no piecu gadu grupētās jaudas produkta uz piecu gadu grupētās jaudas produktu (gan virs, gan zem 50%), no grupētās jaudas produkta uz piecu gadu grupētās jaudas produktu (gan virs, gan zem 50%), no piecu gadu grupētās jaudas**

produkta uz grupētās jaudas produktu. Vēršam uzmanību, ka līdzīgs regulējums, kas paredz produkta pārvešanu uz nākamo krātuves ciklu atbilstoši tā jaudas produkta nosacījumiem, uz kuru krājumi tiek pārnesti, ir paredzēts 2.pielikuma 3.11.punktā attiecībā uz atslēdzamās jaudas produktā glabāto krājumu atlikumu pārvešanu nākamajam krātuves ciklam.

[8.3] Grupētās jaudas produkts (produkta kods IPGKIYP):

1. Grozījumu projekta izstrādes nepieciešamības pamatojumā noteikts, ka nosakot krātuves jaudas produkta izsoles sākuma cenu sistēmas operators ņem vērā uzskaitītos faktorus un saskaņo ar Regulatoru krātuves jaudas izsoles nolikumu. Ievērojot minēto, kā arī atzinuma [8.1] punktā iekļautos argumentus, lūdzam papildināt Grupētās jaudas produkta regulējumu ar jaunu punktu par izsoles sākuma cenu vai tās noteikšanas kritērijiem un saskaņošanu ar Regulatoru.

2. Lai nodrošinātu vienotas terminoloģijas lietošanu 1.9.punktā lūdzam svītrot vārdu "standarta", jo Grozījumu projekts precīzi definē šādus grupētās jaudas produktus: Grupētās jaudas produkts, Divu gadu grupētās jaudas produkts un Piecu gadu grupētās jaudas produkts.

3. Ņemot vērā atzinuma [8.1] punktā minētos argumentus, lūdzam precizēt 1.10.punktu attiecībā par norēķināšanos par jaudas produktu (šobrīd atsauce uz 24.punktu, kas norēķināšanos noteic saskaņā ar tarifiem un prēmiju).

4. 1.11.punkts paredz nosacījumus krājumu pārvešanai uz nākamo krātuves ciklu uz grupētās jaudas produktu. Savukārt 6.12.1. apakšpunktā noteikts, ka Piecu gadu grupētās jaudas produkta krātuves cikla noslēgumā (jaudas produkta darbības laikā un beigās) uz piecu gadu grupētās jaudas produktu iespējams pārnest no jebkura produkta. Ņemot vērā ilgtermiņa jaudu produktu noteikšanu kā prioritāri izmantojamo, kā arī piecu gadu grupētās jaudas produktu un grupētās jaudas produkta apjoma proporciju, sistēmas lietotāji var izvēlēties nerezervēt grupētās jaudas produktu nākamajam krātuves ciklam, ja tie izsolē iegūst tiesības uz piecu gadu grupētās jaudas produktu. Šādā situācijā nav saskatāms saprātīgs un samērīgs tiesiskais pamatojums nekonekventam regulējumam attiecībā uz krājumu pārvešanu no grupētās jaudas produkta.

Pirmkārt, ja 1.11.punkts paredz iespēju pārvešot krājumus no grupētās jaudas produkta uz nākamajam krātuves ciklam rezervēto grupētās jaudas produktu, tad nav nekāda tiesiskā vai tehniskā pamatojuma neparedzēt krājumu atlikuma pārvešanu no grupētās jaudas produkta uz rezervēto piecu gadu grupētās jaudas produktu. Otrkārt, Grozījumu projekta 1.10.punktā iekļautā IPGK lietošanas noteikumu 28.¹ punkta redakcija paredz krājumu nodošanu sistēmas lietotājam tikai tad, ja sistēmas lietotājam nav rezervētas jaudas nākamajam krātuves ciklam, no kā prezumējams, ka krājumu atlikumu pārvešana nākamajam ciklam starp jaudu produktiem sistēmas operatoram ir jānodrošina un 28.¹punktā paredzētais mehānisms ir piemērojams tikai kā galējais līdzeklis, ja lietotājam jaudu nākamajam ciklam nav. Arī 6.12.1.punkta redakcija paredz krājumu pārvešanu nākamajam krātuves ciklam uz piecu gadu grupētās jaudas produktu "no jebkura produkta". Ievērojot minēto, kā arī atzinuma [8.2] punktā minētos argumentus lūdzam papildināt 1.11.punktu, paredzot nosacījumus krājumu atlikuma pārvešanai uz nākamo krātuves ciklu no grupētās jaudas produkta uz piecu gadu grupētās jaudas produktu.

5. 1.11.punkts paredz, ka krājumi, kas glabājas grupētās jaudas produktā var tikt pārnesti uz nākamo krātuves ciklu par maksu, ja sistēmas lietotājs ir rezervējis nākamajam krātuves ciklam grupētās jaudas produktu. Sistēmas operators pārvešanas maksu aprēķina, piemērojot lielāko no diviem rādītājiem: 1) divi EUR par pārnesamo krājumu atlikuma MWh; 2) 1,25 reiz EEX Natural Gas Futures TTF Settlement price nākamās ziemas/vasaras cenas starpība.

AS "Latvijas Gāze" uzskata, ka ir nesamērīgi ieviest maksu par krājumu pārvešanu uz nākamo krātuves ciklu 1.11.punktā noteiktajā apmērā, ja ir rezervēts jaudas produkts nākamajam krātuves ciklam. Pie šāda regulējuma sistēmas lietotājs samaksā dubultā apmērā- gan par jaudu iegādi izsoles kārtā, gan maksu par krājumu pārvešanu. Ievērojot minēto, ņemot vērā IPGK dabīgo monopolstāvokli, lai nodrošinātu taisnīgu un konkurences regulējumam atbilstošu maksu par krājumu atlikuma pārvešanu uzglabāšanai nākamajā

krātuves ciklā, lūdzam pārskatīt krājumu pārvešanas nosacījumus, paredzot pamatotus, ar sniegtā uzglabāšanas pakalpojuma izmaksām saskaņotus un samērīgus krājumu pārvešanas nosacījumus un maksu.

[8.4] Atslēdzamās jaudas produkts (produkta kods IPGKAP)

1. Grozījumu projekta izstrādes nepieciešamības pamatojumā noteikts, ka nosakot krātuves jaudas produkta izsoles sākuma cenu sistēmas operators ņem vērā uzskaitītos faktorus un saskaņos ar regulatoru krātuves jaudas izsoles nolikumu. Ievērojot minēto, kā arī atzinuma [8.1] punktā iekļautos argumentus, lūdzam papildināt Atslēdzamās jaudas produkta regulējumu ar jaunu punktu par izsoles sākuma cenu vai tās noteikšanas kritērijiem un saskaņošanu ar Regulatoru.

2. Ņemot vērā atzinuma [8.1] punktā minētos argumentus, lūdzam precizēt 3.10.punktu attiecībā par norēķināšanos par jaudas produktu (šobrīd atsauce uz 24.punktu, kas norēķināšanos noteic saskaņā ar tarifiem un prēmiju).

[8.5] Virtuālās pretplūsmas produkts

Ņemot vērā atzinuma [8.1] punktā minētos argumentus, lūdzam precizēt 5.9.punktu attiecībā par norēķināšanos par jaudas produktu (šobrīd atsauce uz 25.punktu, kas norēķināšanos noteic saskaņā ar tarifiem).

[8.6] Piecu grupētās jaudas produkts (produkta kods IPGK5YP):

1. 6.4.punktā iekļauti Jaudas produkta izsoles sākuma cenas noteikšanas kritēriji. Nedz minētā norma, nedz Grozījumu projekta izstrādes nepieciešamības pamatojums nepaskaidro, kādā veidā šie kritēriji tiek vērtēti, kāda ir to ietekme uz izsoles sākuma cenu, kā arī nenosaka Regulatora lomu sākuma cenas noteikšanā. Ievērojot minēto, lai nodrošinātu caurskatāmas un pamatotas izsoles sākuma cenas noteikšanu, kā arī ņemot vērā [8.1] punktā iekļautos argumentus, lūdzam papildināt 6.4.punktu vai Grozījumu projekta izstrādes nepieciešamības pamatojumu ar informāciju par izsoles sākuma cenas kritēriju vērtēšanu, ietekmi un saskaņošanu ar Regulatoru.

2. Šī atzinuma [2] punktā esam lūguši skaidrot Grozījumu projektā iekļautā jēdziena "krātuves tehniskā jauda" tvērumu. Iebilstam, ja ņemot vērā Grozījumu projektā iekļautās terminoloģijas interpretāciju ar Grozījumu projektu tiktu pielauts, ka piecu gadu grupētās jaudas produkta, solidaritātes daļas (4 TWh) un LR drošuma rezervju (1,8-2,2 TWh) summa ir lielāka nekā 80% no aktīvās dabasgāzes daudzuma krātuvē (kas šobrīd ir ap 25 TWh). Savukārt gadījumā, ja termins "krātuves tehniskā jauda" interpretējams atbilstoši tam, kā esam norādījuši šī atzinuma [2] punktā (LR drošuma rezerves + solidaritātes daļa + IPGK tirgus daļas jaudas), tad konceptuālu pretenziju pret vismaz 20% no IPGK kopējās aktīvās gāzes daudzuma (kas veidotu apmēram 5 TWh) novirzīšanu Grupētās jaudas produktam (IPGK1YP) nav.

3. Atbilstoši juridiskās tehnikas prasībām 6.10.punktā svītrojami vārdi "divu gadu grupētās jaudas produkta", jo divu gadu grupētās jaudas produkta izmantošanu attiecībā uz 6.10.punktu paredz jau Grozījumu projekta 1.16.punktā iekļautais IPGK lietošanas noteikumu 82.¹⁶ punkts.

4. Ņemot vērā atzinuma [8.1] punktā minētos argumentus, lūdzam precizēt 6.11.punktu attiecībā par norēķināšanos par jaudas produktu (šobrīd atsauce uz 24.punktu, kas norēķināšanos noteic saskaņā ar tarifiem un prēmiju).

5. No **6.12.1. apakšpunktā** iekļautā regulējuma kontekstā ar 6.12.2.apakšpunktu secināms, ka krājumus uz piecu gadu grupētās jaudas produktu bez maksas iespējams pārnest no jebkura produkta 50% apmērā no sistēmas lietotāja rīcībā esošā piecu gadu grupētās jaudas produkta nākamajam krātuves ciklam. No Grozījumu projekta izriet, ka sistēmas lietotājiem tiks piedāvāti vairāki piecu gadu produkti, tas nozīmē piecu gadu produkti tiks ievesti pakāpeniski slīdošā secībā. Lai neradītu normas interpretācijas iespējas un paredzētu skaidru, nepārprotamu regulējamu, kā arī ņemot vērā atzinuma [8.2] punktā iekļauto pamatojumu, lūdzam papildināt un precizēt 6.12.1.punktu, skaidri nosakot krājumu pārvešanas iespēju no visiem jaudu produktiem, kas pieļauj krājumu pārvešanu, kā arī

nemot vērā 6.12.2.punktā paredzēto maksu krājumu pārvešanai virs 50%, skaidri nosakot, ka apjoms līdz 50% no nākamajam ciklam pieejamā piecu gadu grupētās jaudas produkta, tiek pārvests bez maksas (kā tas uzsvērts Grozījumu projekta izstrādes nepieciešamības pamatojumā):

6.12.1. krātuves cikla noslēgumā (jaudas produkta darbības laikā un beigās) krājumus uz piecu gadu grupētās jaudas produktu iespējams pārvest no jebkura produkta, kurā noteikumi pielauj krājumu pārvešanu, bez maksas 50% apmērā no sistēmas lietotāja rīcībā esošā kopējā piecu gadu grupētās jaudas produkta nākamajam krātuves ciklam. Sistēmas lietotājs par pārvesamo krājumu apjomu informē sistēmas operatoru ne vēlāk kā 5 dienas pirms krātuves cikla beigām.

Vēršam uzmanību, ka šobrīd paredzētais 6.12.1.punkta regulējums ir neskaidrs un tā gramatiskais formulējums var tikt interpretēts dažādi, piemēram, nav skaidrs, no kāda jaudas produkta apjoma tiek rēķināta 50% pārvešanas robeža. Atbilstoši juridiskās tehnikas prasībām normas autoram ir pienākums nodrošināt normas skaidru un viennozīmīgi interpretējamu formulējumu, lai tās piemērotājs varētu skaidri un nepārprotami izprast normā paredzēto tiesību un pienākumu apmēru.

6. Saskaņā ar 6.12.2.punkta pirmo teikumu "krājumu pārvešana uz piecu gadu grupētās jaudas produktu virs 50% no sistēmas lietotāja rīcībā esošā piecu gadu grupētās jaudas produkta nākamajam krātuves ciklam iespējama par krājumu pārvešanas maksu uz piecu gadu grupētās jaudas produktu, kas ir noteikta konkrētā krātuves jaudas produkta izsoles nolikumā". Vēršam uzmanību, ka šobrīd paredzētais 6.12.2.punkta pirmā teikuma regulējums ir neskaidrs un tā gramatiskais formulējums var tikt interpretēts dažādi, piemēram, nav skaidrs, no kāda jaudas produkta apjoma tiek rēķināta 50% pārvešanas robeža. Atbilstoši juridiskās tehnikas prasībām normas autoram ir pienākums nodrošināt normas skaidru un viennozīmīgi interpretējamu formulējumu, lai tās piemērotājs varētu skaidri un nepārprotami izprast normā paredzēto tiesību un pienākumu apmēru, tādēļ lūdzam precizēt 6.12.2.punkta pirmo teikumu.

Tā kā 6.12.1.punkts paredz, ka piecu gadu grupētās jaudas produkta krātuves cikla noslēgumā (jaudas produkta darbības laikā un beigās) uz piecu gadu grupētās jaudas produktu krājumus apjomā līdz 50% ir iespējams pārvest no jebkura produkta, nav saskatāms saprātīgs un samērīgs tiesiskais pamatojums nekonekventam regulējumam attiecībā uz krājumu pārvešanu no jebkura jaudas produkta arī 6.12.2.punktā minētajā apmērā. Turklāt Grozījumu projekta 1.10.punktā iekļautā IPGK lietošanas noteikumu 28.¹ punkta redakcija paredz krājumu nodošanu sistēmas lietotājam tikai tad, ja sistēmas lietotājam nav rezervētas jaudas nākamajam krātuves ciklam, no kā prezumējams, ka krājumu atlikumu pārvešana nākamajam ciklam starp jaudu produktiem sistēmas operatoram ir jānodrošina un 28.¹punktā paredzētais mehānisms ir piemērojams tikai kā galējais līdzeklis, ja lietotājam jaudu nākamajam ciklam nav. Ievērojot minēto, 6.12.1.punktu un iebildumus par to, kā arī atzinuma [8.2] punktā iekļautos argumentus, lūdzam precizēt 6.12.2.punktu, paredzot krājumu pārvešanu atbilstoši šim punktam uz piecu gadu grupētās jaudas produktu arī no grupētās jaudas produkta.

7. 6.12.2.punkta otrais teikums paredz, ka sistēmas operators maksu par krājumu pārvešanu virs 50% nosaka visam jaudas produkta izmantošanas laikam, piemērojot lielāko no diviem rādītājiem izsoles izsludināšanas brīdī: 1) viens EUR par pārvesamo krājumu atlikuma MWh; 2) 0,75 reiz vidējā aritmētiskā *EEX Natural Gas Futures TTF* četru nākamo ziemas/vasaras cenu starpība par pārvesamo krājumu atlikuma MWh.

AS "Latvijas Gāze" uzskata ka pārvešanas maksas pielīdzināšana nākamo četru ziemas/vasaras cenu starpībai ir nesamērīga un līdzvērtīga maksai par jaudas produktu, kas varētu tikt sasniegta izsoles rezultātā. Sistēmas lietotāji savu maksas solījumu par jaudas produktu rīkotāja izsolē nosaka balstoties uz nākamo ziemas/vasaras cenu starpību. Paredzot pārvešanas maksu piedāvātajā apjomā, sistēmas lietotājam tiek uzlikts pienākums samaksāt gan maksu par iegūto jaudu izsoles kārtā, gan krājumu pārvešanas maksu līdzvērtīgā apmērā. Ievērojot minēto, ņemot vērā IPGK dabīgo monopolstāvokli, lai nodrošinātu taisnīgu un konkurences regulējumam atbilstošu maksu par krājumu atlikuma pārvešanu uzglabāšanai nākamajā krātuves ciklā, lūdzam pārskatīt krājumu pārvešanas nosacījumus,

paredzot pamatotus, ar sniegtā uzglabāšanas pakalpojuma izmaksām saskaņotus un samērīgus krājumu pārvešanas nosacījumus un maksu.

Tāpat lūdzam atkārtoti izvērtēt, vai ir iespējams izpildīt 6.12.2.punktā paredzēto pārvešanas maksas noteikšanas avotu, kas paredz izmantot EEX Natural Gas Futures TTF četru nākamo ziemas/vasaras cenu starpību. Pēc AS "Latvijas Gāze" pieejamās informācijas ne vienmēr tirgojas vai ir pieejamas sezonālas kotācijas uz trešo un ceturto gadu. Tāpēc būtu nepamatoti piemērot tik garus sezonālus indeksus, jo krājumi tiek pārnesti tikai uz nākamo ciklu un attiecīgi pārvešanas maksa varētu tikt noteikta katram gadam atsevišķi izmantojot tikai viena gada nākamo zemas/vasaras cenu starpību.

8. Ņemot vērā atzinuma [8.2] punktā iekļautos argumentus, lūdzam paredzēt piecu gadu grupētās jaudas produkta krājumu atlikuma pārvešanu nākamajā krātuves ciklā arī uz nākamajam krātuves ciklam rezervēto grupētās jaudas produktu. Atkārtoti uzsveram, ka gadījumā, ja Grozījumu projekts paredz krājumu pārvešanu no grupētās jaudas produkta uz grupētās jaudas produktu, kā arī atslēdzamās jaudas krājumu atlikumu pārvešanu uz citiem rezervētajiem jaudas produktiem, tad nav saskatāms nedz tiesisks, nedz tehnisks pamatojums nepieļaut arī piecu gadu grupētās jaudas krājumu atlikumu pārvešanu uz grupētās jaudas produktu, kas rezervēts nākamajam krātuves ciklam. Tāpat šāds ierobežojums nonāk pretrunā ar Grozījumu projekta 1.10.punktā iekļautā IPGK lietošanas noteikumu 28.¹ punkta redakciju, kas paredz krājumu nodošanu sistēmas lietotājam tikai tad, ja sistēmas lietotājam nav rezervētas jaudas nākamajam krātuves ciklam. No minētā presumējams, ka krājumu atlikumu pārvešana nākamajam ciklam starp jaudu produktiem sistēmas operatoram ir jānodrošina un 28.¹punktā paredzētais mehānisms ir piemērojams tikai kā galējais līdzeklis, ja lietotājam jaudu nākamajam ciklam nav.

Ar cieņu,

Komercpilnvarnieks,
Valdes loceklis



Egīls Lapsalis

Pieke, 67369292
Didenko, 29149153

Šajā dokumentā caursūtas,
numurētas 19 / 10 / 10 lapas

AS "Latvijas Gāze"
Tehniskās departamenta
pārvaldes atbalsta daļas
pārdošanas projektu vadītāja
KRISTA FREIBERGA

