

Priekšlikumu un komentāru apkopojums par konsultāciju dokumentu par ierobežotu radiofrekvenču spektra joslu lietošanas tiesību termiņu
pagarināšanas iespējamību

Nr. p.k.	Konsultācijā nodotā projekta rekcijas (konkrētā punkta redakcija) ¹	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)
I. Jautājumi, par kuriem ir panākta daļēja vienošanās			
1.	Otrā sadaļa (3.lpp.) Ievērojot Elektronisko sakaru likuma 47.panta otro daļu, Regulators divus gadus pirms ierobežotas radiofrekvenču joslas lietošanas tiesību termiņa beigām izvērtē ierobežotas radiofrekvenču joslas lietošanas tiesību termiņa pagarinājuma iespējamību. Saskaņā ar Elektronisko sakaru likuma 45.panta otro daļu Regulators elektronisko sakaru komersantam pagarina termiņu radiofrekvenču spektra lietošanas tiesībām uz ierobežoto radiofrekvenču joslu. Regulators par ierobežotas radiofrekvenču joslas lietošanas tiesību termiņa pagarināšanas kritērijiem un konkrēto ierobežotas radiofrekvenču joslas lietošanas tiesību termiņa	Sabiedrība ar ierobežotu atbildību “BITE Latvija” (turpmāk – SIA “BITE Latvija”) SIA “BITE Latvija” kopumā piekrīt Regulatora secinājumam, ka, lai nodrošinātu efektīvu konkurenci elektronisko sakaru nozarē un mobilo elektronisko sakaru pakalpojumu attīstību, komersantiem “Latvijas Mobilais Telefons” SIA un sabiedrībai ar ierobežotu atbildību “Tele2” (turpmāk – SIA “Tele2”) ir nepieciešams pagarināt ierobežoto radiofrekvenču joslu lietošanas tiesību termiņu. Tomēr Elektronisko sakaru likuma 45. pants nosaka ne vien to, ka pirms spektra piešķiršanas, pagarināšanas vai anulēšanas nepieciešams konkurences apstākļu un nosacījumu novērtējums, bet arī to, ka Regulators konsultējas par ierobežotas radiofrekvenču joslas lietošanas tiesību termiņa pagarināšanas kritērijiem (skat. Elektronisko sakaru likuma 45.panta otro daļu), pārskata esošos un, ja nepieciešams, atceļ vai nosaka jaunus ierobežotas radiofrekvenču joslas izmantošanas nosacījumus, pienākumus un	Daļēji ņemts vērā Elektronisko sakaru likuma 45.panta otrā daļa noteic, ka Regulators par ierobežotas radiofrekvenču joslas lietošanas tiesību termiņa pagarināšanas kritērijiem un konkrēto ierobežotas radiofrekvenču joslas lietošanas tiesību termiņa pagarināšanu veic vismaz trīs mēnešus ilgu publisko konsultāciju. Regulatora ieskatā minētais termins “pagarināšanas kritēriji” ir vispārīgs un ir ietverts, lai apzīmētu ierobežotas radiofrekvenču joslas izmantošanas nosacījumus, pienākumus un specifiskos lietošanas tiesību nosacījumus, kā arī iespējamo pagarināšanas termiņu. Ņemot vērā, ka Regulatora rīcībā nav informācijas, ka “Latvijas Mobilais Telefons” SIA un SIA “Tele2” tām piešķirtās ierobežoto joslu lietošanas tiesības 900,0 MHz diapazonā izmanto neefektīvi un nacionālajā radiofrekvenču plānā nav noteikts ierobežojums ierobežotas radiofrekvenču joslas

¹ Konsultāciju dokuments neietvēra lēmuma projektu, tāpēc šīs kolonnas konkrēto punktu redakcijas ir saskaņā ar konsultācijas dokumentā iekļauto numerāciju, kur tas nav norādīts citādi.

pagarināšanu veic vismaz trīs mēnešus ilgu publisko konsultāciju. Otrā sadaļa (6.lpp.) Regulators secina, ka, nepagarinot SIA “Tele2” un “Latvijas Mobilais Telefons” SIA ierobežotu radiofrekvenču joslu lietošanas tiesību termiņu 900,0 MHz diapazonā un 1,8 GHz diapazonā, tiks negatīvi ietekmēta mobilo elektronisko sakaru pakalpojumu attīstība Latvijā. Līdz ar to, lai nodrošinātu turpmāku efektīvu elektronisko sakaru nozares konkurences attīstību un mobilo elektronisko sakaru pakalpojumu nodrošināšanu, ir nepieciešams pagarināt minēto ierobežoto radiofrekvenču joslu lietošanas tiesību termiņu.	specifiskos lietošanas tiesību nosacījumus (skat. Elektronisko sakaru likuma 45. panta ceturto daļu). SIA “BITE Latvija” uzskata, ka Konsultāciju dokumentā nav izvērtēti un iekļauti būtiski lietošanas tiesību termiņa pagarināšanas kritēriji, secinājums par lietošanas tiesību vienmērīgu sadalījumu 900,0 MHz diapazonā (skat. Konsultāciju dokumenta 5.lpp.) nav patiens, bet Konsultāciju dokumentā ietvertajā tabulā “<i>“Latvijas Mobilais Telefons” SIA, SIA “Tele2” un SIA “BITE Latvija” piešķirtās ierobežotu radiofrekvenču joslu lietošanas tiesības un to platums</i>” norādītais piešķirto lietošanas tiesību apjoms (platums), pirmšķietami, ir neprecīzs. Ņemot vērā minēto, aicinām izvērtēt turpmāk norādītos apstākļus, precizēt informāciju un iekļaut Ziņojumā analīzi un secinājumus par: 1. Pagarināšanas kritērijiem: a. vai lietošanas tiesību termiņa pagarināšana notiks bezmaksas; b. vai pagarinot lietošanas tiesību termiņu, netiks noteikti ierobežojumi sākotnēji piešķirtajam ierobežoto radiofrekvenču spektra resursu apjomam; 2. Konkurenci ierobežojošo resursu sadalījuma nesamērīgumu 900,0 MHz diapazonā; 3. Piešķirto lietošanas tiesību robežfrekvencēm un attiecīgi piešķirto lietošanas tiesību apjomu 900,0 MHz un 1,8 GHz diapazonā.	izmantošanai², Regulators konsultāciju dokumentā nav noteicis ierobežojošus nosacījumus šo joslu lietošanas tiesību pagarināšanai. Savukārt attiecībā uz iespējamu konkurences kropļošanas risku Regulators vērš uzmanību, ka līdz šim SIA “BITE Latvija” nav paudusi bažas par nepietiekamu ierobežotu joslu apmēru minētajā diapazonā, kā arī līdz šim nav vērsusies Regulatorā ar lūgumu piešķirt ierobežotas joslas lietošanas tiesības 900,0 MHz diapazonā, kur šobrīd kopumā ir pieejami 1,2 MHz. Tādējādi šādas maiņas ceļā SIA “BITE Latvija” ir iespējams iegūt tai nepieciešamo ierobežotu joslu apjomu 900,0 MHz diapazonā, lai nodrošinātu efektīvāku šo lietošanas tiesību izmantošanu. Jānorāda arī, ka atbilstoši Nacionālajam radiofrekvenču plānam 900,0 MHz diapazons joprojām ir izmantojams arī 2G, ne tikai 4G un 5G tehnoloģiju paaudzei. Ņemot vērā, ka SIA “BITE Latvija” <u>iepriekš nebija paudusi bažas</u> par tai nepietiekamo resursu daudzumu minētajā diapazonā, ir pieņemams, ka SIA “BITE Latvija” tai piešķirtās lietošanas tiesības pilnvērtīgi izmanto, lai nodrošinātu 2G tehnoloģijas. Ievērojot minēto un ņemot vērā Regulatora tehnoloģisko neitralitāti, Regulators nekad preventīvi nav veicinājis operatorus izmantot vienu vai otru tehnoloģiju, tāpēc arī šajā konsultāciju dokumentā netika ietverts izklāsts, kādām tehnoloģiju paaudzēm būtu izmantojamas lietošanas tiesības 900,0 MHz
--	--	---

² Atbilstoši Elektronisko sakaru likuma 47.panta trešajai daļai Regulators var atteikt ierobežotas radiofrekvenču joslas lietošanas tiesību termiņa pagarināšanu, lai gan tas nav informējis par atteikuma iespējamību, ja pastāv vismaz viens no šādiem nosacījumiem:

- 1) nacionālajā radiofrekvenču plānā noteikts ierobežojums ierobežotas radiofrekvenču joslas izmantošanai;
- 2) nav izpildīti ierobežotas radiofrekvenču joslas lietošanas tiesību izmantošanas nosacījumi un specifiskie lietošanas tiesību nosacījumi;
- 3) pastāv konkurences kropļošanas iespējas.

		Uzskatām, ka lietošanas tiesību termiņš, neatkarīgi no tā, vai tiesības sākotnēji piešķirtas bezmaksas vai izsolē, ir pagarināms bez maksas, ja vien attiecīgais ierobežoto radiofrekvenču spektrs tiek aktīvi izmantots un izpildās pārējie priekšnosacījumi termiņa pagarināšanai. Ņemot vērā, ka normatīvajos aktos maksas vai bezmaksas termiņa pagarinājuma kritērijs nav noteikts, lūdzam Regulatoru to izvērtēt Ziņojumā un iespējami tuvākā laikā nostiprināt Regulatora normatīvajos aktos attiecībā uz ierobežotas radiofrekvenču joslas lietošanas tiesībām, lai nodrošinātu elektronisko sakaru komersantiem tiesisko palāvību par vienlīdzīgu nosacījumu piemērošanu, kā arī prognozējamību elektronisko sakaru pakalpojumu attīstībai un ierobežotu radiofrekvenču spektra joslu izmantošanai. Izvērtējot lietošanas tiesību pagarināšanas iespējamību, Regulators var pārskatīt esošos un, ja nepieciešams, atcelt vai noteikt jaunus ierobežotas radiofrekvenču joslas izmantošanas nosacījumus, pienākumus un specifiskos lietošanas tiesību nosacījumus. Tas nozīmē, ka Regulators, piemēram, konstatējot nelabvēlīgu ietekmi uz konkurenci nesamērīga spektra sadalījuma rezultātā, var noteikt, ka lietošanas tiesības tiks pagarinātas nevis sākotnēji piešķirtā, bet gan ierobežotā apjomā. Ņemot vērā, ka izvērtējums notiek divus gadus pirms lietošanas tiesību termiņa beigām, komersantiem tiek dots pietiekami ilgs laiks sakaru tīklu pārplānošanai un	diapazonā. Vienlaikus Regulators nenoliedz, ka minētās lietošanas tiesības efektīvāk ir izmantojamas, nodrošinot tieši jaunāko paaudžu tehnoloģijas. Papildus Regulators norāda, ka konkurences kropļošanas risks ir vērtējams, ņemot vērā ne tikai konkrētā diapazonā esošo radiofrekvenču spektra apjomu, bet arī visu mobilo operatoru visaptverošu pārklājumu visā Latvijas teritorijā, t.i., “Latvijas Mobilais Telefons” SIA, SIA “Tele2” un SIA “BITE Latvija” piešķirto ierobežotu joslu lietošanas tiesību īpatsvaru kopējo apjomu. Mobilie sakari, kas nodrošina 2G, 3G, 4G un 5G tehnoloģijas, paredzēto ierobežotu joslu dalījums Latvijā sadalās trīs daļās, nodrošinot konkurenci starp trīs neatkarīgiem mobilajiem tīkliem. Ņemot vērā apstākļus, ka SIA “BITE Latvija” ienāca tirgū vēlāk nekā SIA “Tele2” un “Latvijas Mobilais Telefons” SIA, vēsturisko ierobežotu joslu lietošanas tiesību piešķirumus, kā arī kāda no mobilo operatoru piedalīšanos vai nepiedalīšanos konkrētā izsolē, šobrīd ierobežotu joslu īpatsvars nav pilnīgi vienāds, t.i., “Latvijas Mobilais Telefons” SIA – 431 MHz, SIA “Tele2” – 347,4 MHz un SIA “BITE Latvija”/SIA “UNISTARS” – 364,2 MHz.³ Jānorāda arī, ka ne vienmēr komersantiem piešķirtais ierobežoto joslu lietošanas tiesību apjoms diapazonos ir lineāri vienāds. Ievērojot minēto, Regulatora ieskatā konkrētajā gadījumā nevar uzskatīt, ka tiek kropļoti konkurences apstākļi. Vienlaikus, ievērojot SIA “BITE Latvija” aicinājumu “[...] piemēram, konstatējot nelabvēlīgu ietekmi uz
--	--	---	--

³ Aprēķins veikts ar korekciju, ņemot vērā, ka SIA “UNISTARS” piešķirtās lietošanas tiesības 50 MHz apmērā 3,6 GHz diapazonā ir izmantojami tikai Rīgā.

	optimizācijai gadījumos, ja tiek konstatēta termiņa pagarināšanas iespējamība vienīgi ierobežotā apjomā. Lūdzam Ziņojumā iekļaut izvērtējumu un norādi, kādā apjomā lietošanas tiesības 900,0 MHz un 1,8 GHz diapazonos var tikt pagarinātas, ņemot vērā zemāk norādītos apstākļus. Nenoliedzams ir fakts, ka pārejai uz jaunākām mobilo sakaru paaudzēm ir vajadzīgs arī šīm tehnoloģijām atbilstošs radiofrekvenču spektra resursu apjoms katrā diapazonā, vienlaikus, ja nepieciešams, nodrošinot vecākas paaudzes tehnoloģijas līdzāspastāvēšanu. Tāpēc 900,0 MHz diapazonā optimāls spektra sadalījums būtu 23,2 MHz (2x11,6 MHz) katram operatoram, kas nodrošinātu vismaz 2x10 MHz joslu 4G/5G sistēmu darbībai, un papildus 2x1,6 MHz joslu, piemēram, NB-IoT (šaurjoslas lietu internets) pakalpojumu turpināšanai 2G tehnoloģijā. Konsultāciju dokumentā tiek konstatēts operatoriem pašreiz piešķirtais radiofrekvenču spektra lietošanas tiesību apjoms 900 MHz un 1,8 GHz diapazonos (5.lpp.), vienlaikus secinot, ka SIA “Tele2” piešķirtie 23,2 MHz, SIA “BITE Latvija” piešķirtie 19,2 MHz un LMT piešķirtie 26,4 MHz 900,0 MHz diapazonā <i>“ir vienmērīgs resursu sadalījums starp trīs Latvijas mobilo elektronisko sakaru tīklu operatoriem”</i>. SIA “BITE Latvija” uzskata, ka šāds secinājums neatbilst patiesajai situācijai ne aritmētiski, ne pēc būtības. SIA “BITE Latvija” ir vienīgais no trim operatoriem, kuram 900,0 MHz diapazonā nav pieejams vismaz 20 MHz (2x10 MHz) spektra apjoms pilnvērtīgai pārejai uz 4G/5G paaudzes platjoslas tehnoloģijām šajā joslā.	<i>konkurenci nesamērīga spektra sadalījuma rezultātā, var noteikt, ka lietošanas tiesības tiks pagarinātas nevis sākotnēji piešķirtā, bet gan ierobežotā apjomā”</i>, Regulators vērš uzmanību, ka šāda prakse, proti, nepagarināt kādam komersantam lietošanas tiesības, lai tās izlīdzinātu starp pārējiem komersantiem vienādi, iepriekš nav bijusi. Regulatora ieskatā šis SIA “BITE Latvija” priekšlikums ir skatāms tikai kopsakarā ar Elektronisko sakaru likuma 47.panta trešās daļas 3.punktu. Attiecīgi, pat ja kādam elektronisko sakaru komersantam ir mazāks piešķirtā resursa apmērs nekā pārējiem elektronisko sakaru komersantiem attiecīgajā diapazonā, tas pats par sevi nevar būt iemesls lietošanas tiesību nepagarināšanai vai anulēšanai. Regulatora ieskatā šāda prakse ierobežoto resursu izmantošanu padarītu neprognozējamu, un šāda Regulatora rīcība nav savienojama ar tādiem Elektronisko sakaru likuma mērķiem kā veicināta elektronisko sakaru pakalpojumu tirgus attīstība, konkurences attīstība elektronisko sakaru tīklu nodrošināšanā un elektronisko sakaru pakalpojumu sniegšanā u.c. Attiecībā uz konsultāciju dokumentā ietvertajā tabulā par piešķirto ierobežotu radiofrekvenču joslu lietošanas tiesību un to platumu (sk. 5.lpp.) norādītajiem <i>“pirmšķietami neprecīziem”</i> apjomiem Regulators vērš uzmanību, ka minētajā tabulā iekļautā informācija ir atbilstoša Regulatora iepriekš pieņemtajiem lēmumiem un tajos norādītajām frekvenču robežu joslām. Savukārt attiecībā uz to, ka ierobežotu joslu lietošanas tiesību termiņš ir pagarināms bez maksas, ja vien attiecīgais ierobežoto radiofrekvenču spektrs tiek aktīvi
--	---	---

		Ņemot vērā augstāk minēto, lūdzam Regulatoru iekļaut Ziņojumā, ka lietošanas tiesību termiņš 900,0 MHz diapazonā var tikt pagarināts 23,2 MHz apjomā, lai nodrošinātu samērīgu spektra resursu sadalījumu un vienlīdzīgus konkurences apstākļus. “Latvijas Mobilais Telefons” SIA Konsultāciju dokumentā secināts, ka radiofrekvenču spektra 900,0 MHz un 1,8 GHz joslas elektronisko sakaru komersanti izmanto ļoti plaši, tādēļ to lietošanas tiesību nepagarināšana radītu būtisku radiofrekvenču spektra asimetriju un nevienlīdzīgus konkurences apstākļus, kā arī negatīvi ietekmēs elektronisko sakaru pakalpojumu attīstību Latvijā. Regulatora secina, ka, lai nodrošinātu turpmāku efektīvu elektronisko sakaru nozares konkurences attīstību un mobilo elektronisko sakaru pakalpojumu nodrošināšanu, ir nepieciešams pagarināt minēto ierobežoto radiofrekvenču joslu lietošanas tiesību termiņu. “Latvijas Mobilais Telefons” SIA pilnībā atbalsta Konsultāciju dokumentā veikto analīzi un secinājumus. Kā nozares līderim un radiofrekvenču spektra visefektīvākajam izmantotājam, “Latvijas Mobilais Telefons” SIA ir būtiska tiesiskās vides stabilitāte un piešķirtā radiofrekvenču spektra pagarināšana normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā. SIA “Tele2”	izmantots un izpildās pārējie priekšnosacījumi termiņa pagarināšanai, Regulators norāda, ka tā ieskatā šāds kritērijs būtu nosakāms Elektronisko sakaru likumā, nevis Regulatora normatīvajos aktos. Jebkurā gadījumā šāda vai līdzīga regulējuma ietveršana likumā vai Regulatora normatīvajos aktos prasītu plašu nozares dalībnieku diskusiju. Līdz ar to Regulatoram šobrīd nav tiesību nepagarināt lietošanas tiesību termiņu, balstoties uz apstākli, ka par to sākotnēju iegūšanu nav maksāts.
--	--	--	--

		Kaut arī tehnoloģijas nepārtraukti attīstās, Joslas joprojām tiek izmantotas 2G tīklos. Daļa iedzīvotāju turpina izmantot balss zvanu un īsziņu pakalpojumus, taču interneta piekļuves pakalpojums viņiem nav aktuāls. Neskatoties uz to, ka jaunākās paaudzes “podziņtelefoni” atbalsta VoLTE tehnoloģiju un zvanus jaunāko paaudžu tīklos, operatoriem arī turpmākai pakalpojumu nodrošināšanai daļai galalietotāju, kuri neplāno vai nevar atļauties iegādāties jaunas galiekārtas, tuvākajā nākotnē joprojām būs aktuāla 2G tehnoloģija un līdz ar to arī Joslu izmantošana. Līdzīgs scenārijs vērojams arī daļā citu pasaules valstu, kurās, izslēdzot 3G tīklus, operatori turpina 2G tīklu ekspluatāciju. Sprotams, ka mobilo sakaru tirgus katrā valstī ir unikāls, taču Latvijā tieši 2G tīkls turpmākos gadus turpinās nodrošināt pārbaudītus un stabilus balss sakarus. Šobrīd nav konstatējams neviens no Elektronisko sakaru likuma 47.panta trešajā daļā minētajiem priekšnoteikumiem, tāpēc ir nepieciešams īstenot ierobežotas radiofrekvenču joslas lietošanas tiesību termiņa prognozējamu pagarināšanu. Atsaucoties uz iepriekš minēto statistiku par ierobežoto radiofrekvenču spektra joslu lietošanas tiesību piešķirumiem 900,0 MHz un 1,8 GHz diapazonā, redzams, ka radiofrekvenču resursu sadalījums starp trim mobilo sakaru operatoriem ir vienmērīgs un proporcionāls, nodrošinot efektīvu resursu izmantošanu, veicinot konkurenci un būtisku sabiedrības mobilo sakaru vajadzību apmierināšanu. Ņemot vērā, ka SIA “Tele2” attiecībā uz komercdarbību elektronisko sakaru nozarē ir	
--	--	--	--

		nodrošinājusi visu tiesību aktos noteikto būtisko saistību izpildi, lūdzam Regulatoru pagarināt Joslu lietošanas tiesību termiņu.	
II. Jautājumi, par kuriem vienošanās nav panākta			
2.		SIA “BITE Latvija” Salīdzinot 1. tabulā (Lietošanas tiesību apkopojums) apkopoto informāciju ar 3GPP⁴ tehniskajās specifikācijās definēto kanālu izkārtojumu, skat. šīs vēstules pielikumā informāciju “GSM⁵ sistēmas kanālu izkārtojums”, pirmšķietami konstatējams neprecīzs lietošanas tiesību robežu atspoguļojums gan konsultāciju dokumentā, gan Regulatora publicētajos avotos. Lielāko daļu lietošanas tiesību 900 MHz un 1,8 GHz diapazonā sākotnēji kopš 1996. gada, un parasti bezmaksas, piešķīra Satiksmes ministrija konkrēti GSM sakaru tīklu nodrošināšanai. Tā kā GSM ir standartizēta tehnoloģija ar tehniskajās specifikācijās definētu 200 kHz platu radiokanālu izkārtojumu, Satiksmes ministrijas licencēs piešķirtās lietošanas tiesības tika raksturotas ar piešķirtās joslas pirmā un pēdējā radiokanāla centrālo frekvenci, t.i., faktiski aizņemtā josla ir -100 kHz no pirmā kanāla centrālās frekvences līdz +100 kHz no pēdējā kanāla centrālās frekvences. Vēlīnākā posmā, Regulatoram pārejot uz	Nav ņemts vērā 3GPP tehniskajās specifikācijās definēto radiokanālu izkārtojums nenosaka, kādas radiofrekvenču joslas jāpiešķir, bet nosaka, kā organizējams pārraidītais/saņemtais radiosignāls, lietojot komersanta rīcībā esošo radiofrekvenču resursu. Ja resursā pēdējais vai pirmais pilnais radiokanāls nesanāk pilnā apmērā, tad tas ir neizmantojams. Ja divu mobilo elektronisko sakaru komersantiem piešķirto lietošanas tiesību robežjoslas sakrīt (lietošanas tiesībās nav saglabāta aizsargjosla) un tiek izmantotas šaurjoslas radiosakaru sistēmas (piemēram, GSM), tad atbilstoši Ministru kabineta 2023.gada 10.janvāra noteikumiem Nr.3 “Nacionālais radiofrekvenču plāns” kanāls, kura centrālā frekvence sakrīt ar lietošanas tiesību robežfrekvenci, nav izmantojams elektromagnētiskās saderības starp elektronisko radiosakaru tīkliem apsvērumu dēļ.⁶ Turklāt visu iepriekšējo lietošanas tiesību piešķiršanas gadījumos ir bijuši arī valsts akciju sabiedrības

⁴ Trešās paaudzes partnerības projekts (3GPP) – vispārīgs termins vairākām standartu organizācijām, kas izstrādā mobilo telekomunikāciju protokolus.

⁵ Globālā mobilo sakaru sistēma (GSM) – Eiropas Telekomunikāciju standartu institūta izstrādāts standarts, lai aprakstītu otrās paaudzes (2G) digitālo šūnu tīklu protokolus, ko izmanto mobilās ierīces.

⁶ Valsts akciju sabiedrības “Elektroniskie sakari” viedokli par konsultāciju dokumentu par plānoto izsoli un plānotajiem piemērojamajiem izsoles nosacījumiem ierobežotu radiofrekvenču joslu 1,8 GHz diapazonā lietošanas tiesību piešķiršanai skatīt: https://www.sprk.gov.lv/sites/default/files/2024-01/VASES_KD_ES_par_izsoles_nosacijumiem_1.8GHz_2023.pdf

		tehnoloģiski neitrālu regulējumu, piešķirtās lietošanas tiesības tika raksturotas ar piešķirtās jeb izmantojamās joslas sākuma un beigu frekvenci. Kā izriet no informācijas 1. tabulā, tad, visticamāk, tabulā lietošanas tiesību piešķirumi ir atspoguļoti vienlaikus izmantojot abas pieejas, kas ir principiāli nepareizi, jo nedod patiesu priekšstatu par aizņemto un brīvo spektra daļu. Pieņemot, ka Regulatora publicētā informācija ir korekta un tiek norādītas piešķirtās jeb izmantojamās joslas sākuma un beigu frekvences, rodas virkne jautājumu: • kāpēc SIA “Tele2” nedrīkst izmantot GSM900 71. kanālu (1996. gada piešķirums), jo tā apakšējā robeža aizņem 904,1-904,2 / 949,1 – 949,2 MHz, kas Regulatora informācijā ir norādītas kā nepiešķirtas joslas, lai gan blakus esošais 70. kanāls ietilpst SIA “Tele2” 2008. gadā piešķirtajā joslā? • kāpēc “Latvijas Mobilais Telefons” SIA nedrīkst izmantot GSM900 0. kanālu (2001. gada piešķirums), bet SIA “BITE Latvija” nedrīkst izmantot GSM900 1023. kanālu (2005. gada piešķirums), jo to attiecīgi apakšējās un augšējās robežas aizņem 889,8 – 890 / 934,8 – 935 MHz, kas Regulatora informācijā ir norādītas kā nepiešķirtas joslas? Pat ja šī spektra daļa būtu paredzēta kā aizsargjosla starp operatoru sakaru tīkliem, nav saprotams, kāpēc tā ir 400 kHz (889,7 – 890,1 / 934,7 – 935,1 MHz), ja elektromagnētiskās saderības pētījumi apstiprina, ka pietiekami ir 200 kHz?	“Elektroniskie sakari” atzinumi par piešķiramā radiofrekvenču resursa robežām.
--	--	---	---

		Savukārt, ja tiek ņemtas vērā vēsturiskās atšķirības tajā vai piešķirtās lietošanas tiesības ir definētas ar radiokanālu centrālo frekvenci, vai aizņemtās joslas sākuma un beigu frekvencēm, augstāk minēto jautājumu nav. Tā piemēram, minētie Tele2 piešķirumi būtu bez nesaprotamiem pārrāvumiem vienlaidus joslā no 903,3 – 914,1 / 948,3 – 959,1 MHz, bet SIA “BITE Latvija” un “Latvijas Mobilais Telefons” SIA piešķirumi aizņemtā joslas attiecīgi 880,1- 889,9 / 925,1 – 934,9 MHz un 889,9 – 903,3 / 934,9 – 948,3 MHz.	
--	--	---	--

Kariņa, 67097283

Aiga.Karina@sprk.gov.lv