

Priekšlikumu un komentāru apkopojums par konsultācijas dokumentu par grozījumiem informācijas iesniegšanas noteikumos elektronisko sakaru nozarē

Nr. p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
I. Jautājumi, par kuriem vienošanās ir panākta				
1.	Grozījumu projekta ¹ 2.pielikuma pirmais teikums: “Komersants platjoslas interneta pakalpojuma teorētisko pieejamību mobilā tīklā nosaka 100x100m režģa pārklājumā, kas iespējami tuvu faktiskajai pieejamībai raksturo galalietotājiem nodrošināto interneta pakalpojumu ārpus telpām, kas ir pieejams norādītās tehnoloģijas elektronisko sakaru piekļuves tīklā ar noteiktu maksimālo lejupielādes ātrumu, ietverot informāciju par ļoti augstas veiktspējas tīkla pieejamību.”	Sabiedrība ar ierobežotu atbildību “Tele2” (turpmāk – SIA “Tele2”) Mobilo sakaru tīklos nav iespējams pavisam precīzi paredzēt pakalpojuma teorētisko pieejamību un parametrus, tāpēc, padarot Sistēmu publiski pieejamu, līdzīgi kā to ir izdarījusi Lietuvas Republikas Sakaru regulēšanas iestāde, pie publicētās Informācijas par platjoslas pieejamību ir jāsniedz nepārprotams skaidrojums un norāde, ka tiek publicēta ilustratīvā rakstura informācija, kas balstīta uz teorētiskiem aprēķiniem, ko nevar tieši izmantot, piemēram, publisko iepirkumu procedūrās, izvēloties konkrēta Operatora pakalpojumus vai pieņemot citus lēmumus par reālo pakalpojuma pieejamību, ātrumu vai kvalitāti. Faktiskais datu pārraides ātrums var būtiski atšķirties no Sistēmā publicētajām teorētiskajām prognozēm un	Ņemts vērā. Grozījumu projekta 2.pielikumā precizēts pirmais teikums.	Precizēts Grozījumu projekta 2.pielikuma pirmais teikums: “Komersants platjoslas interneta pakalpojuma teorētisko pieejamību mobilā tīklā nosaka 100x100m režģa pārklājumā, kas iespējami tuvu faktiskajai pieejamībai raksturo galalietotājiem nodrošināto interneta pakalpojumu ārpus telpām, kurš ir pieejams norādītās tehnoloģijas elektronisko sakaru piekļuves tīklā ar noteiktu teorētisko maksimālo lejupielādes ātrumu, ietverot informāciju par ļoti augstas veiktspējas tīkla pieejamību.”

¹ Regulatora lēmuma projekts “Grozījumi Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas 2022.gada 22.septembra lēmumā Nr.1/29 “Informācijas iesniegšanas noteikumi elektronisko sakaru nozarē”” (turpmāk – Grozījumu projekts).

Nr. p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>būs atkarīgs no konkrētās atrašanās vietas, bāzes staciju noslodzes, lietotāja atrašanās iekštelpās vai ārpus telpām, izmantotās galiekārtas un citiem faktoriem.</p> <p>Lūdzam precizēt arī Konsultāciju dokumenta 2. pielikuma pirmo teikumu, izsakot šādā redakcijā:</p> <p>“Komersants platjoslas interneta pakalpojuma teorētisko pieejamību mobilā tīklā nosaka 100x100m režģa pārklājumā, kas iespējami tuvu faktiskajai pieejamībai raksturo galalietotājiem nodrošināto interneta pakalpojumu ārpus telpām, kas ir pieejams norādītās tehnoloģijas elektronisko sakaru piekļuves tīklā ar noteiktu <u>teorētisko</u> maksimālo lejupielādes ātrumu, ietverot informāciju par ļoti augstas veiktspējas tīkla pieejamību.”</p>		
2.	Grozījumu projekta 1.pielikums.	<p>Sabiedrība ar ierobežotu atbildību “BITE Latvija” (turpmāk – SIA “BITE Latvija”)</p> <p>Tabulas 17.punktā tiek prasīta informācija par “Citam elektronisko sakaru komersantam iznomātā telpu vai ēku platība kvadrātmetros attiecīgā pusgada beigās”. Vairumā gadījumu telpās vai ēkās tiek iznomāta vieta statnēs vai komutācijas skapjos, vai arī vieta antenu uzstādīšanai, un savstarpējie norēķini netiek veikti par kvadrātmetriem. Tāpēc uzskatām, ka šāda</p>	<p>Ņemts vērā.</p> <p>Regulators ir izvērtējis minētās informācijas aktualitāti un izmantošanas biežumu un secina, ka tā regulāri nav nepieciešama, līdz ar to, lai samazinātu elektronisko sakaru komersantiem administratīvo slogu, Grozījumu projekta 1.pielikuma III. sadaļas 17.punkts tiek svītrots.</p>	<p>Precizēta Grozījumu projekta 1.pielikuma III. sadaļa, svītrojot 17.punktu.</p>

Nr. p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		informācijas detalizācijas pakāpe – norādīt iznomāto telpu vai ēku platību kvadrātmetros – nav samērīga, un būtu pilnīgi pietiekami sniegt informāciju tikai par iznomāto objektu skaitu.		
3.	Grozījumu projekta 1.5.apakšpunkts un Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas 2022.gada 22.septembra lēmuma Nr.1/29 “Informācijas iesniegšanas noteikumi elektronisko sakaru nozarē” 4.pielikums.	<p>SIA “BITE Latvija”</p> <p>Aicinām izvērtēt, vai Noteikumu 4.pielikumā ietvertā prasība sniegt datus par 2G tehnoloģiju vispār atbilst platjoslas interneta minimālajiem raksturlielumiem, ņemot vērā, ka 2G tehnoloģijā netiek nodrošināti pakalpojumi ar datu pārraides ātrumu $\geq 2\text{Mbit/s}$. Arī Grozījumu projekta 2.pielikumā nav paredzēts sniegt datus par 2G tehnoloģijas pieejamību, jo tā neatbilst platjoslas interneta definīcijai.</p>	<p>Ņemts vērā.</p> <p>Precizēta Grozījumu projekta 1.5.apakšpunkta redakcija, kā arī tiek veikti attiecīgi grozījumi 4.pielikuma 1. un 9.atsaucē un III. sadaļas “Platjoslas interneta piekļuves pakalpojuma noslodzes apjoms” 3.tabulā tiek svītrots 1.1.apakšpunkts.</p> <p>Lai Grozījumu projektā iepriekš minētie grozījumi tiktu iekļauti, Grozījumu projektā tiek mainīta apakšpunktu numerācija, kā arī Grozījumu projekts tiek papildināts ar attiecīgiem papildu apakšpunktiem.</p>	<p>Izteikt Grozījumu projekta 1.5.apakšpunktu jaunā redakcijā: izteikt 4.pielikuma 1.atsauci šādā redakcijā:</p> <p>“[1] Informācija par mazumtirdzniecībā galalietotājiem sniegtā platjoslas interneta piekļuves pakalpojuma pieslēgumu skaitu (aktīvās SIM kartes), kas nodrošināts 3G un nākamo paaudžu tehnoloģijas elektronisko sakaru piekļuves tīklā, atkarībā no galalietotājiem faktiski nodrošinātā maksimālā pieslēguma ātruma.”</p> <p>Izteikt Grozījumu projekta 1.6.apakšpunktu jaunā redakcijā: izteikt 4.pielikuma 3.atsauci šādā redakcijā:</p> <p>“[3] Norāda mazumtirdzniecībā galalietotājiem sniegtā platjoslas interneta piekļuves pakalpojuma pieslēgumu</p>

Nr. p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
				<p>skaitu (aktīvās SIM kartes), kas nodrošināts 3G un nākamo paaudžu tehnoloģijas elektronisko sakaru piekļuves tīklā, atbilstoši spēkā esošiem elektronisko sakaru pakalpojumu līgumiem atkarībā no pakalpojuma nodrošināšanas veida datumā, par kuru jāiesniedz informācija, neatkarīgi no pieslēguma punkta veida vai pakalpojuma izmantošanas ierobežojumiem, kuras galalietotāji izmantojuši platjoslas interneta piekļuves pakalpojumam trīs mēnešu periodā pirms datuma, par kuru jāiesniedz informācija.”</p> <p>Izteikt Grozījumu projekta 1.8.apakšpunktu jaunā redakcijā: svītrot 4.pielikuma III. sadaļas “Platjoslas interneta piekļuves pakalpojuma noslodzes apjoms” 3.tabulas 1.1.punktu.</p> <p>Izteikt Grozījumu projekta 1.9.apakšpunktu jaunā redakcijā: izteikt 4.pielikuma 9.atsauci šādā redakcijā: “[9] Norāda platjoslas interneta</p>

Nr. p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
				<p>piekļuves pakalpojuma augšupielādes un lejupielādes noslodzes apjomu terabaitos (TB) pēdējo sešu mēnešu periodā pirms datuma, par kuru jāiesniedz informācija, 3G un nākamo paaudžu tehnoloģijas elektronisko sakaru piekļuves tīklā neatkarīgi no pieslēguma punkta veida vai pakalpojuma izmantošanas ierobežojumiem.”</p> <p>Grozījumu projekta 1.6., 1.7. un 1.8.apakšpunktam mainīt numerāciju pret attiecīgi 1.7., 1.10. un 1.11.apakšpunktu.</p>
II. Jautājumi, par kuriem vienošanās nav panākta				
4.	<p>Grozījumu projekta 1.1.apakšpunkts: papildināt lēmumu ar 10.¹punktu šādā redakcijā: “10.¹ Elektronisko sakaru komersants, kas mazumtirdzniecībā sniedz interneta piekļuves pakalpojumu mobilā elektronisko sakaru tīklā, iesniedz Regulatoram reizi</p>	<p>“Latvijas Mobilais Telefons” Sabiedrība ar ierobežotu atbildību (turpmāk – “Latvijas Mobilais Telefons” SIA)</p> <p>Kodeksa 22.panta pirmā daļa noteic, ka ģeogrāfiskais apsekojums ir jāveic un informācija ir jānodrošina ne retāk kā reizi trijos gados. Grozījumi uzliek par pienākumu informāciju iesniegt reizi gadā. LMT ierosina nepalielināt jau tā lielo elektronisko sakaru komersantu administratīvo slogu informācijas</p>	<p>Nav ņemts vērā.</p> <p>Regulators paskaidro, ka informācijas par platjoslas interneta piekļuves pakalpojuma mobilā elektronisko sakaru tīklā pieejamību iesniegšanas biežums reizi gadā ir noteikts, lai nodrošinātu pēc iespējas aktuālu informāciju, ņemot vērā mobilā elektronisko sakaru tīkla attīstības tendences, tostarp 5G</p>	<p>Grozījumu projekta 1.1.apakšpunkts: papildināt lēmumu ar 10.¹punktu šādā redakcijā: “10.¹ Elektronisko sakaru komersants, kas mazumtirdzniecībā sniedz interneta piekļuves pakalpojumu mobilā elektronisko sakaru tīklā, iesniedz Regulatoram reizi gadā līdz 1.martam par</p>

Nr. p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	<p>gadā līdz 1.martam par rādītājiem esošā kalendārā gada 1.janvārī šo noteikumu 9.pielikumā noteikto informāciju par platjoslas interneta piekļuves pakalpojuma mobilā elektronisko sakaru tīklā pieejamību. Šo noteikumu 9.pielikumā noteikto informāciju elektronisko sakaru komersants iesniedz Platjoslas pieejamības ģeogrāfiskās informācijas sistēmā.”</p>	<p>iesniegšanas jomā un noteikt šī pienākuma nodrošināšanu tikai reizi trijos gados, kā to paredz Kodeksa minimālās prasības. Kā arī paredzot komersantiem tiesības iesniegt informāciju biežāk, ja tas izriet no konkrētā tīkla attīstības.</p>	<p>mobīlā tīkla pārklājuma izmaiņas. Papildus Regulators informē, ka Eiropas Parlamenta un Padomes 2018.gada 11.decembra Direktīva Nr.2018/1972/ES par Eiropas Elektronisko sakaru kodeksa izveidi (turpmāk – Direktīva) paredz, ka dalībvalstīm ģeogrāfiskais apsekojums jāveic tā, lai nodrošinātu, ka ģeogrāfiskā informācija par platjoslas interneta pakalpojuma pieejamību ļauj efektīvi izstrādāt, īstenot un uzraudzīt platjoslas ieviešanas politisko mērķu sasniegšanu un ar to saistīto regulējumu. Kā arī ģeogrāfiskajā apsekojumā iegūto informāciju var izmantot gan teritoriju noteikšanā, kurās komersanti nav izvēršuši vai plāno izvērst ļoti augstas veiktspējas tīklu, gan platjoslas tīkla izvēršanas veicināšanai – valsts atbalsta noteikumu piemērošanā, gan valsts platjoslas plāna izstrādei. Viedokļu saskaņošanas sanāksmes laikā Satiksmes ministrijas pārstāvis sniedza</p>	<p>rādītājiem esošā kalendārā gada 1.janvārī šo noteikumu 9.pielikumā noteikto informāciju par platjoslas interneta piekļuves pakalpojuma mobilā elektronisko sakaru tīklā pieejamību. Šo noteikumu 9.pielikumā noteikto informāciju elektronisko sakaru komersants iesniedz Platjoslas pieejamības ģeogrāfiskās informācijas sistēmā.”</p>

Nr. p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
			papildus viedokli, ka šie dati Satiksmes ministrijai ir nepieciešami pēc iespējas aktuālāki (vismaz reizi gadā), lai plānotu valsts atbalstu platjoslu tīkliem saskaņā ar Eiropas Komisijas Paziņojumu “Pamatnostādnes par valsts atbalstu platjoslas tīkliem” ² .	
5.	Grozījumu projekta 1.pielikums.	<p>“Latvijas Mobilais Telefons” SIA</p> <p>Papildus lūdzam samazināt ar Grozījumiem 1.pielikumā iesniedzamās informācijas detalizāciju par SMS vai apvienot kādas no SMS kategorijām. Piedāvātā SMS kategorizācija nesasniedz nevienu no regulēšanas mērķiem, bet rada būtisku administratīvo slogu.</p>	<p>Nav ņemts vērā.</p> <p>Regulators paskaidro, ka informācija par īsziņu pakalpojumu nepieciešama, lai nodrošinātu elektronisko sakaru komersantu sniegto elektronisko sakaru pakalpojumus uzraudzību, kā arī precīzāku datu analītiku un datu sniegšanu regulārajos BEREC informācijas pieprasījumos un citu starptautisko organizāciju (OECD³; ITU⁴; COCOM⁵) aptaujās.</p> <p>Regulators vērš uzmanību, ka, nosakot iesniedzamās informācijas detalizāciju,</p>	Grozījumu projekta 1.pielikums.

² [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/TXT/?uri=CELEX:52023XC0131\(01\)](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/TXT/?uri=CELEX:52023XC0131(01))

³ OECD – The Organisation for Economic Co-operation and Development (angļu val.)

⁴ ITU – International Telecommunication Union (angļu val.)

⁵ COCOM – The Common Community Commission (angļu val.)

Nr. p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
			Regulators izvērtē nepieciešamo datu apjomu, lai dati būtu iespējami rezultatīvāk un plašāk izmantojami Regulatora funkciju nodrošināšanai, tajā skaitā datu sniegšanai regulārajos citu institūciju informācijas pieprasījumiem, tostarp Eiropas Komisijas, BEREC un citu starptautisko organizāciju aptaujās, tā samazinot ārpuskārtas datu pieprasījumu biežumu elektronisko sakaru komersantiem.	
6.	Grozījumu projekta 2.pielikums.	<p>SIA “Tele2”</p> <p>Visi Latvijas mobilo sakaru operatori (turpmāk – Operatori) ir paziņojuši par savu 3G tehnoloģiju tīklu izslēgšanu tuvāko gadu laikā un jau šobrīd nodrošina 4G un 5G tehnoloģiju tīklus, izmantojot radiofrekvenču spektra joslas, kuru radioviļņu izplatīšanās parametri ir labāki nekā 3G tehnoloģijā izmantotajās radiofrekvenču spektra joslās. Radiofrekvenču joslas, kuras līdz šim tika izmantotas 3G tehnoloģijai, tiek pārplānotas izmantošanai 4G un 5G tehnoloģijās, kas spēj nodrošināt efektīvāku radiofrekvenču spektra izmantošanu. Maksimālais lejupielādes ātrums 3G</p>	<p>Nav ņemts vērā.</p> <p>Ņemot vērā publiski pieejamo informāciju par 3G tehnoloģiju tīklu izslēgšanu, “Latvijas Mobilais Telefons” SIA paredz tā izslēgšanu līdz 2025.gadam, savukārt SIA “Tele2” un SIA “BITE Latvija” vēl skaidras prognozes nav sniegušas. Regulatora ieskatā šobrīd nav pamatoti mobilā elektronisko sakaru tīkla pārklājumu apkopot bez informācijas par 3G tehnoloģiju, ņemot vērā, ka šobrīd platjoslas interneta</p>	Grozījumu projekta 2.pielikums.

Nr. p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>tehnoloģijā ir aptuveni par kārtu mazāks nekā 4G tehnoloģijā.</p> <p>Informācijas par 3G tehnoloģiju sagatavošana un publicēšana radītu papildu slogu Operatoriem, taču nespētu sniegt vērā ņemamu labumu Sistēmas lietotājiem, tādēļ lūdzam izslēgt 3G tehnoloģiju no publicējamās Informācijas par platjoslas pieejamību.</p>	<p>piekļuves pakalpojums tiek nodrošināts, arī izmantojot 3G tehnoloģiju.</p>	
7.	Grozījumu projekta 1.pielikums.	<p>SIA “BITE Latvija”</p> <p>Tabulas 2.punktā (apakšpunktos 2.1.1. un 2.2.1.) pēcapmaksas un priekšapmaksas balss sakaru pakalpojumam ir paredzēts norādīt pieslēgumu skaitu, kam balss sakaru pakalpojums nodrošināts, izmantojot interneta protokolu, ceturtās paaudzes tehnoloģijas mobilā tīklā (VoLTE) pēc aktīvo SIM karšu skaita mobilā tīklā. Vēlamies norādīt, ka balss sakaru pakalpojumam, izmantojot VoLTE tehnoloģiju, nav nepieciešamas kādas specifiskas SIM kartes, un jebkurš galalietotājs ar galiekārtā iespējotu VoLTE funkciju var izmantot balss sakariem šo tehnoloģiju. Tāpēc mums nav skaidrs ne šādas informācijas pielietošanas mērķis, ne arī kā to precīzi iegūt, jo elektronisko sakaru pakalpojumu līgumos netiek norādīts, kāda tehnoloģija tiek pielietota mobilo balss sakaru pakalpojumu sniegšanai. Iespējams, šī informācija objektīvi nav nepieciešama,</p>	<p>Nav ņemts vērā.</p> <p>Regulators paskaidro, ka, norādot pieslēgumu skaitu (aktīvās SIM kartes), kam balss sakaru pakalpojums nodrošināts, izmantojot interneta protokolu, ceturtās paaudzes tehnoloģijas mobilā tīklā (VoLTE), jāuzskaita tie pieslēgumi, kas izmantojuši VoLTE balss sakaru pakalpojumu.</p> <p>Skaidrojums par informācijas izmantošanu sniegts šīs tabulas 5.punktā.</p>	Grozījumu projekta 1.pielikums.

Nr. p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		ņemot vērā, ka šādu datu iegūšana mobilo sakaru komersantiem rada papildus slogu.		
8.	Grozījumu projekta 1.pielikums.	<p>SIA “BITE Latvija”</p> <p>Tabulā 3.punktā (apakšpunktos 3.1., 3.1.1.) un 4.punktā (apakšpunktos 4.1.1., 4.1.1.1., 4.2.1., 4.2.1.1.) tiek prasīta informācija par galalietotāju skaitu pēc aktīvo numuru skaita fiksētā tīklā, kas balss sakaru pakalpojumam izmanto interneta protokolu ar pārvaldītu runas signāla pārraidi (managed VoIP) vai lietotni. Arī šajās pozīcijās pieprasītā informācija, mūsaprāt, ir pārsmērīgi detalizēta, nav skaidrs tās pielietošanas mērķis, un, iespējams, tā objektīvi nav nepieciešama.</p>	<p>Nav ņemts vērā.</p> <p>Skaidrojums par informācijas izmantošanu sniegts šīs tabulas 5.punktā. Papildus Regulators informē, ka, līdz ko kāda no informācijas pieprasījumos iekļautajām datu kategorijām vairs nebūs aktuāla, attiecīgajā informācijas pieprasījumā tiks veiktas izmaiņas.</p>	Grozījumu projekta 1.pielikums.
9.	Grozījumu projekta 1.pielikums.	<p>SIA “BITE Latvija”</p> <p>Tabulas 1.1. apakšpunkta ietvaros tiek prasīta iekšzemes sarunu minūšu skaita detalizācija pa tīklu veidiem – no fiksētā uz fiksēto, no fiksētā uz mobilo, no mobilā uz mobilo, no mobilā uz fiksēto, un vēl arī pa tehnoloģiju veidiem – VoLTE, VoIP, lietotne. Mūsaprāt, šī informācija ir pārsmērīgi detalizēta, tās izgūšana komersantiem rada papildus slogu, bet pielietošanas mērķis nav skaidrs. Tā kā mobilo sakaru komersanti sniedz gan fiksētos, gan mobilos balss sakaru pakalpojumus, atskaitē, mūsaprāt, nav skaidri noteikts, vai minūšu skaits jāuzrāda</p>	<p>Nav ņemts vērā.</p> <p>Regulators informē, ka 1.pielikuma skaidrojuma sadaļā ir noteikts, ka minūšu skaitu nosaka pēc izsaukumā izmantotā numura tipa, piemēram, iekšzemes izsaukumu minūšu skaitu, kas veikti no fiksētā tīkla uz fiksēto tīklu, nosaka kā veikto iekšzemes izsaukumu minūšu skaitu izsaukumiem, kas veikti no publiskā fiksētā telefonu tīkla numuru uz publiskā fiksētā telefonu tīkla numuru.</p>	Grozījumu projekta 1.pielikums.

Nr. p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>pēc izsaucošā (A) un izsaucamā (B) numura tipa, jeb tomēr pēc tīkla tehnoloģijas, jo zvani no fiksētā numura var tikt nodrošināti arī caur mobilā tīkla centrāli. Ņemot vērā, ka Noteikumu 1.pielikuma pirmajā tabulā (“Ieņēmumu tabula”) šāda detalizācija nav paredzēta, iespējams, tā nav nepieciešama arī trešajā tabulā.</p>		
10.	<p>Grozījumu projekta 1.pielikums.</p>	<p>SIA “BITE Latvija” Tabulas 3.punktā tiek prasīta informācija par interneta piekļuves pakalpojuma augšupielādes un lejupielādes noslodzes apjomu terabaitos fiksētā tīklā. Cik mums zināms, fiksēto elektronisko sakaru tīklu operatori parasti neveic šī rādītāja uzskaiti, jo fiksētajā tīklā tiek piedāvāti interneta piekļuves pakalpojumi ar neierobežotu datu apjomu. Tāpēc ierosinām izvērtēt, vai šī informācija ir objektīvi nepieciešama atskaitē, jo varam to norādīt vienīgi kā hipotētiski aprēķinātu lielumu.</p>	<p>Nav ņemts vērā. Regulators paskaidro, ka informācija par interneta piekļuves pakalpojuma noslodzes apjomu fiksētā tīklā ir nepieciešama, gan veicot tirgus analīzi, gan citu starptautisko organizāciju, piemēram, OECD un ITU, aptaujās. Vienlaikus Regulators informē, ka 1.pielikuma skaidrojuma sadaļā ir noteikts, ka gadījumos, ja galalietotājam sniegtā interneta piekļuves pakalpojuma augšupielādes un lejupielādes noslodzes apjoms nevienā no tarifu plāniem netiek uzskaitīts un elektronisko sakaru komersants nevar nodrošināt noslodzes apjoma precīzu uzskaiti, jānorāda plānotais vai</p>	<p>Grozījumu projekta 1.pielikums.</p>

Nr. p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
			prognozētais augšupielādes un lejupielādes noslodzes apjoms.	
III. Citi priekšlikumi un komentāri				
11.		<p>“Latvijas Mobilais Telefons” SIA</p> <p>Gan Kodeksā, gan ESL noteiktie mērķi ir vērsti, lai atbalstītu atbilstīgu piekļuvi platjoslas internetam un tā izvēršanai, un veicinātu galalietotāju informētību par savienojamības pieejamību atšķirīgās zonās.</p> <p>Savukārt, Konsultāciju dokumentā Regulators “ģeogrāfisko apsekojuma rezultātu plāno veidot kā galalietotājam paredzētu salīdzināmu informācijas rīku par platjoslas interneta pakalpojuma pieejamību konkrētā vietā ar detalizācijas līmeni, kas ietver informāciju par pakalpojuma sniedzējiem un pakalpojuma raksturlielumiem (tīkla tehnoloģiju, pieejamo maksimālā lejupielādes ātruma diapazonu). Līdz ar to apsekojuma mērķi ir izvirzīti plašāk, nekā paredz normatīvie akti, savukārt izvēlētie līdzekļi nenodrošina Regulatora izvirzīto mērķu sasniegšanu.</p> <p>Informācijas publiskošana un rīka darbība ir pieļaujama tikai kopā ar atbilstošu rīkā pieejamās informācijas mērīšanas sistēmu. Vēlamies uzsvērt, ka atbilstoši tirgus uzraudzības iestāžu tehniskajām iespējām vēl 2022.gadā ar mērījumu palīdzību nebija</p>	<p>Regulators paskaidro, ka atbilstoši Direktīvā noteiktajam, lai nodrošinātu ģeogrāfiskajā apsekojumā iegūtās informācijas efektīvu izmantošanu, dalībvalstis to izmanto arī, lai izveidotu rīku, ja tāds valstī nav pieejams, kas galalietotājiem dod iespēju noteikt pakalpojuma pieejamību, tādā detalizācijas pakāpē, kas ir noderīga, lai palīdzētu izvēlēties pakalpojumu sniedzēju. Ņemot vērā, ka Latvijā galalietotājiem vienkopus nav pieejama informācija par interneta pakalpojuma pieejamību, ģeogrāfiskajā apsekojumā iegūtos datus plānots izmantot, lai nodrošinātu salīdzināmas informācijas pieejamību, kas sākotnēji raksturo komersanta deklarēto teorētisko jeb aprēķināto interneta platjoslas pakalpojuma pieejamību. Attiecīgi, lai nodrošinātu</p>	

Nr. p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>iespējams pat noteikt, kura komersanta tīkls ir tas, kurš sniedz pakalpojumu konkrētā frekvencē. Tādēļ aicinām rūpīgi plānot šāda rīka ieviešanas un tirgus uzraudzības iestāžu mērījumu tehnisko iespēju salāgošanu laikā.</p> <p>LMT piekrīt grozījumu 2.pielikumā paredzētajam, ka komersants nosaka platjoslas interneta pakalpojuma teorētisko pieejamību mobilā tīklā un atbalsta grozījumos komersantiem noteiktos vienotos tehniskos kritērijus informācijas iesniegšanai (MIMO tehnoloģiju, frekvenču agregāciju, noteiktos signāla līmeņus, u.c. norādītos). Taču LMT iebilst par konsultāciju dokumentā izvirzīto mērķi “iegūto informāciju izmantot, lai nodrošinātu galalietotājam salīdzināmu informāciju par platjoslas interneta pakalpojuma pieejamību konkrētā vietā ar detalizācijas līmeni, kas ietver informāciju par pakalpojuma sniedzējiem un pakalpojuma raksturlielumiem”. Veidot galalietotājam paredzētu salīdzinājuma informācijas rīku, balstoties uz teorētisko pieejamību atbilstoši Regulatora deklarētiem pakalpojuma raksturlielumiem, iestādei nav normatīvajos aktos noteiktā deleģējuma, nedz arī praktiskas jēgas. Šāds informācijas salīdzināšanas rīks bez iesniegto datu visaptverošas (kur tas</p>	<p>ģeogrāfiskā apsekojuma teorētisko datu validāciju jeb atbilstības novērtējumu, tostarp galalietotāja un komersanta domstarpību gadījumā, Regulators turpina darbu pie interneta pakalpojuma kvalitātes mērījuma rīka ieviešanas.</p>	

Nr. p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>iespējams) vai selektīvas pārbaudes dabā nav derīgs un/vai var izrādīties patērētājam maldinošs.</p> <p>Praksē jau identificēti gadījumi, kur komersantu deklarētā informācija varētu tikt apšaubīta. Tā, piemēram, atbilstoši VAS Elektroniskie sakari internet mājas lapā pieejamai informācijai, uz 16.09.2022. Unistars ir izsniegtas 664 radiofrekvences piešķiruma lietošanas atļaujas izmantošanai komercdarbībā. Lai gan vēl 2022.gada jūlija beigās VAS ES mājas lapā bija norāde par 104 radiofrekvences piešķiruma atļaujām. LMT pieredze liecina, ka Latvijas apstākļos nav iespējamas viena mēneša laikā uzsākt vairāk nekā 500 radioiekārtu uzstādīšanu un ekspluatēšanu. Valsts pārvaldes iekārtas likums paredz valsts iestāžu pienākumu rīkoties atbilstoši labas pārvaldības principam 10.panta 5.daļa, kas cita starpā nozīmē, ka valsts pārvalde ievēro privātpersonas tiesības un tiesiskās intereses. Privātpersonu interešu lokā viennozīmīgi ietilpst pārbaudītas un objektīvas informācijas saņemšana no valsts pārvaldes par tiesību subjektiem būtiskiem apstākļiem.</p> <p>Līdz ar to lūdzam precizēt Konsultāciju dokumentu, norādot ESL, Kodeksam un BEREC vadlīnijām atbilstošus ģeogrāfiskās apsekošanas mērķus.</p>		

Nr. p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
12.		<p>SIA "Tele2"</p> <p>Sistēmai paredzēti divi piekļuves līmeņi- publiskais un tikai valsts iestādēm pieejamais. Valsts iestādēm, kas atbild par tiesību aktos noteikto mērķu sasniegšanu, Sistēmā būtu jāpiekļūst visai Komersantu iesniegtajai informācijai. Taču, ņemot vērā iepriekšējā punktā minēto, visiem pārējiem Sistēmas lietotājiem Informācijai par platjoslas pieejamību būtu jābūt pieejamai tikai apkopotā veidā, kā to šobrīd paredz Konsultāciju dokumentu- attiecīgajā 100x100m režģa teritorijā tiek ietverta informācija par visiem pakalpojuma sniedzējiem un pakalpojuma raksturlielumiem (tīkla tehnoloģiju un teorētiski pieejamo maksimālā lejupielādes ātruma diapazonu). Publiski pieejamajā Sistēmas līmenī nebūtu jāpublicē kartes par katra Komersanta teorētiski pieejamo maksimālā lejupielādes ātruma diapazonu atsevišķi. Jāņem vērā, ka Operatoru tīmekļvietnēs publicētā informācija par teorētisko tīkla pārklājumu ir balstīta uz signāla līmeni, kas ir daudz stabilāks un precīzāk prognozējams parametrs, nekā lejupielādes ātrums. Atšķirībā no lejupielādes ātruma, izmaiņas tīkla noslodzē nespēj būtiski izmainīt signāla līmeni, tāpēc Operatori veic mērījumus, lai kalibrētu radioviļņu izplatīšanās modeļus</p>	<p>Regulators paskaidro, ka atbilstoši Elektronisko sakaru likumam Regulators veic datu apkopošanu ģeogrāfiskajai apsekošanai par platjoslas interneta piekļuves pakalpojuma pieejamību un minēto informāciju iekļauj platjoslas pieejamības ģeogrāfiskās informācijas sistēmā, kuras izstrāde un darbība ir Satiksmes ministrijas kompetencē. Vienlaikus Elektronisko sakaru likuma 13.panta piektā daļa paredz, ka Ministru kabinets nosaka platjoslas pieejamības ģeogrāfiskās informācijas sistēmas izveides un uzturēšanas kārtību, platjoslas pieejamības ģeogrāfiskās informācijas sistēmas saturu un tajā iekļautās informācijas iesniegšanas, aprites un publicēšanas kārtību.</p>	

Nr. p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		plānošanas rīkos un iegūtu vairāk vai mazāk precīzas uz signāla līmeni balstītas mobilo sakaru tīkla pārklājuma kartes.		

Vitenberga, 67097282