

**Priekšlikumu un komentāru apkopojums par konsultāciju dokumentu par dabasgāzes pārvades sistēmas pakalpojuma tarifu aprēķināšanas metodikas piemērošanu saskaņā ar Eiropas Komisijas 2017.gada 16.marta Regulas (ES) 2017/460, ar ko izveido tīkla kodeksu par harmonizētām gāzes pārvades tarifu struktūrām 26. un 28.pantu**

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
<b>I. Jautājumi, par kuriem vienošanās ir panākta</b>				
1.	<i>Metodikas projekts</i>	<b>AS “Conexus Baltic Grid”</b> AS “Conexus Baltic Grid” aicina metodikas projektā precizēt, vai un kā īsie un garie gadi (365 dienas vai 366 dienas) ietekmē uz tarifu periodu attiecināmo atļauto ieņēmumu apmēru, kā arī ceturkšņa, mēneša, dienas un pašreizējās dienas jaudas produkta tarifu apmēru.	<b>Ņemts vērā</b> Precizēts Metodikas projekta 5.punkts. Metodikas projekta 56.–60.punkts noteic, ka īstermiņa standarta jaudas produktu tarifu aprēķins tiek veikts, ņemot vērā dienu skaitu tarifa piemērošanas gadā.	<i>Metodikas projekta 5.punkts</i> 5. Ja regulatīvajā periodā ir vairāki tarifu periodi, tajā skaitā, ja kāda tarifu perioda ilgums nav vienāds ar gāzes gadu, uz katru tarifu periodu attiecināmais atļauto ieņēmumu apmērs (plānotie ieņēmumi) tiek noteikts proporcionāli kalendāro dienu skaitam tarifu periodā. Plānotie ieņēmumi nemainās, izņemot, ja mainās uz tarifu periodu attiecināmie ieņēmumi šīs metodikas 3.2.nodaļā minētajos gadījumos.
2.	<i>Metodikas projekts</i>	<b>AS “Conexus Baltic Grid”</b> Metodikas projekta 6.punktā noteikts, ka jaudas rezervēšanas pakalpojuma izmaksas jānosaka [tūkst. EUR] ar precizitāti līdz vienai zīmei aiz komata. Savukārt citos metodikas projekta punktos norādīts, ka izmaksas jānorāda	<b>Ņemts vērā</b> Precizēts Metodikas projekta 10., 11., 17., 21., 22., 23., 30. un 49.punkts, nosakot, ka pārvades sistēmas operatora izmaksas un ieņēmumi tiek izteikti tūkstošos <i>euro</i> .	<i>Metodikas projekta 10., 11., 17., 21., 22., 23., 30. un 49.punkts</i>

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		[EUR]. AS “Conexus Baltic Grid” rosina visā metodikas projektā lietot vienādas mērvienības, atbalstot [tūkst. EUR] ar precizitāti līdz vienai zīmei aiz komata.		
3.	<p><i>Metodikas projekta 5.punkts</i></p> <p>5. Ja regulatīvajā periodā ir vairāki tarifu periodi, uz katru no tarifu periodiem tiek attiecināta vienāda atļauto ieņēmumu daļa. Ja regulatīvajā periodā ir vairāki tarifu periodi un kāds no tarifu periodiem ir garāks par gāzes gadu, tad uz katru tarifu periodu attiecināmais atļauto ieņēmumu apmērs (plānotie ieņēmumi) tiek noteikts proporcionāli tarifu perioda ilgumam. Plānotie ieņēmumi nemainās, izņemot, ja mainās uz tarifu periodu attiecināmie ieņēmumi šīs metodikas 3.2.nodaļā minētajos gadījumos.</p>	<p><b>AS “Conexus Baltic Grid”</b></p> <p>Metodikas projekta 5.punkts, cita starpā, noteic, ka, “ja regulatīvajā periodā ir vairāki tarifu periodi un kāds no tarifu periodiem ir garāks par gāzes gadu, tad uz katru tarifu periodu attiecināmais atļauto ieņēmumu apmērs (plānotie ieņēmumi) tiek noteikts proporcionāli tarifu perioda ilgumam.” AS “Conexus Baltic Grid” rosina izteikt metodikas projekta 5.punktu šādā redakcijā:</p> <p>“5. Ja regulatīvajā periodā ir vairāki tarifu periodi un kāda tarifu perioda ilgums nav vienāds ar gāzes gada ilgumu, tad uz katru tarifu periodu attiecināmais atļauto ieņēmumu apmērs tiek noteikts proporcionāli tarifu perioda ilgumam.”</p>	<p><b>Ņemts vērā</b></p> <p>Precizēts Metodikas projekta 5.punkts.</p>	<p><i>Metodikas projekta 5.punkts</i></p> <p>5. Ja regulatīvajā periodā ir vairāki tarifu periodi, tajā skaitā, ja kāda tarifu perioda ilgums nav vienāds ar gāzes gadu, uz katru tarifu periodu attiecināmais atļauto ieņēmumu apmērs (plānotie ieņēmumi) tiek noteikts proporcionāli kalendāro dienu skaitam tarifu periodā. Plānotie ieņēmumi nemainās, izņemot, ja mainās uz tarifu periodu attiecināmie ieņēmumi šīs metodikas 3.2.nodaļā minētajos gadījumos.</p>
4.	<p><i>Metodikas projekta 8.punkts</i></p> <p>8. Pārvades sistēmas kopējās izejas jaudas noteikšanā netiek ņemta vērā izejas punktu jauda uz citām pārvades sistēmām, kuras ietilpst vienotajā dabasgāzes pārvades ieejas-izejas sistēmā. Pārvades sistēmas kopējo izejas</p>	<p><b>AS “Conexus Baltic Grid”</b></p> <p>Metodikas projekta 8.punktā noteikts, ka pārvades sistēmas kopējās izejas jaudas noteikšanā jāsummē pārvades sistēmas izejas punkta uz citu pārvades ieejas-izejas sistēmu prognozētā dienas vidējā jauda, pārvades sistēmas izejas punkta uz dabasgāzes krātuvi prognozētā dienas</p>	<p><b>Ņemts vērā</b></p> <p>Precizēts Metodikas projekta 8.punkts.</p>	<p><i>Metodikas projekta 8.punkts</i></p> <p>8. Pārvades sistēmas kopējās izejas jaudas noteikšanā netiek ņemta vērā izejas punktu jauda uz citām pārvades sistēmām, kuras ietilpst vienotajā dabasgāzes pārvades ieejas-izejas sistēmā. Pārvades</p>

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	<p>jaudu nosaka saskaņā ar šādu formulu:</p> $P_{iz} = \sum_{i=1}^{n_{iz}} P_{iz\ c}(i) + \sum_{i=1}^{n_{iz\ kr}} P_{iz\ kr}(i) + P_{iz\ v}$ <p>kur:  <math>P_{iz}</math> – pārvades sistēmas kopējā izejas jauda [kWh/d];  <math>n_{iz}</math> – izejas punktu uz citu pārvades ieejas-izejas sistēmu skaits;  <math>P_{iz\ c}(i)</math> – pārvades sistēmas izejas punkta uz citu pārvades ieejas-izejas sistēmu i prognozētā dienas vidējā jauda [kWh/d];  <math>n_{iz\ kr}</math> – izejas punktu no dabasgāzes krātuves skaits;  <math>P_{iz\ kr}(i)</math> – izejas punkta uz dabasgāzes krātuvi i prognozētā dienas vidējā jauda [kWh/d];  <math>P_{iz\ v}</math> – izejas punkta Latvijas lietotāju apgādei prognozētā maksimālā dienas jauda [kWh/d].</p>	<p>vidējā jauda un izejas punkta Latvijas lietotāju apgādei prognozētā maksimālā dienas jauda. AS “Conexus Baltic Grid” lūdz izteikt metodikas projekta 8. punkta pēdējā teikuma daļu šādā redakcijā: “<math>P_{iz\ v}</math> – izejas punkta Latvijas lietotāju apgādei prognozētā dienas vidējā jauda [kWh/d].”</p>		<p>sistēmas kopējo izejas jaudu nosaka saskaņā ar šādu formulu:</p> $P_{iz} = \sum_{i=1}^{n_{iz}} P_{iz\ c}(i) + \sum_{i=1}^{n_{iz\ kr}} P_{iz\ kr}(i) + P_{iz\ v}$ <p>kur:  <math>P_{iz}</math> – pārvades sistēmas kopējā izejas jauda [kWh/d];  <math>n_{iz}</math> – izejas punktu uz citu pārvades ieejas-izejas sistēmu skaits;  <math>P_{iz\ c}(i)</math> – pārvades sistēmas izejas punkta uz citu pārvades ieejas-izejas sistēmu i prognozētā dienas vidējā jauda [kWh/d];  <math>n_{iz\ kr}</math> – izejas punktu no dabasgāzes krātuves skaits;  <math>P_{iz\ kr}(i)</math> – izejas punkta uz dabasgāzes krātuvi i prognozētā dienas vidējā jauda [kWh/d];  <math>P_{iz\ v}</math> – izejas punkta Latvijas lietotāju apgādei prognozētā vidējā dienas jauda [kWh/d].</p>
5.	<p><i>Metodikas projekta 28.punkts</i>  28. Energoapgādes drošuma rezervju uzglabāšanas ekonomiski pamatotās izmaksas, kas saistītas ar Enerģētikas likumā noteikto Ministru kabineta pienākumu nodrošināt energoapgādes</p>	<p><b>AS “Conexus Baltic Grid”</b>  Enerģētikas likuma 82.<sup>1</sup>panta otrā daļa noteic, ka vienotais dabasgāzes pārvades un uzglabāšanas sistēmas operators nodrošina Inčukalna pazemes gāzes krātuves pieejamību energoapgādes drošuma rezervēm. Energoapgādes</p>	<p><b>Ņemts vērā</b>  Regulators norāda, ka tarifu projekta aprēķinā ir iekļaujamas ekonomiski pamotās izmaksas, kas nepieciešamas sistēmas operatora sniegto pakalpojumu</p>	<p><i>Metodikas projekta 28.punkts:</i>  28. Energoapgādes drošuma rezervju uzglabāšanas ekonomiski pamatotās izmaksas, kas saistītas ar Enerģētikas likuma 82.<sup>1</sup>panta otrajā daļā noteikto sistēmas operatora pienākumu nodrošināt</p>

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	drošuma rezervju iegādi un to iesūkņēšanu Inčukalna pazemes gāzes krātuvē, tarifu projektā iekļauj atbilstoši faktiskajai vērtībai.	drošuma rezervju uzglabāšanas izmaksas tiek iekļautas vienotā dabasgāzes pārvades un uzglabāšanas sistēmas operatora pārvades pakalpojumu tarifos. Ievērojot minēto, AS “Conexus Baltic Grid” iebilst pret piedāvāto metodikas projekta 28.punktu, jo tas neatbilst Enerģētikas likuma 82. <sup>1</sup> panta otrajā daļā noteiktajam un lūdz izteikt to šādā redakcijā: “28. Energoapgādes drošuma rezervju uzglabāšanas ekonomiski pamatotās izmaksas, kas saistītas ar Enerģētikas likumā noteikto sistēmas operatora pienākumu nodrošināt Inčukalna pazemes gāzes krātuves pieejamību energoapgādes drošuma rezervēm un to uzglabāšanu, tarifu projektā iekļauj atbilstoši plānotajai vērtībai.”	nodrošināšanai. Veikts labojums Metodikas projekta 28.punktā.	Inčukalna pazemes gāzes krātuves pieejamību energoapgādes drošuma rezervēm un to uzglabāšanu, tarifu projektā iekļauj atbilstoši plānotajai vērtībai.
6.	<i>Metodikas projekta 30.punkts</i> 30. Sistēmas operators sešus mēnešus pirms tarifu perioda beigām regulatīvajā rēķinā uzskaita: 30.1. starpību starp faktiskajiem (prognozētajiem) un plānotajiem ieņēmumiem tarifu periodā, ko nosaka, summējot faktisko starpību par noslēgtajiem	<b>AS “Conexus Baltic Grid”</b> Metodikas projekta 30.punktā paredzēts, ka regulatīvajā rēķinā ieskaita: – starpību starp faktiskajiem (prognozētajiem) un plānotajiem ieņēmumiem tarifu periodā; – starpību starp faktiskajām (prognozētajām) un plānotajām tehnoloģiskā procesa nodrošināšanas un dabasgāzes zudumu izmaksām; – starpību starp plānoto inflācijas radīto izmaksu pieaugumu un	<b>Ņemts vērā</b> Precizēts 30.2. un 30.6.apakšpunkts.	<i>Metodikas projekta 30.punkts</i> 30. Sistēmas operators sešus mēnešus pirms tarifu perioda beigām regulatīvajā rēķinā uzskaita: 30.1. starpību starp faktiskajiem (prognozētajiem) un plānotajiem ieņēmumiem tarifu periodā, ko nosaka, summējot faktisko starpību par noslēgtajiem

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	<p>mēnešiem attiecīgajā tarifu periodā un prognozēto starpību aprēķina veikšanas brīdī, par pārējiem attiecīgā tarifu perioda mēnešiem;</p> <p>30.2. starpību starp faktiskajām (prognozētajām) un plānotajām tehnoloģiskā procesa nodrošināšanas un dabasgāzes zudumu izmaksām, ko nosaka, ņemot vērā faktisko dabasgāzes cenu noslēgtajos tarifu perioda mēnešos un aprēķina brīdī prognozēto dabasgāzes cenu pārējiem tarifu perioda mēnešiem. Nosakot tehnoloģiskā procesa nodrošināšanas un dabasgāzes zudumu izmaksu starpību, aprēķinos izmanto dabasgāzes zudumu daudzumu, kas nepārsniedz apstiprināto uz attiecīgo tarifu periodu attiecināmo dabasgāzes zudumu daudzumu;</p>	<p>prognozēto inflācijas radīto izmaksu pieaugumu;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– starpību starp plānoto nominālās bruto algas radīto izmaksu pieaugumu un prognozēto nominālās bruto algas radīto izmaksu pieaugumu;</li> <li>– starpību starp faktisko (prognozēto) un plānoto sistēmas operatoru savstarpējās kompensācijas apjomu tarifu periodā;</li> <li>– starpību starp faktiskajām (prognozētajām) un plānotajām dabasgāzes apgādes nodrošināšanas izmaksām un energoapgādes drošuma rezervju uzglabāšanas izmaksām.</li> </ul> <p>AS “Conexus Baltic Grid” konstatē, ka dažos no metodikas projekta 30.punkta apakšpunktiem starpība rēķināma starp faktiskajiem un plānotajiem ieņēmumiem vai izmaksām, savukārt citos apakšpunktos starpība rēķināma starp plānotajiem un faktiskajiem ieņēmumiem vai izmaksām. Tā kā starpības vērtība (pozitīva vai negatīva) ietekmē to, vai regulatīvais konts tiek palielināts vai samazināts, AS “Conexus Baltic Grid” lūdz metodikas projekta 30.punktu padarīt nepārprotamu, paredzot, ka ieņēmumu starpība</p>		<p>mēnešiem attiecīgajā tarifu periodā un prognozēto starpību aprēķina veikšanas brīdī, par pārējiem attiecīgā tarifu perioda mēnešiem;</p> <p>30.2. starpību starp plānotajām un faktiskajām (prognozētajām) tehnoloģiskā procesa nodrošināšanas un dabasgāzes zudumu izmaksām, ko nosaka, ņemot vērā faktisko dabasgāzes cenu noslēgtajos tarifu perioda mēnešos un aprēķina brīdī prognozēto dabasgāzes cenu pārējiem tarifu perioda mēnešiem. Nosakot tehnoloģiskā procesa nodrošināšanas un dabasgāzes zudumu izmaksu starpību, aprēķinos izmanto dabasgāzes zudumu daudzumu, kas nepārsniedz apstiprināto uz attiecīgo tarifu periodu attiecināmo dabasgāzes zudumu daudzumu;</p>

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	<p>30.3. starpību starp plānoto inflācijas radīto izmaksu pieaugumu regulatīvajā periodā un prognozēto inflācijas radīto izmaksu pieaugumu tarifu periodā, ko nosaka saskaņā ar šādu formulu:</p> $IIP_{t\ pr} = ((I_{pers,t} + I_{rem,t} + I_{saimn,t}) - I_{ne,t}) \times (PCI_{pl} - PCI_{pr}),$ <p>kur:</p> <p><math>IIP_{t\ pr}</math> – prognozētā starpība starp plānoto inflācijas radīto izmaksu pieaugumu regulatīvajā periodā un prognozētās inflācijas radīto izmaksu pieaugumu tarifu periodā [EUR];</p> <p><math>I_{pers,t}</math> – tarifu aprēķinā iekļautās personāla un sociālās izmaksas, kas aprēķinātas, izmantojot inflācijas prognozi, un attiecināmas uz konkrēto tarifu periodu [EUR];</p> <p><math>I_{rem,t}</math> – tarifu aprēķinā iekļautas īpašuma uzturēšanai nepieciešamo</p>	<p>nosakāma starp faktiskajiem (prognozētajiem) un plānotajiem ieņēmumiem, un izmaksu starpība nosakāma starp plānotajām un faktiskajām (prognozētajām) izmaksām.</p>		<p>30.3. starpību starp plānoto inflācijas radīto izmaksu pieaugumu regulatīvā perioda attiecīgajā tarifu periodā un prognozēto inflācijas radīto izmaksu pieaugumu šajā tarifu periodā, ko nosaka saskaņā ar šādu formulu:</p> $IIP_{t\ pr} = ((I_{pers,t} + I_{rem,t} + I_{saimn,t}) - I_{ne,t}) \times (PCI_{pl} - PCI_{pr}),$ <p>kur:</p> <p><math>IIP_{t\ pr}</math> – prognozētā starpība starp plānoto inflācijas radīto izmaksu pieaugumu regulatīvā perioda attiecīgajā tarifu periodā un prognozētās inflācijas radīto izmaksu pieaugumu šajā tarifu periodā [tūkst. EUR];</p> <p><math>I_{pers,t}</math> – tarifu aprēķinā iekļautās personāla un sociālās izmaksas, kas aprēķinātas, izmantojot inflācijas prognozi, un attiecināmas uz konkrēto tarifu periodu [tūkst. EUR];</p>

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	<p>un citu komersantu veikto kārtējo ekspluatācijas remontu izmaksas, kas attiecināmas uz attiecīgo tarifu periodu [EUR];</p> <p><math>I_{saimn,t}</math> – tarifu aprēķinā iekļautās pārējās saimnieciskās darbības izmaksas, kas attiecināmas uz attiecīgo tarifu periodu [EUR];</p> <p><math>I_{ne,t}</math> – tarifu aprēķinā iekļautas ekspluatācijas izmaksas, kuras attiecināmas uz attiecīgo tarifu periodu un uz kurām inflācijas radītas izmaksu izmaiņas regulatīvajā periodā nav plānotas [EUR];</p> <p><math>PCI_{pl}</math> – tarifu aprēķinā izmantotā plānotā kumulatīvā patēriņa cenu inflācija attiecīgajam tarifu periodam [%];</p> <p><math>PCI_{pr}</math> – prognozētā kumulatīvā patēriņa cenu inflācija attiecīgajam tarifu periodam [%];</p> <p>30.4. starpību starp plānoto nominālās bruto</p>			<p><math>I_{rem,t}</math> – tarifu aprēķinā iekļautas īpašuma uzturēšanai nepieciešamo un citu komersantu veikto kārtējo ekspluatācijas remontu izmaksas, kas attiecināmas uz attiecīgo tarifu periodu [tūkst. EUR];</p> <p><math>I_{saimn,t}</math> – tarifu aprēķinā iekļautās pārējās saimnieciskās darbības izmaksas, kas attiecināmas uz attiecīgo tarifu periodu [tūkst. EUR];</p> <p><math>I_{ne,t}</math> – tarifu aprēķinā iekļautas ekspluatācijas izmaksas, kuras attiecināmas uz attiecīgo tarifu periodu un uz kurām inflācijas radītas izmaksu izmaiņas regulatīvajā periodā nav plānotas [tūkst. EUR];</p> <p><math>PCI_{pl}</math> – tarifu aprēķinā izmantotā plānotā kumulatīvā patēriņa cenu inflācija attiecīgajam tarifu periodam [%];</p> <p><math>PCI_{pr}</math> – prognozētā kumulatīvā patēriņa cenu</p>

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	<p>algas izmaiņu radīto izmaksu pieaugumu tarifu periodā un prognozēto nominālās bruto algas izmaiņu radīto izmaksu pieaugumu tarifu periodā, ko nosaka saskaņā ar šādu formulu:</p> $PIP_{t\ pr} = I_{pers\ BAI,t} \times (BAI_{pl} - BAI_{pr}),$ <p>kur:  <math>PIP_{t\ pr}</math> – prognozētā starpība starp plānoto nominālās bruto algas izmaiņu radīto izmaksu pieaugumu regulatīvajā periodā un faktiskās nominālās bruto algas izmaiņas radīto izmaksu pieaugumu tarifu periodā [EUR];  <math>I_{pers\ BAI,t}</math> – tarifu aprēķinā iekļautas personāla izmaksas, kas aprēķinātas, izmantojot nominālās bruto algas izmaiņas prognozi, un attiecināmas uz attiecīgo tarifu periodu [EUR];</p>			<p>inflācija attiecīgajam tarifu periodam [%];</p> <p>30.4. starpību starp plānoto nominālās bruto algas izmaiņu radīto izmaksu pieaugumu regulatīvā perioda attiecīgajā tarifu periodā un prognozēto nominālās bruto algas izmaiņu radīto izmaksu pieaugumu šajā tarifu periodā, ko nosaka saskaņā ar šādu formulu:</p> $PIP_{t\ pr} = I_{pers\ BAI,t} \times (BAI_{pl} - BAI_{pr}),$ <p>kur:  <math>PIP_{t\ pr}</math> – prognozētā starpība starp plānoto nominālās bruto algas izmaiņu radīto izmaksu pieaugumu regulatīvā perioda attiecīgajā periodā un faktiskās nominālās bruto algas izmaiņas radīto izmaksu pieaugumu šajā tarifu periodā [tūkst. EUR];  <math>I_{pers\ BAI,t}</math> – tarifu aprēķinā iekļautas personāla izmaksas, kas aprēķinātas, izmantojot nominālās bruto</p>

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	<p>BAI<sub>pl</sub> – tarifu aprēķinā izmantotais plānotais kumulatīvais nominālās bruto algas izmaiņu rādītājs attiecīgajam tarifu periodam [%];</p> <p>BAI<sub>pr</sub> – prognozētais kumulatīvais nominālās bruto algas izmaiņu rādītājs attiecīgajam tarifu periodam [%];</p> <p>30.5. starpību starp faktisko (prognozēto) un plānoto sistēmas operatoru savstarpējās kompensācijas apjomu tarifu periodā, ko nosaka, summējot faktisko starpību par noslēgtajiem mēnešiem attiecīgajā tarifu periodā un prognozēto starpību aprēķina veikšanas brīdī, par pārējiem attiecīgā tarifu perioda mēnešiem;</p> <p>30.6. starpību starp faktiskajām (prognozētajām) un plānotajām dabasgāzes apgādes nodrošināšanas izmaksām un</p>			<p>algas izmaiņas prognozi, un attiecināmas uz attiecīgo tarifu periodu [tūkst. EUR];</p> <p>BAI<sub>pl</sub> – tarifu aprēķinā izmantotais plānotais kumulatīvais nominālās bruto algas izmaiņu rādītājs attiecīgajam tarifu periodam [%];</p> <p>BAI<sub>pr</sub> – prognozētais kumulatīvais nominālās bruto algas izmaiņu rādītājs attiecīgajam tarifu periodam [%];</p> <p>30.5. starpību starp faktisko (prognozēto) un plānoto sistēmas operatoru savstarpējās kompensācijas apjomu tarifu periodā, ko nosaka, summējot faktisko starpību par noslēgtajiem mēnešiem attiecīgajā tarifu periodā un prognozēto starpību aprēķina veikšanas brīdī, par pārējiem attiecīgā tarifu perioda mēnešiem;</p> <p>30.6. starpību starp plānotajām un faktiskajām (prognozētajām)</p>

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	<p>energoapgādes drošuma rezervju uzglabāšanas ekonomiski pamatotajām izmaksām, ko nosaka, summējot faktisko starpību par noslēgtajiem mēnešiem attiecīgajā tarifu periodā un prognozēto starpību aprēķina veikšanas brīdī, par pārējiem attiecīgā tarifu perioda mēnešiem;</p> <p>30.7. pamatotas faktiskās neparedzētās izmaksas ārējo normatīvo aktu izmaiņu vai ārkārtas situāciju novēršanas dēļ, kas radušās attiecīgā regulatīvā perioda iepriekšējā vai esošajā tarifu periodā un nav atgūstamas citādi;</p> <p>30.8. starpības starp šīs metodikas 30.1., 30.2., 30.3., 30.4., 30.5. un 30.6. apakšpunktā minētajām faktiskajām un prognozētajām izmaksām un ieņēmumiem par iepriekšējā tarifu perioda mēnešiem, tajā skaitā par</p>			<p>dabāsgāzes apgādes nodrošināšanas izmaksām un energoapgādes drošuma rezervju uzglabāšanas ekonomiski pamatotajām izmaksām, ko nosaka, summējot faktisko starpību par noslēgtajiem mēnešiem attiecīgajā tarifu periodā un prognozēto starpību aprēķina veikšanas brīdī, par pārējiem attiecīgā tarifu perioda mēnešiem;</p> <p>30.7. pamatotas faktiskās neparedzētās izmaksas ārējo normatīvo aktu izmaiņu vai ārkārtas situāciju novēršanas dēļ, kas radušās attiecīgā regulatīvā perioda iepriekšējā vai esošajā tarifu periodā un nav atgūstamas citādi;</p> <p>30.8. starpības starp šīs metodikas 30.1., 30.2., 30.3., 30.4., 30.5. un 30.6.apakšpunktā minētajām faktiskajām un prognozētajām izmaksām un ieņēmumiem par</p>

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	iepriekšējā regulatīvā perioda pēdējo tarifu perioda mēnešiem, par kuriem, veicot regulatīvā rēķina aprēķinu iepriekšējā tarifu periodā, tajā skaitā iepriekšējā regulatīvā perioda pēdējā tarifu periodā, tika izmantotas izmaksu prognozes.			iepriekšējā tarifu perioda mēnešiem, tajā skaitā par iepriekšējā regulatīvā perioda pēdējo tarifu perioda mēnešiem, par kuriem, veicot regulatīvā rēķina aprēķinu iepriekšējā tarifu periodā, tajā skaitā iepriekšējā regulatīvā perioda pēdējā tarifu periodā, tika izmantotas izmaksu prognozes.
7.	<p><i>Metodikas projekta 30.3.apakšpunkts</i></p> <p>30. Sistēmas operators sešus mēnešus pirms tarifu perioda beigām regulatīvajā rēķinā uzskaita:</p> <p>..</p> <p>30.3.starpību starp plānoto inflācijas radīto izmaksu pieaugumu regulatīvajā periodā un prognozēto inflācijas radīto izmaksu pieaugumu tarifu periodā, ko nosaka saskaņā ar šādu formulu:</p> $IIP_{t\ pr} = ((I_{pers,t} + I_{rem,t} + I_{saimn,t}) - I_{ne,t}) \times (PCI_{pl} - PCI_{pr}),$ <p>kur:</p>	<p><b>AS “Conexus Baltic Grid”</b></p> <p>AS “Conexus Baltic Grid” aicina precizēt, ka metodikas projekta 30.3.apakšpunktā ir runa par plānoto inflācijas radīto izmaksu pieaugumu tarifu periodā, nevis par plānoto inflācijas radīto izmaksu pieaugumu regulatīvajā periodā.</p>	<p><b>Ņemts vērā</b></p> <p>Precizēts Metodikas projekta 30.3.apakšpunkts.</p>	<p><i>Metodikas projekta 30.3.apakšpunkts</i></p> <p>31. Sistēmas operators sešus mēnešus pirms tarifu perioda beigām regulatīvajā rēķinā uzskaita:</p> <p>..</p> <p>30.3. starpību starp plānoto inflācijas radīto izmaksu pieaugumu regulatīvā perioda attiecīgajā tarifu periodā un prognozēto inflācijas radīto izmaksu pieaugumu šajā tarifu periodā, ko nosaka saskaņā ar šādu formulu:</p> $IIP_{t\ pr} = ((I_{pers,t} + I_{rem,t} + I_{saimn,t}) - I_{ne,t}) \times (PCI_{pl} - PCI_{pr}),$

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	<p><math>IIP_{t,pr}</math> – prognozētā starpība starp plānoto inflācijas radīto izmaksu pieaugumu regulatīvajā periodā un prognozētās inflācijas radīto izmaksu pieaugumu tarifu periodā [EUR];</p> <p><math>I_{pers,t}</math> – tarifu aprēķinā iekļautās personāla un sociālās izmaksas, kas aprēķinātas, izmantojot inflācijas prognozi, un attiecināmas uz konkrēto tarifu periodu [EUR];</p> <p><math>I_{rem,t}</math> – tarifu aprēķinā iekļautas īpašuma uzturēšanai nepieciešamo un citu komersantu veikto kārtējo ekspluatācijas remontu izmaksas, kas attiecināmas uz attiecīgo tarifu periodu [EUR];</p> <p><math>I_{saimn,t}</math> – tarifu aprēķinā iekļautās pārējās saimnieciskās darbības izmaksas, kas attiecināmas uz attiecīgo tarifu periodu [EUR];</p> <p><math>I_{ne,t}</math> – tarifu aprēķinā iekļautas ekspluatācijas izmaksas, kuras attiecināmas uz attiecīgo tarifu periodu un uz kurām inflācijas radītas izmaksu izmaiņas regulatīvajā periodā nav plānotas [EUR];</p> <p><math>PCI_{pl}</math> – tarifu aprēķinā izmantotā plānotā kumulatīvā patēriņa cenu</p>			<p>kur:</p> <p><math>IIP_{t,pr}</math> – prognozētā starpība starp plānoto inflācijas radīto izmaksu pieaugumu regulatīvā perioda attiecīgajā tarifu periodā un prognozētās inflācijas radīto izmaksu pieaugumu šajā tarifu periodā [tūkst. EUR];</p> <p><math>I_{pers,t}</math> – tarifu aprēķinā iekļautās personāla un sociālās izmaksas, kas aprēķinātas, izmantojot inflācijas prognozi, un attiecināmas uz konkrēto tarifu periodu [tūkst. EUR];</p> <p><math>I_{rem,t}</math> – tarifu aprēķinā iekļautas īpašuma uzturēšanai nepieciešamo un citu komersantu veikto kārtējo ekspluatācijas remontu izmaksas, kas attiecināmas uz attiecīgo tarifu periodu [tūkst. EUR];</p> <p><math>I_{saimn,t}</math> – tarifu aprēķinā iekļautās pārējās saimnieciskās darbības izmaksas, kas attiecināmas uz attiecīgo tarifu periodu [tūkst. EUR];</p> <p><math>I_{ne,t}</math> – tarifu aprēķinā iekļautas ekspluatācijas izmaksas, kuras attiecināmas uz attiecīgo tarifu periodu un uz kurām inflācijas radītas izmaksu izmaiņas</p>

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	inflācija attiecīgajam tarifu periodam [%]; $PCI_{pr}$ – prognozētā kumulatīvā patēriņa cenu inflācija attiecīgajam tarifu periodam [%]; ..			regulatīvajā periodā nav plānotas [tūkst. EUR]; $PCI_{pl}$ – tarifu aprēķinā izmantotā plānotā kumulatīvā patēriņa cenu inflācija attiecīgajam tarifu periodam [%]; $PCI_{pr}$ – prognozētā kumulatīvā patēriņa cenu inflācija attiecīgajam tarifu periodam [%]; ..
8.	<i>Metodikas projekta 30.4.apakšpunkts</i> 30. Sistēmas operators sešus mēnešus pirms tarifu perioda beigām regulatīvajā rēķinā uzskaita: .. 30.4. starpību starp plānoto nominālās bruto algas izmaiņu radīto izmaksu pieaugumu tarifu periodā un prognozēto nominālās bruto algas izmaiņu radīto izmaksu pieaugumu tarifu periodā, ko nosaka saskaņā ar šādu formulu:  $PIP_{t\ pr} = I_{pers\ BAI,t} \times (BAI_{pl} - BAI_{pr}),$ kur: $PIP_{t\ pr}$ – prognozētā starpība starp plānoto nominālās bruto algas	<b>AS “Conexus Baltic Grid”</b> AS “Conexus Baltic Grid” aicina precizēt, ka metodikas projekta 30.4.apakšpunktā ir runa par plānoto nominālās bruto algas izmaiņu radīto izmaksu pieaugumu tarifu periodā, nevis par plānoto nominālās bruto algas izmaiņu radīto izmaksu pieaugumu regulatīvajā periodā.	<b>Ņemts vērā</b> Precizēts Metodikas projekta 30.4.apakšpunkts.	Metodikas projekta 30.4.apakšpunkts: 30.4. starpību starp plānoto nominālās bruto algas izmaiņu radīto izmaksu pieaugumu regulatīvajā perioda attiecīgajā tarifu periodā un prognozēto nominālās bruto algas izmaiņu radīto izmaksu pieaugumu šajā tarifu periodā, ko nosaka saskaņā ar šādu formulu:  $PIP_{t\ pr} = I_{pers\ BAI,t} \times (BAI_{pl} - BAI_{pr}),$ kur: $PIP_{t\ pr}$ – prognozētā starpība starp plānoto nominālās bruto algas izmaiņu radīto izmaksu pieaugumu <u>tarifu</u> periodā un faktiskās nominālās bruto algas izmaiņas

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	<p>izmaiņu radīto izmaksu pieaugumu regulatīvajā periodā un faktiskās nominālās bruto algas izmaiņas radīto izmaksu pieaugumu tarifu periodā [EUR];</p> <p><math>I_{pers\ BAI,t}</math> – tarifu aprēķinā iekļautas personāla izmaksas, kas aprēķinātas, izmantojot nominālās bruto algas izmaiņas prognozi, un attiecināmas uz attiecīgo tarifu periodu [EUR];</p> <p><math>BAI_{pl}</math> – tarifu aprēķinā izmantotais plānotais kumulatīvais nominālās bruto algas izmaiņu rādītājs attiecīgajam tarifu periodam [%];</p> <p><math>BAI_{pr}</math> – prognozētais kumulatīvais nominālās bruto algas izmaiņu rādītājs attiecīgajam tarifu periodam [%];</p>			<p>radīto izmaksu pieaugumu tarifu periodā [tūkst. EUR];</p> <p>[..]</p>
9.	<p><i>Metodikas projekta 33. un 34.punkts</i></p> <p><i>Metodikas projekta 33.punkts</i></p> <p>33. Ja regulatīvajā periodā ir vairāki tarifu periodi, uz nākamo tarifu periodu attiecināmo ieņēmumu korekcijas daļu nosaka šādi:</p> <p>33.1. ja regulatīvā rēķina atlikums ir negatīvs, sistēmas operatoram ir tiesības attiecināt regulatīvā rēķina atlikumu uz</p>	<p><b>AS “Conexus Baltic Grid”</b></p> <p>Ņemot vērā, ka metodikas projekta 33.punkts jau nosaka ieņēmumu korekcijas apmēra noteikšanu, AS “Conexus Baltic Grid” lūdz skaidrot metodikas projekta 34.punktā ietvertu. AS “Conexus Baltic Grid” ir konstatējusi, ka metodikas projekta 33.punkts un 34.punkts ir savstarpēji pretrunā.</p>	<p><b>Ņemts vērā</b></p> <p>Precizēts Metodikas 34.punkts. Vienlaicīgi Regulators vērš uzmanību, ka Metodikas projekta 33.punkts ir attiecināms uz gadījumiem, kad regulatīvajā periodā ir vairāki tarifu periodi, un nosaka kārtību, kādā tiek aprēķināta uz nākamo tarifu periodu attiecināmā korekcija, savukārt 34.punkts ir attiecināms uz Metodikas 30.punktu, kas</p>	<p><i>Metodikas 34.punkts:</i></p> <p>34. Šīs metodikas 30.punktā noteiktā regulatīvā rēķina atlikums ir vienāds ar ieņēmumu korekcijas daļu, un tas palielina vai samazina šīs metodikas 17.punktā noteiktās jaudas rezervēšanas pakalpojuma izmaksas nākamajam tarifu periodam, kurš sākas</p>

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	<p>nākamo tarifu periodu un palielināt nākamā tarifu perioda plānotos ieņēmumus, ievērojot šādus nosacījumus:</p> <p>33.1.1. regulatīvā rēķina atlikums pārsniedz vienu procentu no tarifu perioda plānotajām ekspluatācijas izmaksām;</p> <p>33.1.2. uz tarifu periodu attiecināmā ieņēmumu korekcijas daļa nepārsniedz sešus procentus no tarifu perioda plānotajām ekspluatācijas izmaksām. Sešu procentu ierobežojums neattiecas uz izmaksu starpību, kas veidojas tehnoloģiskā procesa nodrošināšanas un dabasgāzes zudumu izmaksu noviržu rezultātā, ja vidējā faktiskā dabasgāzes cena attiecīgajā tarifu periodā bijusi par sešiem vai vairāk euro par MWh lielāka nekā plānotā dabasgāzes cena;</p> <p>33.2. ja regulatīvā rēķina atlikums ir pozitīvs, sistēmas</p>		<p>attiecināms uz gadījumu, ja tarifu periods ir vienāds ar regulatīvo periodu. Lai nepārprotami norādītu, uz kādiem gadījumiem ir attiecināms 34.punkts, veikti redakcionāli labojumi.</p>	<p>vienlaikus ar nākamo regulatīvo periodu.</p>

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	<p>operatoram ir pienākums attiecināt regulatīvā rēķina atlikumu uz nākamo tarifu periodu un samazināt nākamā tarifu perioda plānotos ieņēmumus, ja regulatīvā rēķina atlikums pārsniedz vienu procentu no tarifu perioda plānotajām ekspluatācijas izmaksām;</p> <p>33.3. regulatīvā rēķina atlikumu, kas netiek attiecināts uz nākamo tarifu periodu atbilstoši šīs metodikas 33.1. vai 33.2.apakšpunktam, sistēmas operators ņem vērā, nosakot uz tarifu periodu attiecināmo ieņēmumu korekcijas daļu uz aiznākamo tarifu periodu vai nākamo regulatīvo periodu.</p> <p>34. Šīs metodikas 30.punktā noteiktā regulatīvā rēķina atlikums ir vienāds ar ieņēmumu korekcijas daļu, un tas palielina vai samazina šīs metodikas 17.punktā noteiktās jaudas rezervēšanas pakalpojuma izmaksas nākamajam tarifu periodam.</p>			
10.	<i>Metodikas projekta 33.1.2.apakšpunkts</i>	<b>AS “Conexus Baltic Grid”</b> AS “Conexus Baltic Grid” iebilst metodikas projekta 33.1.2.apakšpunktā	<b>Ņemts vērā</b> Precizēts Metodikas 33.1.2.apakšpunkts, ņemot vērā	<i>Metodikas projekta 33.1.2.apakšpunkts</i>

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	<p>33. Ja regulatīvajā periodā ir vairāki tarifu periodi, uz nākamo tarifu periodu attiecināmo ieņēmumu korekcijas daļu nosaka šādi:</p> <p>33.1. ja regulatīvā rēķina atlikums ir negatīvs, sistēmas operatoram ir tiesības attiecināt regulatīvā rēķina atlikumu uz nākamo tarifu periodu un palielināt nākamā tarifu perioda plānotos ieņēmumus, ievērojot šādus nosacījumus:</p> <p>..</p> <p>33.1.2. uz tarifu periodu attiecināmā ieņēmumu korekcijas daļa nepārsniedz sešus procentus no tarifu perioda plānotajām ekspluatācijas izmaksām. Sešu procentu ierobežojums neattiecas uz izmaksu starpību, kas veidojas tehnoloģiskā procesa nodrošināšanas un dabasgāzes zudumu izmaksu noviržu rezultātā, ja vidējā faktiskā dabasgāzes cena attiecīgajā tarifu periodā bijusi par sešiem vai</p>	<p>noteiktajam ierobežojumam par regulatīvā rēķina atlikuma neatgūšanu nākamajā tarifu periodā tādā gadījumā, ja uz tarifa periodu attiecināmā ieņēmumu korekcijas daļa pārsniedz sešus procentus no tarifu perioda plānotajām ekspluatācijas izmaksām. Atbilstoši AS “Conexus Baltic Grid” aplēsēm, seši procenti no tarifu perioda plānotajām ekspluatācijas izmaksām atbilst nepilnam vienam miljonam EUR, kas, ņemot vērā paredzamo dabasgāzes patēriņa samazināšanos, izraisīs nelietderīgu un pastāvīgu regulatīvā konta atlikuma pieaugumu, kuru nebūs iespējams dzēst saprātīgā termiņā, tādā veidā ierobežojot sistēmas operatora tiesības pilnībā atgūt izmaksas.</p> <p>AS “Conexus Baltic Grid” iebilst metodikas projekta 33.1.2.apakšpunktā noteiktajam par tehnoloģiskā procesa nodrošināšanas un dabasgāzes zudumu izmaksu noviržu ierobežošanu gadījumā, ja vidējā faktiskā dabasgāzes cena attiecīgajā tarifu periodā bijusi mazāka par sešiem euro par MWh nekā plānotā dabasgāzes cena. Piedāvātā 33.1.2.apakšpunkta redakcija rada nevajadzīgu sarežģītību regulatīvā rēķina atlikuma aprēķinā un ierobežo sistēmas operatora spēju pilnībā atgūt</p>	<p>saskaņošanas sanāksmē AS “Conexus Baltic Grid” pausto viedokli, kā arī ņemot vērā straujo dabasgāzes apjoma samazinājumu 2022. un 2023.gadā un nepieciešamību nodrošināt drošu pakalpojuma sniegšanu lietotājiem.</p>	<p>33. Ja regulatīvajā periodā ir vairāki tarifu periodi, uz nākamo tarifu periodu attiecināmo ieņēmumu korekcijas daļu nosaka šādi:</p> <p>33.1. ja regulatīvā rēķina atlikums ir negatīvs, sistēmas operatoram ir tiesības attiecināt regulatīvā rēķina atlikumu uz nākamo tarifu periodu un palielināt nākamā tarifu perioda plānotos ieņēmumus, ievērojot šādus nosacījumus:</p> <p>[..]</p> <p>33.1.2. uz tarifu periodu attiecināmā ieņēmumu korekcijas daļa nepārsniedz 40% no tarifu perioda plānotajām ekspluatācijas izmaksām. 40% ierobežojums neattiecas uz izmaksu starpību, kas veidojas tehnoloģiskā procesa nodrošināšanas un dabasgāzes zudumu izmaksu noviržu rezultātā, ja vidējā faktiskā dabasgāzes cena attiecīgajā tarifu periodā bijusi par sešiem vai vairāk euro par</p>

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	vairāk euro par MWh lielāka nekā plānotā dabasgāzes cena; ..	izmaksas jau nākamajā tarifu periodā. AS “Conexus Baltic Grid” lūdz svītrot minēto normu.		MWh lielāka nekā plānotā dabasgāzes cena; [..]
11.	<p><i>Metodikas projekta 30.5.apakšpunktā un 35.punkts</i></p> <p>30. Sistēmas operators sešus mēnešus pirms tarifu perioda beigām regulatīvajā rēķinā uzskaita:</p> <p>..</p> <p>30.5.starpību starp faktisko (prognozēto) un plānoto sistēmas operatoru savstarpējās kompensācijas apjomu tarifu periodā, ko nosaka, summējot faktisko starpību par noslēgtajiem mēnešiem attiecīgajā tarifu periodā un prognozēto starpību aprēķina veikšanas brīdī, par pārējiem attiecīgā tarifu perioda mēnešiem;</p> <p>..</p> <p>35. Nosakot šīs metodikas 30.–33.punktā noteikto ieņēmumu korekciju, ņem vērā starpību starp plānoto un faktisko sistēmas operatoru savstarpējo kompensāciju.</p>	<p><b>AS “Conexus Baltic Grid”</b></p> <p>AS “Conexus Baltic Grid” lūdz Regulatoru skaidrot ar ko atšķiras metodikas projekta 35.punktā un 30.5.apakšpunktā definētās normas par starpības starp plānoto un faktisko sistēmas operatoru savstarpējo kompensāciju iekļaušanu ieņēmumu korekcijā.</p>	<p><b>Ņemts vērā</b></p> <p>Novēršot normu dublēšanos, Metodikas projekta 35.punkts svītrots.</p>	<p><i>Metodikas projekta 35.punkts svītrots</i></p>

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
12.	<p><i>Metodikas projekta 36.1.apakšpunkts</i></p> <p>36. Sistēmas operators kopā ar jaunu tarifu projektu iesniedz regulatoram informāciju par regulatīvā rēķina atlikumu un tā pamatojumu. Nosakot aktuālo regulatīvā rēķina atlikumu, sistēmas operators uzskaita:</p> <p>36.1. līdz jauna tarifu projekta iesniegšanai uz plānotajiem ieņēmumiem neattiecināto regulatīvā rēķina atlikumu, kas uzskaitīts saskaņā ar šīs metodikas 30. un 31.punktu;</p> <p>..</p>	<p><b>AS “Conexus Baltic Grid”</b></p> <p>Metodikas projekta 36.1.apakšpunkts paredz, ka, iesniedzot jaunu tarifa projektu, regulatīvā rēķina atlikumā ieskaita līdz jauna tarifu projekta iesniegšanai uz plānotajiem ieņēmumiem neattiecināto regulatīvā rēķina atlikumu. Ņemot vērā, ka tarifu projekta iesniegšanas brīdī uz plānotajiem ieņēmumiem neattiecinātais faktiskais regulatīvā rēķina atlikuma apmērs vēl nav zināms, AS “Conexus Baltic Grid” lūdz precizēt metodikas projekta 36.1. apakšpunktu šādā redakcijā:</p> <p>“36.1. līdz jauna tarifu projekta iesniegšanai uz plānotajiem ieņēmumiem prognozēto neattiecināto regulatīvā rēķina atlikumu, kas uzskaitīts saskaņā ar šīs metodikas 30. un 31.punktu”.</p>	<p><b>Ņemts vērā</b></p> <p>Precizēts Metodikas projekta 35.1.apakšpunkts.</p>	<p><i>Metodikas projekta 35.1.apakšpunkts:</i></p> <p>35. Sistēmas operators kopā ar jaunu tarifu projektu iesniedz regulatoram informāciju par regulatīvā rēķina atlikumu un tā pamatojumu. Nosakot aktuālo regulatīvā rēķina atlikumu, sistēmas operators uzskaita:</p> <p>35.1. līdz jauna tarifu projekta iesniegšanai uz plānotajiem ieņēmumiem <u>prognozēto</u> neattiecināto regulatīvā rēķina atlikumu, kas uzskaitīts saskaņā ar šīs metodikas 30. un 31.punktu;</p> <p>[..]</p>
13.	<p><i>Metodikas projekta 49., 58. un 62.punkts</i></p> <p>49. Sistēmas operatora atļautos ieņēmumus iedala pārrobežu pārvades sistēmas un nacionālās pārvades sistēmas ieņēmumos saskaņā ar šādu formulu:</p> $A_{le_{PSO}} = A_{le_{PSO\ nac}} + A_{le_{PSO\ st}},$ <p>kur:</p>	<p><b>AS “Conexus Baltic Grid”</b></p> <p>AS “Conexus Baltic Grid” lūdz Regulatoru skaidrot, ar ko atšķiras metodikas projekta 49.punktā formulā minētais saīsinājums “<math>A_{le_{PSO\ nac}}</math> – atļautie ieņēmumi no jaudas rezervēšanas pakalpojuma, kas attiecināmi uz nacionālo pārvades sistēmu” no 62.punktā minētā saīsinājuma “<math>I_{le_{PSO\ nac}}</math> – nacionālās pārvades sistēmas atļautie ieņēmumi”. Tas pats attiecas uz 49.punktā minēto</p>	<p><b>Ņemts vērā</b></p> <p>Precizēts Metodikas projekta 39., 48. un 52.punkts, nodrošinot vienotu apzīmējumu un to skaidrojumu izmantošanu visā Metodikas projektā.</p>	<p><i>Metodikas projekta 39., 48. un 52.punkts</i></p> <p>39. Sistēmas operatora atļautos ieņēmumus iedala pārrobežu pārvades sistēmas un nacionālās pārvades sistēmas ieņēmumos saskaņā ar šādu formulu:</p> $A_{le_{PSO}} = A_{le_{PSO\ nac}} + A_{le_{PSO\ st}},$ <p>kur:</p>

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	<p><math>A_{I_{PSO\ nac}}</math> – atļautie ieņēmumi no jaudas rezervēšanas pakalpojuma, kas attiecināmi uz nacionālo pārvades sistēmu [EUR];</p> <p><math>A_{I_{PSO\ st}}</math> – atļautie ieņēmumi no jaudas rezervēšanas pakalpojuma, kas attiecināmi uz pārrobežu pārvades sistēmu [EUR].</p> <p>57. Gada standarta jaudas produkta tarifu ieejas punktiem no citas pārvades ieejas-izejas sistēmas nosaka saskaņā ar šādu formulu:</p> $T_{ie(g)} = \frac{I_{e_{PSO\ st}} \times V_{ie} \times \left(1 - \frac{P_{ie\ kr}}{P_{ie}} \times D_{kr} \times K_{reg}\right)}{P_{ie} - P_{ie\ kr} \times D_{kr}}$ <p>kur:</p> <p><math>I_{e_{PSO\ st}}</math> – plānotie ieņēmumi, kas attiecināmi uz pārrobežu pārvades sistēmu [EUR];</p> <p><math>V_{ie}</math> – plānoto ieņēmumu sadalījuma koeficients ieņēmumiem par ieejas punktu no citas pārvades ieejas-izejas sistēmas jaudas rezervēšanu;</p> <p><math>P_{ie\ kr}</math> – ieejas punkta no dabasgāzes krātuves prognozētā</p>	<p>saīsinājumu “<math>A_{I_{PSO\ st}}</math>” un 58.punktā minēto saīsinājumu “<math>I_{e_{PSO\ st}}</math>”. Kopumā AS “Conexus Baltic Grid” rosina metodikas projektā vienādas nozīmes jēdzieniem izmantot vienādus formulējumus un vienādus apzīmējumus.</p>		<p><math>A_{I_{PSO\ nac}}</math> – nacionālās pārvades sistēmas atļautie ieņēmumi [tūkst. EUR];</p> <p><math>A_{I_{PSO\ st}}</math> – pārrobežu pārvades sistēmas atļautie ieņēmumi [tūkst. EUR].</p> <p>48. Gada standarta jaudas produkta tarifu ieejas punktiem no citas pārvades ieejas-izejas sistēmas nosaka saskaņā ar šādu formulu:</p> $T_{ie(g)} = \frac{I_{e_{PSO\ st}} \times V_{ie} \times \left(1 - \frac{P_{ie\ kr}}{P_{ie}} \times D_{kr} \times K_{reg}\right)}{P_{ie} - P_{ie\ kr} \times D_{kr}}$ <p>kur:</p> <p><math>I_{e_{PSO\ st}}</math> – pārrobežu pārvades sistēmas plānotie ieņēmumi [tūkst. EUR];</p> <p><math>V_{ie}</math> – plānoto ieņēmumu sadalījuma koeficients ieņēmumiem par ieejas punktu no citas pārvades ieejas-izejas sistēmas jaudas rezervēšanu;</p> <p><math>P_{ie\ kr}</math> – ieejas punkta no dabasgāzes krātuves prognozētā dienas vidējā jauda tarifu periodā [kWh/d];</p>

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	<p>dienas vidējā jauda tarifu periodā [kWh/d];</p> <p><math>P_{ie}</math> – pārvades sistēmas ieejas jauda tarifu periodā [kWh/d];</p> <p><math>K_{reg}</math> – ieejas punkta no dabasgāzes krātuves un izejas punkta uz dabasgāzes krātuvi ieņēmumu pārdales koeficients starp pārvades sistēmu un izejas punktu Latvijas lietotāju apgādei.</p> <p>62. Maksa par izejas punkta Latvijas lietotāju apgādei izmantošanu ir proporcionāla prognozētajam dabasgāzes pārvades un sadales sistēmai pieslēgtajiem gazificētajiem objektiem piegādātajam dabasgāzes daudzumam, un to nosaka saskaņā ar šādu formulu:</p> $K_{pārv} = \frac{Ie_{PSO\ nac} + Ie_{PSO\ st} \times D_{kr} \times K_{reg} \times \left( \frac{P_{ie\ kr} \times V_{ie}}{P_{ie}} + \frac{P_{iz\ kr} \times V_{iz}}{P_{iz}} \right) + T}{Q_{nod\ liet\ (g)}}$ <p>kur:</p> <p><math>Ie_{PSO\ nac}</math> – nacionālās pārvades sistēmas atļautie ieņēmumi [EUR].</p>			<p><math>P_{ie}</math> – pārvades sistēmas ieejas jauda tarifu periodā [kWh/d];</p> <p><math>K_{reg}</math> – ieejas punkta no dabasgāzes krātuves un izejas punkta uz dabasgāzes krātuvi ieņēmumu pārdales koeficients starp pārvades sistēmu un izejas punktu Latvijas lietotāju apgādei.</p> <p>52. Maksa par izejas punkta Latvijas lietotāju apgādei izmantošanu ir proporcionāla prognozētajam dabasgāzes pārvades un sadales sistēmai pieslēgtajiem gazificētajiem objektiem piegādātajam dabasgāzes daudzumam, un to nosaka saskaņā ar šādu formulu:</p> $K_{pārv} = \frac{Ie_{PSO\ nac} + Ie_{PSO\ st} \times D_{kr} \times K_{reg} \times \left( \frac{P_{ie\ kr} \times V_{ie}}{P_{ie}} + \frac{P_{iz\ kr} \times V_{iz}}{P_{iz}} \right) + T_{iz\ (g)} \times P_{iz\ v}}{Q_{nod\ liet\ (g)}}$
14.	<p><i>Metodikas projekta 79.punkts</i></p> <p>79. Sistēmas operators līdz regulatīvā perioda sākuma gada</p>	<p><b>AS “Conexus Baltic Grid”</b></p> <p>Metodikas projekta 79.punkts paredz, ka sistēmas operators tarifu aprēķinu</p>	<p><b>Daļēji ņemts vērā</b></p> <p>Precizēts Metodikas projekta 69.punkts. Vienlaikus Regulators</p>	<p>69. Sistēmas operators līdz regulatīvā perioda sākuma gada <u>1.aprīlim</u> rakstveidā un</p>

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	<p>1.februārim rakstveidā un elektroniskā formā (tarifu un to veidojošo izmaksu aprēķinus Excel formātā) iesniedz regulatoram izvērtēšanai:</p> <p>79.1. šīs metodikas 79.punktā noteikto tarifu aprēķinu, atļautos ieņēmumus un tiem atbilstošās izmaksas regulatīvajam periodam kopā ar minēto izmaksu pamatojumu, tajā skaitā izmaksu izmaiņu, salīdzinot ar iepriekšējo regulatīvo periodu, skaidrojumu, un izmaksas pamatojošiem dokumentiem saskaņā ar regulatora noteikumiem par tarifus veidojošo izmaksu pamatojumu, kā arī plānotos ieņēmumus un tiem atbilstošās izmaksas tarifu periodam;</p> <p>79.2. informāciju par regulatīvajā periodā un tajā ietilpstošajos tarifu periodos prognozēto sistēmas operatoru savstarpējo kompensāciju un tās pamatojumu;</p> <p>79.3. informāciju par iepriekšējā regulatīvā perioda ieņēmumiem no jaudas rezervēšanas pakalpojuma un</p>	<p>iesniedz līdz regulatīvā perioda sākuma gada 1.februārim. AS “Conexus Baltic Grid” secina, ka tarifu projekta iesniegšanas termiņš ir noteikts nepamatoti agri, septiņus mēnešus pirms regulatīvā perioda sākuma. Ņemot vērā likuma “Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 19.panta otrajā un septītajā daļā noteiktos tarifu projekta izvērtēšanas un apstiprināšanas termiņus, jaudas produktu rezervēšanas termiņus, kas noteikti vienotās dabasgāzes pārvades ieejas-izejas sistēmas lietošanas noteikumos, sistēmas operatora resursu noslodzi gada slēgumā un tarifu projekta sagatavošanai nepieciešamos resursus, AS “Conexus Baltic Grid” secina, ka tarifu projekta iesniegšanas termiņš ir pārneseams uz regulatīvā perioda sākuma gada 1.maiju. Minētā termiņa maiņa atbilstoši saskan ar metodikas projekta 85.3.apakšpunktā minēto, ka tarifu projekts ir iesniedzams līdz 2023.gada 1.maijam.</p>	<p>paskaidro, ka tarifu projekta iesniegšanas termiņš noteikts, ņemot vērā, ka Regulatoram nepieciešams laiks tarifu projekta izvērtēšanai, nodrošinot, ka tas stājas spēkā līdz ar gāzes gada sākumu.</p>	<p>elektroniskā formā (tarifu un to veidojošo izmaksu aprēķinus <i>Excel</i> formātā) iesniedz regulatoram izvērtēšanai:</p> <p>[..]</p>

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	kopējām faktiskām pārvades sistēmas jaudas rezervēšanas pakalpojuma izmaksām.			
15.	<p><i>Metodikas projekta 79.1.apakšpunkts</i></p> <p>79. Sistēmas operators līdz regulatīvā perioda sākuma gada 1.februārim rakstveidā un elektroniskā formā (tarifu un to veidojošo izmaksu aprēķinus Excel formātā) iesniedz regulatoram izvērtēšanai:</p> <p>79.1. šīs metodikas 79.punktā noteikto tarifu aprēķinu, atļautos ieņēmumus un tiem atbilstošās izmaksas regulatīvajam periodam kopā ar minēto izmaksu pamatojumu, tajā skaitā izmaksu izmaiņu, salīdzinot ar iepriekšējo regulatīvo periodu, skaidrojumu, un izmaksas pamatojošiem dokumentiem saskaņā ar regulatora noteikumiem par tarifus veidojošo izmaksu pamatojumu, kā arī plānotos ieņēmumus un tiem atbilstošās izmaksas tarifu periodam;</p>	<p><b>AS “Conexus Baltic Grid”</b></p> <p>Metodikas projekta 79.1.apakšpunkts paredz, ka tarifu projekta izvērtēšanas vajadzībām sistēmas operators iesniedz gan atļautos ieņēmumus un tiem atbilstošās izmaksas regulatīvajam periodam, gan arī plānotos ieņēmumus un tiem atbilstošās izmaksas tarifu periodam. AS “Conexus Baltic Grid” lūdz izteikt metodikas projekta 79.1.apakšpunktu šādā redakcijā:</p> <p>“79.1. šīs metodikas 79.punktā noteikto tarifu aprēķinu, atļautos ieņēmumus un tiem atbilstošās izmaksas regulatīvajam periodam kopā ar minēto izmaksu pamatojumu, tajā skaitā izmaksu izmaiņu, salīdzinot ar iepriekšējo regulatīvo periodu, skaidrojumu, un izmaksas pamatojošiem dokumentiem saskaņā ar regulatora noteikumiem par tarifus veidojošo izmaksu pamatojumu, kā arī plānotos ieņēmumus un tiem atbilstošās izmaksas katram tarifu periodam”.</p>	<p><b>Ņemts vērā</b></p> <p>AS “Conexus Baltic Grid” piedāvātā Metodikas projekta 69.1.apakšpunkta redakcija neatšķiras no Regulatora publiski konsultētās redakcijas. Līdz ar to Metodikas projekta 69.1.apakšpunktā izmaiņas netiek veiktas.</p>	<p><i>Metodikas projekta 69.1.apakšpunkts</i></p> <p>69. Sistēmas operators līdz regulatīvā perioda sākuma gada 1.aprīlim rakstveidā un elektroniskā formā (tarifu un to veidojošo izmaksu aprēķinus Excel formātā) iesniedz regulatoram izvērtēšanai:</p> <p>69.1. šīs metodikas 69.punktā noteikto tarifu aprēķinu, atļautos ieņēmumus un tiem atbilstošās izmaksas un sistēmas operatoru savstarpējo kompensāciju regulatīvajam periodam kopā ar minēto izmaksu un kompensācijas pamatojumu, tajā skaitā izmaksu izmaiņu, salīdzinot ar iepriekšējo regulatīvo periodu, skaidrojumu, un izmaksas pamatojošiem dokumentiem saskaņā ar regulatora noteikumiem par tarifus veidojošo izmaksu pamatojumu, kā arī plānotos ieņēmumus un tiem atbilstošās izmaksas tarifu periodam;</p>
16.	<p><i>Metodikas projekta 79.1. un 79.2.apakšpunkts</i></p>	<p><b>AS “Conexus Baltic Grid”</b></p>	<p><b>Ņemts vērā</b></p>	<p><i>Metodikas projekta 69.2.apakšpunkts svītrots</i></p>

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	<p>79. Sistēmas operators līdz regulatīvā perioda sākuma gada 1.februārim rakstveidā un elektroniskā formā (tarifu un to veidojošo izmaksu aprēķinus Excel formātā) iesniedz regulatoram izvērtēšanai:</p> <p>79.1. šīs metodikas 79.punktā noteikto tarifu aprēķinu, atļautos ieņēmumus un tiem atbilstošās izmaksas regulatīvajam periodam kopā ar minēto izmaksu pamatojumu, tajā skaitā izmaksu izmaiņu, salīdzinot ar iepriekšējo regulatīvo periodu, skaidrojumu, un izmaksas pamatojošiem dokumentiem saskaņā ar regulatora noteikumiem par tarifus veidojošo izmaksu pamatojumu, kā arī plānotos ieņēmumus un tiem atbilstošās izmaksas tarifu periodam;</p> <p>79.2. informāciju par regulatīvajā periodā un tajā ietilpstošajos tarifu periodos prognozēto sistēmas operatoru savstarpējo kompensāciju un tās pamatojumu;</p> <p>[..]</p>	<p>Metodikas projekta 79.2.apakšpunkts paredz, ka tarifu projekta izvērtēšanas vajadzībām sistēmas operators iesniedz informāciju par regulatīvajā periodā prognozēto sistēmas operatoru savstarpējo kompensāciju un tās pamatojumu. AS “Conexus Baltic Grid” lūdz skaidrot, kādēļ tarifu projekta iesniegšanas brīdī ir jāiesniedz gan plānotie ieņēmumi no sistēmas operatoru savstarpējām kompensācijām (kā daļa no 79.1.apakšpunktā noteiktā atļauto ieņēmumu aprēķina), gan arī prognozētie ieņēmumi no sistēmas operatoru savstarpējām kompensācijām. Vienlaikus AS “Conexus Baltic Grid” lūdz skaidrot, kādēļ būtu jāpieņem, ka tarifu projekta iesniegšanās brīdī plānotie ieņēmumi nav vienādi ar prognozētajiem ieņēmumiem. Papildus minētajam AS “Conexus Baltic Grid” lūdz izvērtēt, vai metodikas projekta 79.2.apakšpunkts nedublē metodikas projekta 79.1.apakšpunktā noteikto, ka izvērtēšanai tiek iesniegti atļautie ieņēmumi un tiem atbilstošās izmaksas.</p>	<p>Ievērojot, ka saskaņā ar Metodikas projekta 10.punktu sistēmas operatoru savstarpējā kompensācija ir ieņēmumu un izdevumu saldo par vienotās dabasgāzes pārvades ieejas-izejas sistēmas pārvades sistēmas operatoru savstarpējām kompensācijām, kas saskaņā ar vienotās dabasgāzes pārvades ieejas-izejas sistēmas pārvades sistēmas operatoru savstarpējās kompensācijas kārtību attiecinātas uz sistēmas operatoru, tad sistēmas operatoru savstarpējā kompensācija var būt arī ne tikai uz atļautajiem ieņēmumiem attiecināmas izmaksas, bet arī attiecināmi ieņēmumi.</p> <p>Saskaņojot Metodikas projekta 68. un 10.punktā noteikto, precizēts Metodikas projekta 69.1.apakšpunkts, nosakot, ka dabasgāzes pārvades sistēmas operators iesniedz regulatoram izvērtēšanai atļautos ieņēmumus un tiem atbilstošās izmaksas, kā arī sistēmas operatoru savstarpējo kompensāciju regulatīvajam periodam kopā ar minēto izmaksu un kompensācijas pamatojumu.</p>	<p>69. Sistēmas operators līdz regulatīvā perioda sākuma gada 1.aprīlim rakstveidā un elektroniskā formā (tarifu un to veidojošo izmaksu aprēķinus Excel formātā) iesniedz regulatoram izvērtēšanai:</p> <p>69.1. šīs metodikas 69.punktā noteikto tarifu aprēķinu, atļautos ieņēmumus un tiem atbilstošās izmaksas un sistēmas operatoru savstarpējo kompensāciju regulatīvajam periodam kopā ar minēto izmaksu un kompensācijas pamatojumu, tajā skaitā izmaksu izmaiņu, salīdzinot ar iepriekšējo regulatīvo periodu, skaidrojumu, un izmaksas pamatojošiem dokumentiem saskaņā ar regulatora noteikumiem par tarifus veidojošo izmaksu pamatojumu, kā arī plānotos ieņēmumus un tiem atbilstošās izmaksas tarifu periodam;</p> <p>[..]</p>

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
17.	<p><i>Metodikas projekta 85.1.apakšpunkts</i></p> <p>85. Sistēmas operators, izstrādājot tarifu projektu, kura spēkā stāšanās plānota no 2023.gada 1.oktobra, ievēro, ka: 85.1. maksas par izejas punkta Latvijas lietotāju apgādei izmantošanas aprēķinā iekļauj dabasgāzes apgādes nodrošināšanas izmaksu, kuru saistības segt tika izpildītas 2021. un 2022.gadā, korekciju. Korekciju nosaka, ņemot vērā atgūstamās dabasgāzes apgādes nodrošināšanas izmaksas un faktiski atgūtās izmaksas;</p>	<p><b>AS “Conexus Baltic Grid”</b></p> <p>Metodikas projekta 85.1.apakšpunkts nosaka, ka 2020.gada un 2021.gada dabasgāzes apgādes nodrošināšanas izmaksas iekļaujamas atļauto ieņēmumu aprēķinā kā starpība starp atgūstamām izmaksām un faktiski atgūtām izmaksām. AS “Conexus Baltic Grid” jau ir skaidrojis un saglabā savu nostāju, ka šīs izmaksas ir jāiekļauj atļautajos ieņēmumos pilnā apmērā 3 072,6 tūkst EUR. Prasība atļautajos ieņēmumos iekļaut tikai starpību starp atgūstamām izmaksām un faktiski atgūtām izmaksām ir pretrunā spēkā esošajai pārvades tarifu aprēķināšanas metodikai, kuras 40.punkts nosaka, ka regulatīvajā rēķinā ieskaita starpību starp plānotajiem ieņēmumiem un faktiskajiem ieņēmumiem. Pretruna ir tajā apstākļi, ka spēkā esošās metodikas 40.punktā paredzētie faktiskie ieņēmumi būtu jāsamazina par to tiesu, kas attiecas uz dabasgāzes nodrošināšanas izmaksu segšanu. Tādējādi AS “Conexus Baltic Grid” būtu jāiesniedz atjaunoti regulatīvā rēķina aprēķini par laika periodu no 2020.gada 1.oktobra līdz 2022.gada 30.septembrim, kuros regulatīvā rēķina atlikumi būtu jāpalielina. AS “Conexus Baltic Grid” uzskata, ka šāda esošajā</p>	<p><b>Ņemts vērā</b></p> <p>Ņemot vērā, ka spēkā esošajos tarifos plānotie ieņēmumi bija nemainīgi visā regulatīvajā periodā un dabasgāzes pārvades sistēmas operatoram nebija iespējas tos precizēt atbilstoši faktiskajām dabasgāzes apgādes nodrošināšanas izmaksām, Metodikas projektā precizēts 75.1.apakšpunkts, kas paredz, ka sistēmas operators iesniedz Regulatoram izvērtēšanai regulatīvā rēķina atlikumu, palielinot 2020./2021. un 2021./2022.gada gāzes gada plānotos ieņēmumus par apgādes nodrošināšanas izmaksām, kuru saistības segt tika izpildītas 2021. un 2022.gadā.</p>	<p><i>Metodikas projekta 75.1.apakšpunkts</i></p> <p>75.1. aprēķinot šīs metodikas 35.punktā noteikto regulatīvā rēķina atlikumu, sistēmas operators palielina plānotos ieņēmumus par dabasgāzes apgādes nodrošināšanas izmaksām, kuru saistības segt tika izpildītas 2021. un 2022.gadā;</p> <p>[..]</p>

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>metodikā neparedzēta darbība ierobežo sistēmas operatora iespējas pilnā apmērā atgūt dabasgāzes apgādes nodrošināšanas 2020.gada un 2021.gada izsoļu izmaksas.</p>		
<b>II. Jautājumi, par kuriem vienošanās nav panākta</b>				
1.	<i>Metodikas projekts</i>	<p><b>Būvmateriālu ražotāju asociācija</b>  Atbalstāms, ka pārvades tarifu mehānisms būs balstīts uz rezervētās/nominētās jaudas (jaudbāzētiem) tarifiem, kas nodrošinās precīzu izmaksu nodošanu tirgotājiem (un lietotājiem) un veicinās optimālu infrastruktūras noslodzi. Vienlaicīgi Būvmateriālu ražotāju asociācija neatbalsta saglabāt līdzšinējo kārtību, ka Latvijā nacionālās izejas tarifi tiek konvertēti uz pārvadītās enerģijas (resursbāzētiem) tarifiem, kas rada būtiskus tirgus kropļojumus. Latvijas dabasgāzes sadales sistēmas operators visiem lietotājiem tarifcē atļautās jaudas tarifus un šie dati ir pilnībā izmantojami, lai nodrošinātu jaudas tarifus arī nacionālajā izejā (veicot proporcionālu korekciju, ņemot vērā kopējās sadales jaudas atšķirību no atbilstošās pārvades izejas jaudas).  Pārvades operatoram ir jānodrošina atbilstoša informācijas apmaiņa ar sadales sistēmas operatoru un</p>	<p><b>Nav ņemts vērā</b>  Latvijas lietotāju apgādei jaudu rezervēšanai izmantotais princips “rezervēts kā nomērīts” nodrošina, ka dabasgāzes pārvades operators atgūst ieņēmumus no resursbāzētiem tarifiem, ko lietotāji maksā proporcionāli savam dabasgāzes patēriņam. Līdz ar to nav uzskatāms, ka dabasgāzes lietotāji ar lielu dabasgāzes patēriņu šķērssubsidētu mājsaimniecības lietotājus.  Turklāt atbilstoši Eiropas Komisijas 2017.gada 16.marta Regulas (ES) 2017/460, ar ko izveido tīkla kodeksu par harmonizētām gāzes pārvades tarifu strukturām (turpmāk – NC TAR) 4.panta 3.punktam daļu no pārvades pakalpojumu ieņēmumiem var atgūt no resursbāzētiem pārvades tarifiem, tajā skaitā no plūsmbāzētas maksas, kuru uzliek, lai segtu</p>	<i>Metodikas projekts</i>

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>tirgotājiem, lai veiktu atbilstošu izejas jaudas tarifu piemērošanu.</p> <p>Vēlamies atzīmēt, ka industriālajiem un mājsaimniecības lietotājiem ir ievērojami atšķirīgas pieslēguma jaudas noslodzes un, saglabājot līdzšinējo pārvadītās enerģijas tarifu pieeju, industriālie lietotāji rezultātā segs neproporcionāli lielu daļu no pārvades operatora nacionālās izejas ieņēmumiem. Aicinām veikt izmaiņas metodikas projekta 57.punktā un citos punktos, paredzot noteikt maksu par izejas punkta Latvijas lietotāju apgādei izmantošanu proporcionāli lietotāju pieslēgumu atļautajai jaudai.</p>	<p>izmaksas, kuru galvenais faktors ir gāzes plūsmas daudzums.</p> <p>Jaubbāzēti tarifi izejas punktā Latvijas lietotāju apgādei būtu nepieciešami, lai novērstu pārslodzi izejas punktā, kā arī balansēšanas nodrošināšanai. Norādāms, ka dabasgāzes pārvades sistēma ir tehniski spējīga apmierināt 100% no Latvijas lietotāju ziemas maksimālā pieprasījuma, līdz ar to nepastāv pārslodzes vadības nepieciešamība. Saskaņā ar Enerģētikas likuma 45.<sup>2</sup>panta pirmo daļu savstarpēji savienotas sistēmas (tas ir, Latvijas dabasgāzes pārvades un sadales sistēmas) balansēšanu nodrošina dabasgāzes pārvades sistēmas operators. Līdz ar to jaubbāzētu tarifu ieviešana izejas punktā Latvijas lietotāju apgādei nemainīs balansēšanas nodrošināšanas iespējas. Attiecīgi jaubbāzētu tarifu ieviešana izejas punktā Latvijas lietotāju apgādei nenodrošinās precīzāku izmaksu sadali un nesamazinās dabasgāzes pārvades sistēmas pakalpojuma kopējās izmaksas.</p>	

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
			<p>Atbilstoši NC TAR, izmantojot jaudbāzētos tarifus, tie jānosaka standarta jaudas produktiem, ar ko piedāvā konstantu jaudu uz gadu, ceturksni, mēnesi, dienu vai esošo dienu, nevis proporcionāli lietotāju pieslēgumu atļautajai jaudai. Tādējādi, ieviešot jaudbāzētus tarifus izejas punktā Latvijas lietotāju apgādei, dabasgāzes tirgotāji atkarībā no to darbības stratēģijas rezervēs attiecīgā ilguma standarta jaudas produktu, un tā būs dabasgāzes tirgotāja izvēle, kā izejas punkta Latvijas lietotāju apgādei rezervēšanas izmaksas tiks attiecinātas uz lietotājiem, kuriem tas piegādā dabasgāzi.</p>	
2.	<i>Metodikas projekts</i>	<p><b>Būvmateriālu ražotāju asociācija</b>  Latvijas un reģiona dabasgāzes pārvades sistēmām sakarā ar Krievijas dabasgāzes importa apturēšanu ir mainījusies atsevišķu infrastruktūras posmu noslodze un nozīme kopējā pārvades sistēmā. Nav pamatoti turpināt pilnu nolietojuma uzskaiti pārvades vada posmam, kas savieno Kornešu mērīšanas staciju un atzaru uz Karksi mērīšanas staciju, jo šī posma nozīmīgākā loma bija Krievijas importa plūsmu apkalpošana, kas</p>	<p><b>Nav ņemts vērā</b>  Regulators vērš uzmanību, ka regulējamo aktīvu bāzes sastāvu, tās vērtības noteikšanas metodes un kārtību, kā arī regulējamo aktīvu bāzes sastāvā esošo aktīvu izslēgšanas kārtību nosaka Regulatora 2022.gada 29.augusta lēmums Nr.1/12 “Kapitāla izmaksu uzskaites un aprēķināšanas metodika” (turpmāk – kapitāla izmaksu uzskaites un</p>	<i>Metodikas projekts</i>

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>pārredzamā nākotnē vairs nav paredzēts. Lūdzu papildināt metodiku ar mehānismu, kas aptur vai samazina nolietojuma izmaksu attiecināšanu tarīfos Krievijas virziena infrastruktūrai un piemēro samazinātas kapitāla izmaksas, ja cauruļvada noslodze ir zemāka par 10% no tehniskās jaudas.</p>	<p>aprēķināšanas metodika). Vienlaikus Regulators norāda, ka atbilstoši kapitāla izmaksu uzskaites un aprēķināšanas metodikai tarīfu aprēķinā var būt ietverti tikai komersanta aktīvi vai to daļa, kas nepieciešami efektīvai sabiedriskā pakalpojuma sniegšanai. Ņemot vērā iepriekš minēto, izvērtējot tarīfu projektu, Regulators izvērtē arī visu aktīvu nepieciešamību efektīva pakalpojuma sniegšanai.</p>	
3.	<i>Metodikas projekts</i>	<p><b>Būvmateriālu ražotāju asociācija</b>  Latvijas energointensīvam rūpniecības uzņēmumam elektroenerģijas un dabasgāzes tarīfu stabilitāte ir viens no izmaksu posteņiem. Tieši zemāka standartnovirze tarīfu līmeņos ilgtermiņā var palielināt prognozējamību un attiecīgi samazināt izmaksas, kas rodas piegāžu cenu mainīguma rezultātā. Vairākās valstīs regulatori metodikās nosaka stabilitātes ierobežojumus, piemēram maksimālais cenu izmaiņu % un izmaiņu biežums. Tas mums ļautu labāk koncentrēties uz tarīfu un Regulators un sistēmas operators lai koncentrējas, kā šādu stabilitāti panākt. Būvmateriālu ražotāju asociācija piedāvātais svārstību ierobežojums</p>	<p><b>Nav ņemts vērā</b>  Atbilstoši NC TAR 3.panta 11.punktam atļautos ieņēmumus dabasgāzes pārvades sistēmas operators ir tiesīgs saņemt, ja tas darbojas režīmā bez cenas griestiem, un atļautos ieņēmumus nosaka saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes 2009.gada 13.jūlija Direktīvas 2009/73/EK par kopīgiem noteikumiem attiecībā uz dabasgāzes iekšējo tirgu un par Direktīvas 2003/55/EK atcelšanu 41.panta 6.punkta a) apakšpunktam. Minētais apakšpunkts noteic, ka regulatīvo iestāžu kompetencē ir noteikt vai pietiekamu laiku pirms</p>	<i>Metodikas projekts</i>

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>dabasgāzes pārvadē būtu, ka tarifu pieaugums nedrīkst pārsniegt 2,2% un izmaiņu biežums nedrīkst būt īsāks kā 1 gads. Šis atļautais tarifu pieauguma līmenis atbilstu pēdējo 10 gadu vidējai inflācijas likmei OECD valstīs, kas reizināta ar CPI izmaksu pārnesanas koeficientu 0,7 (jo patēriņa cenu indekss tikai daļēji korelē ar infrastruktūras izmaksām).</p>	<p>tās stāšanās spēkā apstiprināt vismaz tādu metodiku, ko izmanto, lai aprēķinātu vai paredzētu noteikumus un nosacījumus attiecībā uz pieslēgumu un piekļuvi valsts tīkliem, tostarp pārvades un sadales tarifiem. Šie tarifi vai metodika ļauj veikt visus vajadzīgos ieguldījumus tīklos, lai nodrošinātu tīklu drošu darbību. Ierobežojot tarifu pieaugumu un paredzot, ka tas nedrīkst pārsniegt 2,2%, tas var ietekmēt dabasgāzes pārvades sistēmas operatora spēju veikt vajadzīgos ieguldījumus dabasgāzes pārvades sistēmā, radot apdraudējumu sistēmas drošai darbībai. Papildus Regulators norāda, ka Metodikas projektā ir iekļauts ietvars, kas paredz dabasgāzes pārvades sistēmas operatoram tiesības pārskatīt tarifus regulatīvā perioda ietvaros, ja uz tarifu periodu attiecināmā ieņēmumu korekcijas daļa nepārsniedz 40% no tarifu perioda plānotajām ekspluatācijas izmaksām. Proti, metodika paredz mehānismus tarifu savlaicīgākai pārskatīšanai, ja tiek identificēti riski izmaksu akumulācijai laikā</p>	

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
			un tam sekojošam straujam tarifu lēcienam. Vienlaikus jāņem vērā, ka dabasgāzes lietotājiem lielākais izmaksu īpatsvars saistībā ar gāzapgādi ir par dabasgāzi kā kurināmo. Dabasgāzi lietotāji pērk tirgū un ir tiesīgi ar piegādātāju izmaksu stabilizēšanas nolūkā vienoties par ilgtermiņa tirdzniecības līguma slēgšanu.	
4.	<i>Metodikas projekta 2.punkts</i> 2. Metodikā lietoti šādi termini: ..	<b>AS “Conexus Baltic Grid”</b> Ievērojot, ka metodikas projektā ir vairākkārt minēts jēdziens “ieņēmumu korekcija”, AS “Conexus Baltic Grid” lūdz papildināt metodikas projekta 2.punktu un skaidrot šo terminu.	<b>Nav ņemts vērā</b> Saskaņā ar Ministru kabineta 2009.gada 3.februāra noteikumu Nr.108 “Normatīvo aktu projektu sagatavošanas noteikumi” 42.punktā noteikto, ja terminu nepieciešams skaidrot saistībā ar normatīvā akta projekta vienību, termina skaidrojumu ietver attiecīgajā normatīvā akta projekta vienībā. Termina “ieņēmumu korekcija” skaidrojums ietverts Metodikas projekta 3.2.apakšnodaļā “Ieņēmumu un pārvadītā dabasgāzes daudzuma korekcija”.	<i>Metodikas projekts</i>
5.	<i>Metodikas projekta 4.punkts</i> 4. Regulatīvā perioda ilgums ir no diviem līdz pieciem gāzes	<b>AS “Conexus Baltic Grid”</b> Metodikas projekta 4.punktā paredzēts, ka sistēmas operators sniedz	<b>Nav ņemts vērā</b> Metodikas projekta 4.punkts noteic dabasgāzes sistēmas	<i>Metodikas projekta 4.punkts</i> 4. Regulatīvā perioda ilgums ir no diviem līdz pieciem gāzes

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	<p>gadiem. Tarifu perioda ilgums ir viens gāzes gads. Iesniedzot tarifu projektu, sistēmas operators iesniedz pamatojumu tarifu aprēķinā izmantotajam regulatīvajam periodam un nepieciešamības gadījumā tarifu periodam. Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija (turpmāk – regulators) ar lēmumu nosaka regulatīvo periodu un var lemt par tarifu perioda pagarināšanu.</p>	<p>pamatojumu tarifu aprēķinā izmantotajam regulatīvajam periodam. AS “Conexus Baltic Grid” ieskatā, sistēmas operatoram ir jāsniedz pamatojums tikai tādā gadījumā, ja tarifu aprēķinā izmantotais regulatīvais periods atšķiras no 4. punktā noteiktā ierobežojuma no diviem līdz pieciem gāzes gadiem. AS “Conexus Baltic Grid” lūdz precizēt metodikas projekta 4.punktu tādējādi, ka sistēmas operatoram ir pienākums iesniegt pamatojumu tarifu aprēķinā izmantotajam regulatīvajam periodam, ja tā ilgums nav no diviem līdz pieciem gadiem.</p>	<p>operatora tiesības izvēlēties tā plānotajai turpmākajai darbībai atbilstošāko regulatīvā perioda ilgumu no diviem līdz pieciem gāzes gadiem. Ņemot vērā nepieciešamību nodrošināt iespējami lielāku dabasgāzes pārvades sistēmas pakalpojuma tarifu stabilitāti, izvēlēta regulatīvā perioda ilgums ir jāpamato. Turklāt izvēlēta regulatīvā perioda ilguma pamatojums sniedz ieskatu par tarifu projektu kopumā, jo sistēmas operatora plānotais turpmākās darbības veids ietekmē sistēmas operatora izmaksu veidošanos un atļauto ieņēmumu atgūšanu.</p>	<p>gadiem. Tarifu perioda ilgums ir viens gāzes gads. Iesniedzot tarifu projektu, sistēmas operators iesniedz pamatojumu tarifu aprēķinā izmantotajam regulatīvajam periodam un nepieciešamības gadījumā tarifu periodam. Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija (turpmāk – regulators) ar lēmumu nosaka regulatīvo periodu un var lemt par tarifu perioda pagarināšanu.</p>
6.	<p><i>Metodikas projekts 22.punkts</i> 22.Nacionālās pārvades sistēmas ekspluatācijas izmaksas nosaka saskaņā ar šādu formulu:</p> $I_{ekspl\ nac} = I_{tehn\ proc\ nac} + I_{pers\ nac} + I_{rem\ nac} + I_{saim\ nac} + I_{sist}$ <p>kur: <math>I_{tehn\ proc\ nac}</math> – nacionālās pārvades sistēmas dabasgāzes zudumu un tehnoloģiskā procesa nodrošināšanas izmaksas [EUR];</p>	<p><b>AS “Latvijas Gāze”</b> Metodikas projekts ir balstīts uz principu, ka gadījumā, ja dabasgāzes pārrobežu pārvades sistēmas izmantošanas rezultātā izmaksas ir lielākas nekā ieņēmumi, šī starpība tiek kompensēta uz Latvijas dabasgāzes galalietotāju rēķina, maksai par pārvades sistēmas izmantošanu palielinoties gandrīz dubultā apmērā nākamajā tarifu periodā (Konsultāciju dokumenta 9. tabula, aile ar nosaukumu “maksā par izejas punkta Latvijas lietotāju apgādei</p>	<p><b>Nav ņemts vērā</b> Dabasgāzes apgādes nodrošināšanas izmaksas tiek iekļautas nacionālās pārvades sistēmas ekspluatācijas izmaksās un tiek ņemtas vērā, tikai nosakot maksu par izejas punkta Latvijas lietotāju apgādei izmantošanu, ievērojot, ka izmaksu attiecināšanai jāpamatojas uz dabasgāzes apgādes nodrošināšanas izmaksu veidošanās pamata mērķi –</p>	<p><i>Metodikas projekta 22.punkts</i> 22. Nacionālās pārvades sistēmas ekspluatācijas izmaksas nosaka saskaņā ar šādu formulu:</p> $I_{ekspl\ nac} = I_{tehn\ proc\ nac} + I_{pers\ nac} + I_{rem\ nac} + I_{saim\ nac} + I_{sist} + I_{rez}$ <p>kur: <math>I_{tehn\ proc\ nac}</math> – nacionālās pārvades sistēmas dabasgāzes zudumu un tehnoloģiskā procesa nodrošināšanas izmaksas [tūkst. EUR];</p>

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	<p><math>I_{pers\ nac}</math> – nacionālās pārvades sistēmas personāla un sociālās izmaksas [EUR];</p> <p><math>I_{rem\ nac}</math> – nacionālās pārvades sistēmas kārtējo īpašuma uzturēšanai nepieciešamo un veikto ekspluatācijas remontu izmaksas [EUR];</p> <p><math>I_{saim\ nac}</math> – nacionālās pārvades sistēmas pārējās saimnieciskās darbības izmaksas [EUR].</p> <p>(<math>I_{sist}</math> – dabasgāzes apgādes nodrošināšanas izmaksas [EUR])</p>	<p>izmantošanu (EUR/kWh)” pozīcija, ar nosaukumu “Provizoriskie tarifi EUR/KWh/dienā/gadā 0,0036101”).</p> <p>Izmaksas, kas saistītas ar 2011.gada 19.aprīļa Ministru Kabineta Noteikumos Nr.312 “Enerģijas lietotāju apgādes un kurināmā pārdošanas kārtība izsludinātas enerģētiskās krīzes laikā un valsts apdraudējuma gadījumā” noteikto dabasgāzes pārvades sistēmas operatora pienākumu enerģētiskās krīzes laikā nodrošināt nepieciešamo dabasgāzes izņemšanas jaudu no Inčukalna pazemes gāzes krātuves (turpmāk – IPGK), ir saistītas ar jaudas rezervēšanas pakalpojuma sniegšanu un iekļaujamas pārvades pakalpojuma izmaksās. Saskaņā ar Metodikas projektu dabasgāzes apgādes nodrošināšanas izmaksas tiek iekļautas nacionālās pārvades sistēmas ekspluatācijas izmaksās un tiek ņemtas vērā, nosakot izmantošanas maksu par izejas punktu Latvijas lietotāju apgādei. Nepieciešamība glabāt 3160 GWh dabasgāzes IPGK spiediena nodrošināšanai pārvades sistēmā ir pamatota ne tikai ar Latvijas iekšzemes lietotāju nodrošināšanu ar gāzapgādi, bet tikpat vienlīdzīgā apmērā tā nepieciešama arī citu valstu lietotāju</p>	<p>nodrošināt Latvijas dabasgāzes apgādi enerģētiskās krīzes laikā. Valsts īstenoto pasākumu Latvijas lietotāju nepārtrauktas apgādes nodrošināšanai radīto izmaksu segšanu nebūtu pamats attiecināt uz visiem dabasgāzes pārvades sistēmas lietotājiem.</p> <p>Turklāt norādāms, ka ar 2021.gada 16.novembra grozījumiem Ministru kabineta 2011.gada 19.aprīļa noteikumos Nr.312 “Enerģijas lietotāju apgādes un kurināmā pārdošanas kārtība izsludinātas enerģētiskās krīzes laikā un valsts apdraudējuma gadījumā” (turpmāk – MK noteikumi Nr.312), no tiem svītrotā prasība vienotajam dabasgāzes pārvades un uzglabāšanas sistēmas operatoram nodrošināt, ka laikposmā no konkrētā krātuves cikla dabasgāzes iesūkšanās sezonas beigām līdz nākamā gada 1.martam Inčukalna pazemes gāzes krātvē atrodas aktīvās dabasgāzes daudzums, kas nav mazāks par 3160 tūkst. MWh (300 milj. m<sup>3</sup>) un ir paredzēts</p>	<p><math>I_{pers\ nac}</math> – nacionālās pārvades sistēmas personāla un sociālās izmaksas [tūkst. EUR];</p> <p><math>I_{rem\ nac}</math> – nacionālās pārvades sistēmas kārtējo īpašuma uzturēšanai nepieciešamo un veikto ekspluatācijas remontu izmaksas [tūkst. EUR];</p> <p><math>I_{saim\ nac}</math> – nacionālās pārvades sistēmas pārējās saimnieciskās darbības izmaksas [tūkst. EUR];</p> <p><math>I_{rez}</math> – energoapgādes drošuma rezervju uzglabāšanas izmaksas [tūkst. EUR].</p>

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>nodrošināšanai ar gāzapgādi no IPGK. Tādējādi šīs izmaksas būtu taisnīgi attiecināt arī uz pārrobežu pārvades sistēmas lietotājiem, kuri savas valsts lietotāju gāzapgādes nodrošināšanā izmanto pārvades sistēmu un piedalās pārvades sistēmas operatora rīkotajās izolēs par nepieciešamā dabasgāzes apjoma glabāšanu līdz noteiktam datumam IPGK.</p> <p>Latvijas Republika teritoriāli atrodas Baltijas valstu reģiona vidū ar unikālu dabasgāzes pazemes krātuvi savā teritorijā. AS "Latvijas Gāze" nav saprotams, kāpēc jāpalielina maksu gandrīz divas reizes par izejas punkta Latvijas lietotāju gāzapgādei, kad ir iespēja šīs izmaksas par ieeju no IPGK un izeju uz IPGK attiecināt uz visiem FinEstLat pārrobežu pārvades sistēmas lietotājiem.</p>	<p>Latvijas dabasgāzes apgādes nodrošināšanai.</p> <p>MK noteikumu Nr.312 12.<sup>1</sup>punkts noteic, ka vienotais dabasgāzes pārvades un uzglabāšanas sistēmas operators nodrošina, ka katru gadu 1.martā krātuvē atrodas aktīvās dabasgāzes daudzums, kas nepieciešams krātuves diennakts izņemšanas jaudas nodrošināšanai, lai apgādātu Latvijas enerģijas lietotājus ar dabasgāzi, tai skaitā enerģētiskās krīzes laikā. Atbilstoši MK noteikumu Nr.312 12.<sup>3</sup>punktam šo noteikumu 12.<sup>1</sup>punktā minētā pienākuma izpildes modeli un pienākuma izpildei nepieciešamo krātuvē uzglabājamo aktīvās dabasgāzes daudzumu vienotais dabasgāzes pārvades un uzglabāšanas sistēmas operators katru gadu līdz 1.aprīlim saskaņo ar Ekonomikas ministriju un Regulatoru. Katru gadu līdz 1.decembrim vienotais dabasgāzes pārvades un uzglabāšanas sistēmas operators var mainīt šo noteikumu 12.<sup>1</sup>punktā minētā pienākuma izpildei nepieciešamo krātuvē uzglabājamo aktīvās dabasgāzes daudzumu, to saskaņojot ar</p>	

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
			<p>Ekonomikas ministriju un Regulatoru.</p> <p>Regulators un Ekonomikas ministrija (Klimata un enerģētikas ministrija) ir saskaņojusi Noteikumu Nr.312 12.<sup>1</sup>punktā noteiktā pienākuma izpildei nepieciešamo krātuvē uzglabājamo aktīvās dabasgāzes daudzumu, kas jānodrošina vienotajam dabasgāzes pārvades un uzglabāšanas sistēmas operatoram AS “Conexus Baltic Grid” 2023.gada 1.martā un 2024.gada 1.martā 0 MWh apmērā. Vienlaikus, ņemot vērā infrastruktūras attīstību (kompresori) un esošos tirgus faktoros, īstermiņā nav paredzams, ka sistēmā nepieciešamā spiediena nodrošināšanai regulējumā noteiktais pienākums varētu radīt nepieciešamību noteikt no 0 MWh atšķirīgu uzglabājamās gāzes apmēru (papildu izmaksas nerodas). Savukārt vidējā termiņā šo pienākumu varētu svītrot no normatīvā regulējuma, jo esošajos apstākļos pēc tā ir zudusi nepieciešamība.</p>	
7.	<i>Metodikas projekts 22.punkts</i>	<b>AS “Latvenergo”</b>	<b>Nav ņemts vērā</b>	<i>Metodikas projekta 22.punkts</i>

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	<p>22. Nacionālās pārvades sistēmas ekspluatācijas izmaksas nosaka saskaņā ar šādu formulu:</p> $I_{ekspl\ nac} = I_{tehn\ proc\ nac} + I_{pers\ nac} + I_{rem\ nac} + I_{saim\ nac} + I_{sist}$ <p>kur:</p> <p><math>I_{tehn\ proc\ nac}</math> – nacionālās pārvades sistēmas dabasgāzes zudumu un tehnoloģiskā procesa nodrošināšanas izmaksas [EUR];</p> <p><math>I_{pers\ nac}</math> – nacionālās pārvades sistēmas personāla un sociālās izmaksas [EUR];</p> <p><math>I_{rem\ nac}</math> – nacionālās pārvades sistēmas kārtējo īpašuma uzturēšanai nepieciešamo un veikto ekspluatācijas remontu izmaksas [EUR];</p> <p><math>I_{saim\ nac}</math> – nacionālās pārvades sistēmas pārējās saimnieciskās darbības izmaksas [EUR].</p> <p>(<math>I_{sist}</math> – dabasgāzes apgādes nodrošināšanas izmaksas [EUR])</p>	<p>AS "Latvenergo" vērš uzmanību uz to, ka:</p> <p>1. Latvijas pārvades sistēma aktīvi tiek izmantota ne tikai Latvijas iekšējā dabasgāzes patēriņa nodrošināšanai, bet arī Lietuvas un FinEstLat zonas tranzītam ar un bez dabasgāzes uzglabāšanas Inčukalna pazemes gāzes krātuvē (turpmāk – IPGK). Par to liecina plānotās dabasgāzes plūsmas Latvijas Karksi un Kiemenai izejas punktos salīdzinājumā ar Latvijas iekšzemes patēriņu proporcijās 1:1. Vienlaikus tiek īstenoti šo starpsavienojumu uzlabošanas projekti ar mērķi vēl vairāk efektīvizēt dabasgāzes plūsmas Somijas un Baltijas dabasgāzes tirgū un nodrošināt labāku sistēmas lietotāju piekļuvi IPGK. Savukārt plānotie dabasgāzes apjomi IPGK izejas punktā būtiski pārsniedz ne vien Latvijas lietotāju dabasgāzes patēriņu, bet arī pārsniedz trešdaļu no kopējā Lietuvas un FinEstLat zonas dabasgāzes patēriņa – tāpat IPGK jau šobrīd ir būtiska loma visu Baltijas valstu un Somijas dabasgāzes apgādes drošuma un plūsmu nepārtrauktības nodrošināšanā;</p>	<p>Dabasgāzes pārvades sistēmas operatoram, nosakot ieejas punkta no dabasgāzes krātuves un izejas punkta uz dabasgāzes krātuvi tarifiem piemērojamās atlaides lielumu, jāņem vērā NC TAR 9.panta 1.punktā noteiktais, ka jaudbāzētiem pārvades tarifiem ieejas punktos uz glabātavu un izejas punktos no glabātavas piemēro vismaz 50% lielu atlaidi, kā arī vienu no FinEstLat vienotā ieejas tarifa zonas darbības nosacījumiem, kas paredz, ka zonā nepastāv iekšējie starpsavienojuma punkti, tajā skaitā izejas punkts uz IPGK un ieejas punkts no IPGK.</p> <p>Vienlaikus, ņemot vērā būtiskās izmaiņas dabasgāzes tirgū, kas novērojamas pēdējos gados, kā arī apstākli, ka turpinās darbs pie FinEstLat vienotās tirgus zonas paplašināšanas, ir vērtējama nepieciešamība pārskatīt arī ITC mehānisma nosacījumus.</p>	<p>22. Nacionālās pārvades sistēmas ekspluatācijas izmaksas nosaka saskaņā ar šādu formulu:</p> $I_{ekspl\ nac} = I_{tehn\ proc\ nac} + I_{pers\ nac} + I_{rem\ nac} + I_{saim\ nac} + I_{sist} + I_{rez}$ <p>kur:</p> <p><math>I_{tehn\ proc\ nac}</math> – nacionālās pārvades sistēmas dabasgāzes zudumu un tehnoloģiskā procesa nodrošināšanas izmaksas [tūkst. EUR];</p> <p><math>I_{pers\ nac}</math> – nacionālās pārvades sistēmas personāla un sociālās izmaksas [tūkst. EUR];</p> <p><math>I_{rem\ nac}</math> – nacionālās pārvades sistēmas kārtējo īpašuma uzturēšanai nepieciešamo un veikto ekspluatācijas remontu izmaksas [tūkst. EUR];</p> <p><math>I_{saim\ nac}</math> – nacionālās pārvades sistēmas pārējās saimnieciskās darbības izmaksas [tūkst. EUR];</p> <p><math>I_{rez}</math> – energoapgādes drošuma rezervju uzglabāšanas izmaksas [tūkst. EUR].</p>

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>2. tā kā IPGK ir vienīgā funkcionējošā pazemes gāzes krātuve FinEstLat zonā un tā nodrošina visa reģiona dabasgāzes apgādes drošumu un plūsmu nepārtrauktību, tad ieejas punkta no IPGK un izejas punkta uz IPGK tarifiem piemērojamā 100% atlaide ir atbalstāma un tā veicina aktīvāku IPGK izmantošanu;</p> <p>3. dabasgāzes pārvades sistēmas operatora ieņēmumu samazinājuma, ko rada faktiskās ieejas punkta no IPGK un izejas punkta uz IPGK izmaksas, kompensācijas pienākuma noteikšana tikai Latvijas lietotājiem nav ekonomiski pamatota un tā rada nesamērīgu dabasgāzes izmaksu slogu tikai vienas no IPGK izmantojošo valstu dabasgāzes lietotājiem.</p> <p>Ievērojot augstāk minēto, aicinām FinEstLat zonas regulatīvās iestādes vienoties par IPGK izejas un ieejas punktu izmaksu attiecināšanu uz FinEstLat zonas ieejas tarifiem. Šāds risinājums arī veicinās IPGK izmantošanu.</p>		
8.	<p><i>Metodikas projekta 27.un 28.punkts</i>  27. Dabasgāzes apgādes nodrošināšanas izmaksas, kas</p>	<p><b>AS “Conexus Baltic Grid”</b>  Metodikas projekta 27.punktā noteikts, ka dabasgāzes apgādes nodrošināšanas izmaksas iekļaujamās tarifu projektā</p>	<p><b>Nav ņemts vērā</b>  Dabasgāzes apgādes nodrošināšanas izmaksu iekļaušana tarifu projektā atbilstoši</p>	<p><i>Metodikas projekta 27. un 28.punkts</i>  27. Dabasgāzes apgādes nodrošināšanas izmaksas, kas</p>

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	<p>saistītas ar Ministru kabineta noteikumos noteikto sistēmas operatora pienākumu nodrošināt enerģētiskās krīzes laikā nepieciešamo dabasgāzes izņemšanas jaudu no Inčukalna pazemes gāzes krātuves, tarifu projektā iekļauj atbilstoši faktiskajai, pamatotai vērtībai, paredzot to atgūšanu divos gāzes gados no dabasgāzes apgādes nodrošināšanas saistību izpildes izmaksu rašanās brīža.</p> <p>28. Energoapgādes drošuma rezervju uzglabāšanas ekonomiski pamatotās izmaksas, kas saistītas ar Enerģētikas likumā noteikto Ministru kabineta pienākumu nodrošināt energoapgādes drošuma rezervju iegādi un to iesūkņēšanu Inčukalna pazemes gāzes krātuvē, tarifu projektā iekļauj atbilstoši faktiskajai vērtībai.</p>	<p>atbilstoši faktiskajai vērtībai, paredzot to atgūšanu divos gāzes gados no dabasgāzes apgādes nodrošināšanas saistību izpildes izmaksu rašanās brīža. AS "Conexus Baltic Grid" uzskata, ka šo izmaksu atgūšanai nav nepieciešams piemērot īpašu regulējumu. Esošais regulējums un piedāvātais metodikas projekta 27.punkts rada nevajadzīgas uzskaites atšķirības un sarežģījumus, kas rezultējas tajā, ka 2023./2025. regulatīvā perioda izmaksas pieaugs par 3 072,6 tūkst. EUR. Proti, tās ir izmaksas, kas radušās 2020.gada un 2021.gada nodrošināšanas saistību iepirkumu (izsoļu) rezultātā, kas tarifu aprēķināšanas metodikas īpašo nosacījumu dēļ netika iekļautas atbilstošā perioda plānotajos (atļautajos) ieņēmumos, un kuru turpmākai atgūšanai piedāvāts piemērot metodikas projekta 85.1.apakšpunkta nosacījumus. AS "Conexus Baltic Grid" iebilst pret metodikas projekta 27.punkta redakciju un lūdz Regulatoram tarifu metodikā paredzēt, ka dabasgāzes apgādes nodrošināšanas izmaksas ietveramas tarifu projektā pēc līdzvērtīgiem nosacījumiem, kā visas pārējās jaudas rezervēšanas pakalpojuma izmaksas. Ievērojot minēto un atbilstoši NC TAR</p>	<p>faktiskajai vērtībai, paredzot to atgūšanu divos gāzes gados no dabasgāzes apgādes nodrošināšanas saistību izpildes izmaksu rašanās brīža, novērš iespējamās dabasgāzes pārvades sistēmas pakalpojuma tarifu vērtību straujās svārstības.</p>	<p>saistītas ar Ministru kabineta noteikumos noteikto sistēmas operatora pienākumu nodrošināt enerģētiskās krīzes laikā nepieciešamo dabasgāzes izņemšanas jaudu no Inčukalna pazemes gāzes krātuves, tarifu projektā iekļauj atbilstoši faktiskajai, pamatotai vērtībai, paredzot to atgūšanu divos gāzes gados no dabasgāzes apgādes nodrošināšanas saistību izpildes izmaksu rašanās brīža.</p> <p>28. Energoapgādes drošuma rezervju uzglabāšanas ekonomiski pamatotās izmaksas, kas saistītas ar Enerģētikas likumā noteikto Ministru kabineta pienākumu nodrošināt energoapgādes drošuma rezervju iegādi un to iesūkņēšanu Inčukalna pazemes gāzes krātuvē, tarifu projektā iekļauj atbilstoši faktiskajai vērtībai.</p>

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>17.panta 1.punkta b) apakšpunktā noteiktajam pamatprincipam, ka pārvades tarifu līmenis ir tāds, kas nodrošina, ka pārvades sistēmas operatori pārvades pakalpojumu ieņēmumus atgūst savlaicīgi, dabasgāzes apgādes nodrošināšanas izmaksu apmērs nosakāms plānotā vērtībā, un to atgūšana paredzama vienā gāzes gadā, uz kuru šīs izmaksas attiecas.</p> <p>Iepriekš minētais attiecas arī uz metodikas projekta 28.punktā paredzēto, proti, ka energoapgādes drošuma rezervju izmaksas tarifu projektā tiek iekļautas atbilstoši faktiskajai vērtībai. AS “Conexus Baltic Grid” lūdz Regulatoru tarifu metodikā noteikt, ka arī energoapgādes drošuma rezervju izmaksas ietveramas tarifu projektā pēc līdzvērtīgiem nosacījumiem, kā visas pārējās jaudas rezervēšanas pakalpojuma izmaksas. Proti, izmaksu apmērs nosakāms plānotajā vērtībā, un to atgūšana paredzama vienā gāzes gadā, uz kuru šīs izmaksas attiecas.</p>		
9.	<p><i>Metodikas projekta 29.punkts</i> 29. Sistēmas operators izveido regulatīvo rēķinu, kurā atbilstoši šīs metodikas 30., 31., 36., 37. un</p>	<p><b>AS “Conexus Baltic Grid”</b> Metodikas projekta 29.punktā paredzēts, ka regulatīvajā rēķinā ieskaita starpību starp atļautajiem (plānotajiem) un</p>	<p><b>Nav ņemts vērā</b> Regulators paskaidro, ka Metodikas projekts ir izstrādāts, lai aptvertu pēc iespējas plašākus</p>	

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	38.punktam uzskaita starpību starp atļautajiem (plānotajiem) un faktiskajiem ieņēmumiem un starpību starp plānotajām un faktiskajām izmaksām, nodalot ieņēmumus, kas attiecināmi uz pārrobežu un nacionālo pārvades sistēmu. Regulatīvā rēķina atlikumu attiecina uz nākamajiem tarifu un regulatīvajiem periodiem atbilstoši šīs metodikas 33. un 39.punktam. Uzsākot jaunu regulatīvo periodu, regulatīvā rēķina atlikums tiek noteikts vienāds ar nulli euro.	faktiskajiem ieņēmumiem. AS "Conexus Baltic Grid" lūdz šo normu padarīt nepārprotamu, nosakot, ka starpība nosakāma starp plānotajiem un faktiskajiem ieņēmumiem.	gadījumus. Proti, ja regulatīvais periods ir vienāds ar tarifu periodu, tad tiek uzskaitīta starpība starp atļautajiem un faktiskajiem ieņēmumiem, savukārt, ja regulatīvajā periodā ir vairāki tarifu periodi, tad – starpība starp plānotajiem un faktiskajiem ieņēmumiem.	
10.	<p><i>Metodikas projekta 30.2.apakšpunkts</i></p> <p>30. Sistēmas operators sešus mēnešus pirms tarifu perioda beigām regulatīvajā rēķinā uzskaita:</p> <p>..</p> <p>30.2. starpību starp faktiskajām (prognozētajām) un plānotajām tehnoloģiskā procesa nodrošināšanas un dabasgāzes zudumu izmaksām, ko nosaka, ņemot vērā faktisko dabasgāzes cenu noslēgtajos tarifu perioda mēnešos un aprēķina brīdī prognozēto dabasgāzes cenu</p>	<p><b>AS "Conexus Baltic Grid"</b></p> <p>Metodikas projekta 30.2.apakšpunktā paredzēts, ka dabasgāzes tehnoloģiskā procesa nodrošināšanas un zudumu izmaksu starpības aprēķinā izmanto tādu dabasgāzes zudumu daudzumu, kas nepārsniedz uz attiecīgo tarifu periodu apstiprināto attiecināmo dabasgāzes daudzumu. AS "Conexus Baltic Grid" lūdz minēto ierobežojumu no piedāvātā metodikas projekta 30.2.apakšpunkta svītrot, jo tas ierobežo sistēmas operatora tiesības pilnībā atgūt dabasgāzes tehnoloģiskā procesa nodrošināšanas un zudumu izmaksas, piemēram, gāzesvadu remonts ar gāzes izlaišanu un izpūšanu</p>	<p><b>Nav ņemts vērā.</b></p> <p>Regulators paskaidro, ka regulatīvajā rēķinā tiek uzskaitītas tās izmaksu starpības, ko dabasgāzes pārvades sistēmas operators nevar kontrolēt. Dabasgāzes patēriņš tehnoloģiskajām vajadzībām ir atkarīgs no sistēmas operatora, tāpēc izmaksu svārstības, ko ietekmē dabasgāzes apjoma izmaiņas, netiek iekļautas regulatīvajā rēķinā. Līdzīga pieeja ir izmantota arī citu enerģētikas nozaru tarifu aprēķināšanas metodikās.</p>	<p>Metodikas projekta 30.2.apakšpunkts</p> <p>30. Sistēmas operators sešus mēnešus pirms tarifu perioda beigām regulatīvajā rēķinā uzskaita:</p> <p>..</p> <p>30.2. starpību starp faktiskajām (prognozētajām) un plānotajām tehnoloģiskā procesa nodrošināšanas un dabasgāzes zudumu izmaksām, ko nosaka, ņemot vērā faktisko dabasgāzes cenu noslēgtajos tarifu perioda mēnešos un aprēķina brīdī prognozēto dabasgāzes cenu</p>

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	<p>pārējiem tarifu perioda mēnešiem. Nosakot tehnoloģiskā procesa nodrošināšanas un dabasgāzes zudumu izmaksu starpību, aprēķinos izmanto dabasgāzes zudumu daudzumu, kas nepārsniedz apstiprināto uz attiecīgo tarifu periodu attiecināmo dabasgāzes zudumu daudzumu;</p> <p>..</p>	<p>veikšanas laika grafika pārplānošana starp gāzes gadiem, vai arī klimatisko apstākļu ietekme uz dabasgāzes tehnoloģiskā patēriņa apjomu.</p>		<p>pārējiem tarifu perioda mēnešiem. Nosakot tehnoloģiskā procesa nodrošināšanas un dabasgāzes zudumu izmaksu starpību, aprēķinos izmanto dabasgāzes zudumu daudzumu, kas nepārsniedz apstiprināto uz attiecīgo tarifu periodu attiecināmo dabasgāzes zudumu daudzumu.;</p> <p>..</p>
11.	<p><i>Metodikas projekta 33.punkts</i></p> <p>33. Ja regulatīvajā periodā ir vairāki tarifu periodi, uz nākamo tarifu periodu attiecināmo ieņēmumu korekcijas daļu nosaka šādi:</p> <p>33.1. ja regulatīvā rēķina atlikums ir negatīvs, sistēmas operatoram ir tiesības attiecināt regulatīvā rēķina atlikumu uz nākamo tarifu periodu un palielināt nākamā tarifu perioda plānotos ieņēmumus, ievērojot šādus nosacījumus:</p> <p>33.1.1. regulatīvā rēķina atlikums pārsniedz vienu procentu no tarifu perioda plānotajām ekspluatācijas izmaksām;</p>	<p><b>AS “Conexus Baltic Grid”</b></p> <p>AS “Conexus Baltic Grid” konstatē, ka metodikas projekta 33.punkts neviennozīmīgi nosaka, kā noteikt regulatīvā rēķina atlikuma pozitīvo vai negatīvo dabu. AS “Conexus Baltic Grid” lūdz novērst metodikas projekta 33.punktā ietverto nosacījumu dažādas interpretācijas iespējas.</p> <p>Metodikas projekta 33.punktā noteiktais ir nesimetrisks attiecībā uz plānoto ieņēmumu samazināšanu un palielināšanu, uzliekot par pienākumu regulatīvā rēķina atlikumu pilnā apmērā nodot sistēmas lietotājiem, tajā pašā laikā būtiski ierobežojot sistēmas operatora iespējas atgūt nesegtās izmaksas.</p>	<p><b>Nav ņemts vērā.</b></p> <p>Regulators paskaidro, ka ar pozitīvu regulatīvā rēķina atlikumu ir saprotams tāds atlikums, kas regulatīvā rēķina uzskaitīšanas kārtībā ir rezultējies ar plānoto ieņēmumu pārsniegumu. Savukārt negatīvs regulatīvā konta atlikums ir rezultējies ar plānoto ieņēmumu neatgūšanu.</p> <p>Attiecībā uz nesimetriskumu regulatīvā rēķina atlikuma izlietošanā tarifu samazināšanai vai palielināšanai Regulators paskaidro, ka dabasgāzes lietotāju iespējas ietekmēt pakalpojuma izmaksas ir nesimetriski ierobežotas, salīdzinot ar sistēmas operatora iespējām. Vienlaikus</p>	<p><i>Metodikas projekta 33.punkts</i></p> <p>33. Ja regulatīvajā periodā ir vairāki tarifu periodi, uz nākamo tarifu periodu attiecināmo ieņēmumu korekcijas daļu nosaka šādi:</p> <p>33.1. ja regulatīvā rēķina atlikums ir negatīvs, sistēmas operatoram ir tiesības attiecināt regulatīvā rēķina atlikumu uz nākamo tarifu periodu un palielināt nākamā tarifu perioda plānotos ieņēmumus, ievērojot šādus nosacījumus:</p> <p>33.1.1. regulatīvā rēķina atlikums pārsniedz vienu procentu no tarifu perioda plānotajām ekspluatācijas izmaksām;</p>

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	<p>33.1.2. uz tarifu periodu attiecināmā ieņēmumu korekcijas daļa nepārsniedz sešus procentus no tarifu perioda plānotajām ekspluatācijas izmaksām. Sešu procentu ierobežojums neattiecas uz izmaksu starpību, kas veidojas tehnoloģiskā procesa nodrošināšanas un dabasgāzes zudumu izmaksu noviržu rezultātā, ja vidējā faktiskā dabasgāzes cena attiecīgajā tarifu periodā bijusi par sešiem vai vairāk euro par MWh lielāka nekā plānotā dabasgāzes cena;</p> <p>33.2. ja regulatīvā rēķina atlikums ir pozitīvs, sistēmas operatoram ir pienākums attiecināt regulatīvā rēķina atlikumu uz nākamo tarifu periodu un samazināt nākamā tarifu perioda plānotos ieņēmumus, ja regulatīvā rēķina atlikums pārsniedz vienu procentu no tarifu</p>		<p>regulatīvā rēķina izlietošana, 33.3.apakšpunktā paredzot negūto ieņēmumu pārcešanu uz aiznākamo tarifu periodu vai nākamo regulatīvo periodu, nodrošina lietotāju aizsardzību pret nesamērīgi lielu tarifu vērtību pieaugumu starp tarifu periodiem.</p>	<p>33.1.2. uz tarifu periodu attiecināmā ieņēmumu korekcijas daļa nepārsniedz sešus procentus no tarifu perioda plānotajām ekspluatācijas izmaksām. Sešu procentu ierobežojums neattiecas uz izmaksu starpību, kas veidojas tehnoloģiskā procesa nodrošināšanas un dabasgāzes zudumu izmaksu noviržu rezultātā, ja vidējā faktiskā dabasgāzes cena attiecīgajā tarifu periodā bijusi par sešiem vai vairāk euro par MWh lielāka nekā plānotā dabasgāzes cena;</p> <p>33.2. ja regulatīvā rēķina atlikums ir pozitīvs, sistēmas operatoram ir pienākums attiecināt regulatīvā rēķina atlikumu uz nākamo tarifu periodu un samazināt nākamā tarifu perioda plānotos ieņēmumus, ja regulatīvā rēķina atlikums pārsniedz vienu procentu no tarifu perioda plānotajām ekspluatācijas izmaksām;</p>

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	<p>perioda plānotajām ekspluatācijas izmaksām;</p> <p>33.3. regulatīvā rēķina atlikumu, kas netiek attiecināts uz nākamo tarifu periodu atbilstoši šīs metodikas 33.1. vai 33.2.apakšpunktam, sistēmas operators ņem vērā, nosakot uz tarifu periodu attiecināmo ieņēmumu korekcijas daļu uz aiznākamo tarifu periodu vai nākamo regulatīvo periodu.</p>			<p>33.3. regulatīvā rēķina atlikumu, kas netiek attiecināts uz nākamo tarifu periodu atbilstoši šīs metodikas 33.1. vai 33.2.apakšpunktam, sistēmas operators ņem vērā, nosakot uz tarifu periodu attiecināmo ieņēmumu korekcijas daļu uz aiznākamo tarifu periodu vai nākamo regulatīvo periodu.</p>
12.	<p><i>Metodikas projekta 36.2.apakšpunkts</i></p> <p>36. Sistēmas operators kopā ar jaunu tarifu projektu iesniedz regulatoram informāciju par regulatīvā rēķina atlikumu un tā pamatojumu. Nosakot aktuālo regulatīvā rēķina atlikumu, sistēmas operators uzskaita:</p> <p>..</p> <p>36.2. izmaksu ietaupījumu pa izmaksu grupām, kas noteikts kā starpība starp faktiskajām izmaksām un atbilstošajā regulatīvajā periodā plānotajām izmaksām, tām izmaksu grupām, kuru faktiskās izmaksas regulatīvā</p>	<p><b>AS “Conexus Baltic Grid”</b></p> <p>Lai sistēmas operators varētu atgūt visas ekonomiska pamatotās izmaksas, AS “Conexus Baltic Grid” lūdz izteikt metodikas projekta 36.2. apakšpunktu šādā redakcijā:</p> <p>“36.2. izmaksu starpību pa izmaksu grupām, kas noteikta kā starpība starp prognozētajām izmaksām no vienas puses un plānotajām izmaksām, kas koriģētas par starpībām, kas noteiktas šīs metodikas 30. punktā no otras puses”.</p>	<p><b>Nav ņemts vērā.</b></p> <p>Metodikas projektā iekļautā regulējuma mērķis ir noteikt ekonomiski pamatotus pakalpojuma tarifus, tostarp ar to saprotot tādus tarifus, kas atspoguļo efektīvu sistēmas operatora darbību. Vienlaikus Metodikas projektā noteikts pienākums izveidot regulatīvo rēķinu, kurš pamatā paredz koriģēt tādus ieņēmumus un izmaksas, kas nav tiešā veidā atkarīgi no sistēmas operatora rīcības efektivitātes. Līdz ar to 35.2.apakšpunktā iekļautās izmaksas ir uzskatāmas par tādām, kuras sistēmas operators var ietekmēt ar darbības efektivitāti, tāpēc izmaksu</p>	<p><i>Metodikas projekta 35.2.apakšpunkts</i></p> <p>35. Sistēmas operators kopā ar jaunu tarifu projektu iesniedz regulatoram informāciju par regulatīvā rēķina atlikumu un tā pamatojumu. Nosakot aktuālo regulatīvā rēķina atlikumu, sistēmas operators uzskaita:</p> <p>..</p> <p>35.2. izmaksu ietaupījumu pa izmaksu grupām, kas noteikts kā starpība starp faktiskajām izmaksām un atbilstošajā regulatīvajā periodā plānotajām izmaksām, tām izmaksu grupām, kuru faktiskās izmaksas regulatīvā perioda</p>

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	<p>perioda laikā bijušas mazākas par plānotajām un kuras nav ieskaitītas regulatīvajā rēķinā saskaņā ar šīs metodikas 30. un 31.punktu;</p> <p>..</p>		<p>palielinājums virs atļautajām izmaksām sistēmas operatoram nebūtu kompensējams.</p>	<p>laikā bijušas mazākas par plānotajām un kuras nav ieskaitītas regulatīvajā rēķinā saskaņā ar šīs metodikas 30. un 31.punktu;</p> <p>..</p>
13.	<p><i>Metodikas projekta 39.punkts</i> 39. Šīs metodikas 11.punktā noteikto ieņēmumu korekciju nākamajam regulatīvajam periodam nosaka šādi:</p> <p>39.1. ja regulatīvā rēķina atlikums ir negatīvs, sistēmas operatoram ir tiesības attiecināt regulatīvā rēķina atlikumu pilnā vai daļējā apmērā uz nākamo regulatīvo periodu, attiecīgi palielinot šīs metodikas 11.punktā noteiktos atļautos ieņēmumus nākamajam regulatīvajam periodam;</p> <p>39.2. ja regulatīvā rēķina atlikums ir pozitīvs, sistēmas operatoram ir pienākums attiecināt regulatīvā rēķina atlikumu uz nākamo regulatīvo periodu un samazināt šīs metodikas 11.punktā noteiktos regulatīvā perioda plānotos ieņēmumus.</p>	<p><b>AS “Conexus Baltic Grid”</b> Metodikas projekta 39.punkts nosaka, ka regulatīvā rēķina atlikums ir jāattiecina uz nākamo regulatīvo periodu. AS “Conexus Baltic Grid” lūdz papildināt šo normu, nosakot, ka regulatīvā rēķina atlikums ir jāattiecina uz vienu vai vairākiem regulatīvajiem periodiem. Tajā pašā laikā ir jāparedz nosacījums, ka AS “Conexus Baltic Grid” tiek kompensētas tās finansēšanas izmaksas, kas rodas saistībā ar regulatīvā rēķina atlikuma pārvešanu uz aiznākamajiem regulatīvajiem periodiem. Finansēšanas izmaksas būtu rēķināmas, piemērojot metodikas projekta 25.punktā noteikto principu par krājumu finansēšanas izmaksu segšanu.</p>	<p><b>Nav ņemts vērā</b> Regulators norāda, ka šobrīd ir pārejas posms, veicinot arvien vairāk elektroenerģijas ražošanu no atjaunojamajiem energoresursiem, līdz ar to nav iespējams paredzēt dabasgāzes lomu energobilancē nākamajos gados. Līdz ar to nav arī pamata atlikt regulatīvā rēķina izmantošanu uz aiznākamajiem regulatīvajiem periodiem.</p>	<p><i>Metodikas projekta 38.punkts</i> 38. Šīs metodikas 11.punktā noteikto ieņēmumu korekciju nākamajam regulatīvajam periodam nosaka šādi:</p> <p>38.1. ja regulatīvā rēķina atlikums ir negatīvs, sistēmas operatoram ir tiesības attiecināt regulatīvā rēķina atlikumu pilnā vai daļējā apmērā uz nākamo regulatīvo periodu, attiecīgi palielinot šīs metodikas 11.punktā noteiktos atļautos ieņēmumus nākamajam regulatīvajam periodam;</p> <p>38.2. ja regulatīvā rēķina atlikums ir pozitīvs, sistēmas operatoram ir pienākums attiecināt regulatīvā rēķina atlikumu uz nākamo regulatīvo periodu un samazināt šīs metodikas 11.punktā noteiktos regulatīvā perioda plānotos ieņēmumus.</p>
14.	<i>Metodikas projekta 52.punkts</i>	<b>AS “Conexus Baltic Grid”</b>	<b>Nav ņemts vērā</b>	<i>Metodikas projekta 42.punkts</i>

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	<p>52. Ieejas punkta no dabasgāzes krātuves un izejas punkta uz dabasgāzes krātuvi ieņēmumu pārdales koeficientu starp pārvades sistēmu un izejas punktu Latvijas lietotāju apgādei (<math>K_{reg}</math>), kā arī ieejas punkta no dabasgāzes krātuves un izejas punkta uz dabasgāzes krātuvi tarifiem piemērojamo atlaidi (<math>D_{kr}</math>) nosaka sistēmas operators. Sistēmas operators var noteikt ieejas punkta no sašķidrinātās dabasgāzes iekārtas tarifiem piemērojamo atlaidi. Sistēmas operators noteiktā pārdales koeficienta un atlaides lieluma pamatojumu iesniedz vienlaikus ar tarifu projektu.</p>	<p>Metodikas projekta 52.punkts paredz, ka sistēmas operators pamato ieejas punkta no dabasgāzes krātuves un izejas punkta uz dabasgāzes krātuvi ieņēmumu pārdales koeficientu, kā arī ieejas punkta no dabasgāzes krātuves un izejas punkta uz dabasgāzes krātuvi tarifiem piemērojamo atlaidi un pamatojumu iesniedz vienlaikus ar tarifu projektu. AS "Conexus Baltic Grid" lūdz izteikt šo normu tādējādi, ka pamatojums ir sniedzams vien tad, ja minētie pārdales koeficienta un krātuves ieejas – izejas atlaides lielumi tiek mainīti, salīdzinot ar iepriekšējo regulatīvo periodu.</p>	<p>Metodikas projekts paredz, ka sistēmas operatoram ir jāsniedz pamatojums ieejas punkta no dabasgāzes krātuves un izejas punkta uz dabasgāzes krātuvi ieņēmumu pārdales koeficientam, kā arī ieejas punkta no dabasgāzes krātuves un izejas punkta uz dabasgāzes krātuvi tarifiem piemērojamajai atlaidei, ņemot vērā, ka dabasgāzes nozare pēdējos gados ir ļoti dinamiski mainījusies, kā rezultātā, piemēram, pārvadītais dabasgāzes apjoms ir samazinājies. Pastāv augsta varbūtība tālākām dinamiskām izmaiņām, līdz ar to pamatojumi piemērojamajai atlaidei būtu pārskatāmi un iesniedzami līdz ar jaunu tarifu projektu.</p>	<p>42. Ieejas punkta no dabasgāzes krātuves un izejas punkta uz dabasgāzes krātuvi ieņēmumu pārdales koeficientu starp pārvades sistēmu un izejas punktu Latvijas lietotāju apgādei (<math>K_{reg}</math>), kā arī ieejas punkta no dabasgāzes krātuves un izejas punkta uz dabasgāzes krātuvi tarifiem piemērojamo atlaidi (<math>D_{kr}</math>) nosaka sistēmas operators. Sistēmas operators var noteikt ieejas punkta no sašķidrinātās dabasgāzes iekārtas tarifiem piemērojamo atlaidi. Sistēmas operators noteiktā pārdales koeficienta un atlaides lieluma pamatojumu iesniedz vienlaikus ar tarifu projektu.</p>
15.	<p><i>Metodikas projekta 51.punkts</i> 51. Sistēmas operators, aprēķinot atļautos ieņēmumus, kas atgūstami no ieejas punktu no citām pārvades ieejas-izejas sistēmām un no izejas punktu uz citām pārvades ieejas-izejas sistēmām jaudas rezervēšanas, ieņēmumiem par ieejas punktu jaudas rezervēšanu piemēro</p>	<p><b>Būvmateriālu ražotāju asociācija</b> Lūdzam, papildināt metodiku ar ieejas-izejas izmaksu sadalījuma koeficienta pamatojuma kritērijiem, jo pašreizējā redakcijā nav ierobežotas tiesības sistēmas operatoriem būtiski atkāpties no 0,5-0,5 sadalījuma, kas atbilstoši tīkla kodeksam ir pierādīti optimālākais tarifu izmaksu sadalījums. Ieejas tarifiem būtiski atšķiroties no izejas tarifiem, var</p>	<p><b>Nav ņemts vērā</b> Latvijas dabasgāzes pārvades sistēma ir daļa no FinEstLat vienotā ieejas tarifa zonas, kura darbu sāka 2020.gada 1.janvārī un kuras darbība radījusi pozitīvas izmaiņas reģiona dabasgāzes tirgū – būtiski palielinājusies dabasgāzes brīvā aprīte, galalietotājiem būtiski</p>	<p><i>Metodikas projekta 41.punkts</i> 41. Sistēmas operators, aprēķinot atļautos ieņēmumus, kas atgūstami no ieejas punktu no citām pārvades ieejas-izejas sistēmām un no izejas punktu uz citām pārvades ieejas-izejas sistēmām jaudas rezervēšanas, ieņēmumiem par ieejas punktu jaudas rezervēšanu piemēro atļauto</p>

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	<p>atļauto ieņēmumu sadalījuma koeficientu 0,50 un ieņēmumiem par izejas punktu jaudas rezervēšanu – atļauto ieņēmumu sadalījuma koeficientu 0,50. Sistēmas operators vienlaikus ar tarifu projektu iesniedz pamatojumu, ja atļauto ieņēmumu sadalījuma koeficienti tiek koriģēti.</p>	<p>tikt radītas papildus tarifu izmaksas lietotājiem, un tas neveicina efektīvu infrastruktūras izmantošanas signālu esamību tirgū.</p>	<p>palielinājušās piegādātāju izvēles iespējas, pieaugusi tirgus likviditāte, uzlabojusies FinEstLat esošās dabasgāzes infrastruktūras izmantošana. Šāda pozitīva ietekme uz reģiona, tajā skaitā Latvijas, dabasgāzes tirgu panākta, ņemot vērā šādus galvenos nosacījumus, pamatojoties uz kuriem FinEstLat vienotā ieejas tarifa zonas veidota:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zonā nepastāv iekšējie starpsavienojuma punkti, tajā skaitā izejas punkts uz Inčukalna PGK un ieejas punkts no Inčukalna PGK;</li> <li>– pastmarkas atsauces cenas metodiku piemēro katrā sistēmas valstī atsevišķi;</li> <li>– sistēmas ieejas punktus ir noteikti vienādi tarifi, izmantojot salīdzinošo novērtēšanu un pārvērtēšanu;</li> <li>– dabasgāzes pārvades sistēmas pakalpojuma ieņēmumi, kas atgūti no ieejas punktu tarifiem, tiek sadalīti, izmantojot pārvades sistēmu operatoru savstarpējās kompensācijas (turpmāk – ITC) mehānismu,</li> </ul>	<p>ieņēmumu sadalījuma koeficientu 0,50 un ieņēmumiem par izejas punktu jaudas rezervēšanu – atļauto ieņēmumu sadalījuma koeficientu 0,50. Sistēmas operators vienlaikus ar tarifu projektu iesniedz pamatojumu, ja atļauto ieņēmumu sadalījuma koeficienti tiek koriģēti.</p>

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
			<p>proporcionāli katrā sistēmas valstī patērētajam dabasgāzes daudzumam;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- izejas punktu tarifi tiek noteikti, lai nodrošinātu, ka katrs dabasgāzes pārvades sistēmas operators atgūst pārējos pārvades sistēmas pakalpojuma ieņēmumus, kas nav atgūti no ieejas punktu tarifiem.</li> </ul> <p>Ņemto vērā, ka viens no FinEstLat vienotā ieejas tarifa zonas darbības nosacījumiem ir atļautos ieņēmumus, kas netiek atgūti no ieejas punktu tarifiem, attiecināt uz ieņēmumiem, kas atgūstami no izejas punktu tarifiem, novirze no NC TAR ieteiktā ieņēmumu no ieejas un izejas punktiem sadalījums 0,5/0,5 ir objektīvi pamatota.</p> <p>Galvenie kritēriji, kuri dabasgāzes pārvades sistēmas operatoram jāizmanto, pamatojot atļauto ieņēmumu no ieejas un izejas punktiem sadalījuma koriģēšanu, ir noteikti Metodikas projekta 2.1. un 2.4.apakšpunktā, kurš noteic, ka atļautie ieņēmumi sedz ar pārvades</p>	

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
			sistēmas pakalpojumu saistītās tehnoloģiski un ekonomiski pamatotās izmaksas. Līdz ar to atļauto ieņēmumu no ieejas un izejas punktiem sadalījuma koriģēšanas pamatojumā jāvērtē tehnoloģiski un ekonomiski kritēriji. Turklāt nav iespējams paredzēt visus objektīvos kritērijus, kuru dēļ ir iespējama novirze no NC TAR ieteiktā ieņēmumu no ieejas un izejas punktiem sadalījuma 0,5/0,5, tādēļ atļauto ieņēmumu no ieejas un izejas punktiem sadalījuma koriģēšanas pamatojuma kritēriju noteikšana varētu ierobežot dabasgāzes pārvades sistēmas operatora iespējas sniegt objektīvu minētās novirzes pamatojumu.	
16.	<i>Metodikas projekta 52.punkts</i> 52. Ieejas punkta no dabasgāzes krātuves un izejas punkta uz dabasgāzes krātuvi ieņēmumu pārdales koeficientu starp pārvades sistēmu un izejas punktu Latvijas lietotāju apgādei ( $K_{reg}$ ), kā arī ieejas punkta no dabasgāzes krātuves un izejas punkta uz dabasgāzes krātuvi tarifiem piemērojamo atlaidi ( $D_{kr}$ )	<b>Būvmateriālu ražotāju asociācija</b> Būvmateriālu ražotāju asociācija kategoriski iebilst pret pazemes dabasgāzes krātuves atlaides kompensēšanu no Latvijas nacionālās izejas tarifiem, jo krātuvi izmanto visi reģiona tirgotāji un šīs atlaides finansēšanu no Latvijas lietotāju rēķiniem būtiski ietekmē rūpniecisko uzņēmumu konkurētspēju, salīdzinot ar citām reģiona valstīm.	<b>Nav ņemts vērā</b> Dabasgāzes pārvades sistēmas operatoram, nosakot ieejas punkta no dabasgāzes krātuves un izejas punkta uz dabasgāzes krātuvi tarifiem piemērojamās atlaides lielumu, jāņem vērā NC TAR 9.panta 1.punktā noteiktais, ka jaudbāzētiem pārvades tarifiem ieejas punktos uz glabātavu un izejas punktos no glabātavas	<i>Metodikas projekta 42.punkts</i> 42. Ieejas punkta no dabasgāzes krātuves un izejas punkta uz dabasgāzes krātuvi ieņēmumu pārdales koeficientu starp pārvades sistēmu un izejas punktu Latvijas lietotāju apgādei ( $K_{reg}$ ), kā arī ieejas punkta no dabasgāzes krātuves un izejas punkta uz dabasgāzes krātuvi tarifiem piemērojamo atlaidi ( $D_{kr}$ )

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	nosaka sistēmas operators. Sistēmas operators var noteikt ieejas punkta no sašķidrinātās dabasgāzes iekārtas tarifiem piemērojamu atlaidi. Sistēmas operators noteiktā pārdales koeficienta un atlaides lieluma pamatojumu iesniedz vienlaikus ar tarifu projektu.	Ņemot vērā to, ka Krievijas dabasgāzes piegādes ir pārtrauktas un krātuves izmantošana ir kļuvusi pieprasīta sašķidrinātās dabasgāzes termināļu izmantošanas, papildus atbalsts no pārvades tarifiem nav pamatojams. Dabasgāzes krātuves operatoram ir jāspēj nodrošināt šī aktīva pievilcību tirgū bez atlaides, kas sadārdzina nacionālo izeju uz Latvijas rūpnieciskajiem patērētājiem.	piemēro vismaz 50% lielu atlaidi, kā arī vienu no FinEstLat vienotā ieejas tarifa zonas darbības nosacījumiem, kas paredz, ka zonā nepastāv iekšējie starpsavienojuma punkti, tajā skaitā izejas punkts uz IPGK un ieejas punkts no IPGK. Vienlaikus, ņemot vērā būtiskās izmaiņas dabasgāzes tirgū, kas novērojamas pēdējos gados, kā arī apstākli, ka turpinās darbs pie FinEstLat vienotās tirgus zonas paplašināšanas, ir vērtējama nepieciešamība pārskatīt arī ITC mehānisma nosacījumus.	nosaka sistēmas operators. Sistēmas operators var noteikt ieejas punkta no sašķidrinātās dabasgāzes iekārtas tarifiem piemērojamu atlaidi. Sistēmas operators noteiktā pārdales koeficienta un atlaides lieluma pamatojumu iesniedz vienlaikus ar tarifu projektu.
17.	<i>Metodikas projekta 63.punkts</i> 63. Sistēmas operators tarifu projektā izmantoto reizinātāju un sezonālā faktora lieluma ekonomisko pamatojumu, ņemot vērā sistēmas operatora pienākumu nodrošināt pārvades sistēmas efektīvu izmantošanu jaudas rezervēšanas pakalpojuma sniegšanai un kopējo jaudas rezervēšanas pakalpojuma izmaksu segšanu, iesniedz reizē ar tarifu projektu.	<b>AS “Conexus Baltic Grid”</b> Metodikas projekta 63.punkts paredz, ka sistēmas operators pamato reizinātāju un sezonālā faktora lielumu un pamatojumu iesniedz vienlaikus ar tarifu projektu. AS “Conexus Baltic Grid” lūdz izteikt šo normu tādējādi, ka pamatojums ir sniedzams vien tad, ja minētie reizinātāju un sezonālā faktora lielumi tiek mainīti, salīdzinot ar iepriekšējo regulatīvo periodu.	<b>Nav ņemts vērā</b> Ņemot vērā, ka dabasgāzes tirgus ir ļoti dinamisks, kā rezultātā pārvadītās dabasgāzes apjoms ir mainīgs, kas ietekmē arī dabasgāzes pārvades sistēmas izmantošanu, sistēmas operatoram ir jāsniedz ekonomiskais pamatojums tarifu projektā izmantoto reizinātāju un sezonālā faktora lielumam arī gadījumos, ja tie ir palikuši nemainīgi, salīdzinot ar iepriekšējo regulatīvo periodu.	<i>Metodikas projekta 53.punkts</i> 53. Sistēmas operators tarifu projektā izmantoto reizinātāju un sezonālā faktora lieluma ekonomisko pamatojumu, ņemot vērā sistēmas operatora pienākumu nodrošināt pārvades sistēmas efektīvu izmantošanu jaudas rezervēšanas pakalpojuma sniegšanai un kopējo jaudas rezervēšanas pakalpojuma izmaksu segšanu, iesniedz reizē ar tarifu projektu.
<b>III. Citi priekšlikumi un komentāri</b>				
1.	<i>Metodikas projekts</i>	<b>AS “Latvijas Gāzes”</b>	<b>Sniegts skaidrojums</b>	<i>Metodikas projekts</i>

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>Konsultāciju dokumenta II sadaļas 8.nodaļā ir minēts, ka FinEstLat vienotajā dabasgāzes pārvades ieejas-izejas sistēmā nav un tuvākajā laikā faktiski nebūs dabasgāzes tranzīta un visa sistēma darbojas, lai apmierinātu iekšzemes dabasgāzes pieprasījumu. Savukārt, Somijā ir izbūvēts Inkoo sašķidrinātās dabasgāzes (turpmāk – LNG) terminālis, kuru klienti arī varētu būt dabasgāzes tirgotāji, kuri gatavi piegādāt gāzi Lietuvas (kas nav Baltijas vienotās dabasgāzes tirdzniecības zonas dalībnieks) galalietotājiem. Tādējādi dabasgāzes piegādi no Inkoo LNG termināļa uz Lietuvu var kvalificēt kā tranzītu. Attiecīgi, klasificējot Lietuvas gāzapgādes vajadzībām nepieciešamo apjomu kā tranzītu, tiktu palielināti pārvades sistēmas operatora ieņēmumi un rasta iespēja samazināt maksu par izejas punkta izmantošanu Latvijas lietotāju dabasgāzes apgādei. Konsultāciju dokumenta 5.tabulā ir parādīti dabasgāzes plūsmu scenāriji no/uz FinEstLat un Lietuvas dabasgāzes pārvades sistēmās no 2023.gada, kā arī parādīti dabasgāzes pārvades apjomi Kiemenai ieejas un izejas punktā. Tomēr, šie dabasgāzes plūsmu uz/no FinEstLat scenārijos norādītie apjomi netiek</p>	<p>Konsultāciju dokumentā minēts, ka ieejas punkta Kiemenai jauda no 2024.gada 1.oktobra noteikta 0 MWh/gadā, ņemot vērā, ka 2024.gada 1.oktobrī paredzēta FinEstLat dabasgāzes pārvades sistēmas un Lietuvas dabasgāzes pārvades sistēmas apvienošana. Izveidojoties Somijas, Igaunijas, Latvijas un Lietuvas (turpmāk – FinBalt) vienotā ieejas tarifa zonai, Kiemenai starpsavienojums kļūs par iekšējo starpsavienojuma punktu, kuram netiek noteikts tarifs, jo viens no šādas apvienošanās nosacījumiem ir tas, ka sistēmā nepastāv iekšējie starpsavienojuma punkti. Dabasgāzes pārvades sistēmas operators, gatavojot tarifa projektu, un Regulators, vērtējot tarifa projektu saskaņā ar Metodikas projektu, ņems vērā FinBalt vienotā ieejas tarifa zonas izveidošanas laika ietvaru un faktiskos apstākļus. Ja FinBalt vienotā ieejas tarifa zonas darbības uzsākšana būs paredzēta vēlāk nekā 2024.gada 1.oktobrī, tad tarifa projektā tiks ņemta vērā Kiemenai starpsavienojuma ieejas</p>	

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		iekļauti pārvades tarifu aprēķinā (Konsultāciju dokumenta 7. tabula), kas tādējādi ļautu samazināt maksu par izejas punkta izmantošanu Latvijas lietotāju gāzapgādei.	un izejas jauda, kas attiecīgi samazinās maksu par izejas punkta Latvijas lietotāju apgādei izmantošanu.	
2.	<i>Metodikas projekts</i>	<p><b>Būvmateriālu ražotāju asociācija</b>          Nozīmīgu izmaksu daļu kopējā tarifā pārvades sistēmas operatoram sastāda tehnoloģiskā procesa nodrošināšanas un dabasgāzes zudumu izmaksas, kuru pamatā ir tirgus cena kā arī operatora iepirkuma un izmaksu prognozēšanas stratēģija. Būvmateriālu ražotāju asociācija ieskatā ir jāierobežo operatora tiesības tarifu projektā izmaksu prognozēšanu veikt uz īstermiņa datiem, piemēram, balstoties uz periodiem ar augstu svārstīgumu un ievērojamiem politiskajiem riskiem. Šāda pieeja, piemēram, elektroenerģijas pārvades sistēmas operatora prognozētās izmaksas nākamajiem periodiem palielināja neadekvātā apjomā, salīdzinot ar citiem reģiona sistēmas operatoriem. Šādos gadījumos operatoram ir jāveic cenu fundamentālo analīzi, lai izslēgtu nepamatotu īstermiņa tarifu pieaugumu balstoties uz pēdējo mēnešu augstajām cenu svārstībām dabasgāzes tirgos. Periodā no 2020.gada līdz 2022.gadam dabasgāzes cenas piedzīvoja milzīgas</p>	<p><b>Sniegts skaidrojums</b>          Regulators rūpīgi un atbildīgi vērtē dabasgāzes pārvades sistēmas operatora sniegto informāciju par dabasgāzes pārvades sistēmas pakalpojuma sniegšanas izmaksām, lai tarifi radītu iespējami mazāku ietekmi uz dabasgāzes pārvades sistēmas lietotājiem un dabasgāzes lietotājiem. Tarifu projektā iekļautās prognozes tiek rūpīgi izvērtētas neatkarīgi no tā, vai prognozes mehānisms ir precīzi atrunāts Metodikā.</p>	<i>Metodikas projekts</i>

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>svārstības no rekordzemām cenām COVID-19 krīzes ietekmē, līdz nepieredzēti augstām cenām atsevišķos 2021. un 2022.gada mēnešos dēļ Krievijas agresijas Ukrainā un Gazprom īstenotās tirgus kropļošanas politikas. Pagātnes notikumu ietekme ir atbilstoši jākorrigē un, lai ierobežotu nenoteiktības izmaksu pieaugumu patērētājiem, Regulatoram būtu jāvadās pēc zemākas cenas prognozes, nepieciešamības gadījumā mainot regulatīvo rēķinu biežāk, nevis ļaujot sistēmas operatoram nodrošināties ar pārmērīgi augstu cenas prognozi ilgtermiņā.</p>		
3.	<p>Metodikas projekta 21., 22., 23.punkts un 30.2. un 33.1.2.apakšpunkts</p> <p>21. Pārrobežu pārvades sistēmas ekspluatācijas izmaksas nosaka saskaņā ar šādu formulu:</p> $I_{ekspl\ st} = I_{tehn\ proc\ st} + I_{pers\ st} + I_{rem\ st} + I_{saim\ st}$ <p>kur:  <math>I_{tehn\ proc\ st}</math> – pārrobežu pārvades sistēmas dabasgāzes zudumu un tehnoloģiskā procesa nodrošināšanas izmaksas [EUR];</p>	<p><b>AS “Conexus Baltic Grid”</b></p> <p>Metodikas projekta 30.2. apakšpunktā minēta tikai starpība starp faktiskajām (prognozētajām) un plānotajām tehnoloģiskā procesa nodrošināšanas un dabasgāzes zudumu izmaksām. AS “Conexus Baltic Grid” lūdz šajā apakšpunktā pievienot trešo sastāvdaļu – apkurei patērētā dabasgāze. Tāda pati izmaiņa ietverama arī citos metodikas projekta punktos, piemēram, 21., 22., 23. punkts un 33.1.2. apakšpunkts.</p>	<p><b>Sniegts skaidrojums</b></p> <p>Regulators paskaidro, ka, aprēķinot tarifu projektu, dabasgāzes pārvades sistēmas operators prognozē dabasgāzes patēriņu tehnoloģiskām vajadzībām, kurā ir pamats ietvert arī dabasgāzes patēriņu apkurei un siltajam ūdenim, līdz ar to pārrobežu un nacionālās pārvades sistēmas dabasgāzes pārvades zudumu un tehnoloģiskā procesa nodrošināšanas izmaksu pozīcijā var iekļaut arī izmaksas, kas saistītas ar dabasgāzes iepirkšanu apkures vajadzībām.</p>	

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	<p><math>I_{prs\ st}</math> – pārrobežu pārvades sistēmas personāla un sociālās izmaksas [EUR];</p> <p><math>I_{rem\ st}</math> – pārrobežu pārvades sistēmas kārtējo īpašuma uzturēšanai nepieciešamo un veikto ekspluatācijas remontu izmaksas [EUR];</p> <p><math>I_{saim\ st}</math> – pārrobežu pārvades sistēmas pārējās saimnieciskās darbības izmaksas [EUR].</p> <p>22. Nacionālās pārvades sistēmas ekspluatācijas izmaksas nosaka saskaņā ar šādu formulu:</p> $I_{ekspl\ nac} = I_{tehn\ proc\ nac} + I_{pers\ nac} + I_{rem\ nac} + I_{saim\ nac} + I_{sist}$ <p>kur:</p> <p><math>I_{tehn\ proc\ nac}</math> – nacionālās pārvades sistēmas dabasgāzes zudumu un tehnoloģiskā procesa nodrošināšanas izmaksas [EUR];</p> <p><math>I_{pers\ nac}</math> – nacionālās pārvades sistēmas personāla un sociālās izmaksas [EUR];</p> <p><math>I_{rem\ nac}</math> – nacionālās pārvades sistēmas kārtējo īpašuma uzturēšanai nepieciešamo un veikto ekspluatācijas remontu izmaksas [EUR];</p>			

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	<p><math>I_{saim\ nac}</math> – nacionālās pārvades sistēmas pārējās saimnieciskās darbības izmaksas [EUR].</p> <p>23. Pārrobežu un nacionālās pārvades sistēmas dabasgāzes pārvades zudumu un tehnoloģiskā procesa nodrošināšanas izmaksas ir saistītas ar attiecīgā laika periodā pārvades sistēmā ievadītās un no pārvades sistēmas izvadītās dabasgāzes daudzuma starpību, ko veido dabasgāzes zudumi un dabasgāzes patēriņš tehnoloģiskām vajadzībām. Dabasgāzes zudumu un tehnoloģiskā procesa nodrošināšanas izmaksas nosaka saskaņā ar šādu formulu:</p> $I_{tehn\ proc\ (st,nac)} = I_{zud\ (st,nac)} + I_{teh\ (st,nac)}$ $= (E_{zud(st,nac)} + E_{teh\ (st,nac)}) \times C_{zud},$ <p>kur:</p> <p><math>I_{tehn\ proc\ (st,nac)}</math> – pārrobežu un nacionālās pārvades sistēmas dabasgāzes zudumu un tehnoloģiskā procesa nodrošināšanas izmaksas [EUR];</p> <p><math>I_{zud\ (st,nac)}</math> – maksa par dabasgāzes zudumiem pārrobežu un nacionālajā pārvades sistēmā [EUR];</p>			

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	<p><math>I_{teh (st,nac)}</math> – maksa par dabasgāzes patēriņu tehnoloģiskām vajadzībām pārrobežu un nacionālajā pārvades sistēmā [EUR];</p> <p><math>E_{zud (st,nac)}</math> – prognozētie dabasgāzes zudumi pārrobežu un nacionālajā pārvades sistēmā [kWh];</p> <p><math>E_{teh (st,nac)}</math> – prognozētais dabasgāzes patēriņš tehnoloģiskām vajadzībām pārrobežu un nacionālajā pārvades sistēmā [kWh];</p> <p><math>C_{zud}</math> – prognozētā vidējā dabasgāzes zudumu cena [EUR/kWh].</p> <p>30. Sistēmas operators sešus mēnešus pirms tarifu perioda beigām regulatīvajā rēķinā uzskaita:</p> <p>..</p> <p>30.2. starpību starp faktiskajām (prognozētajām) un plānotajām tehnoloģiskā procesa nodrošināšanas un dabasgāzes zudumu izmaksām, ko nosaka, ņemot vērā faktisko dabasgāzes cenu noslēgtajos tarifu perioda mēnešos un aprēķina brīdī prognozēto dabasgāzes cenu</p>			

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	<p>pārējiem tarifu perioda mēnešiem. Nosakot tehnoloģiskā procesa nodrošināšanas un dabasgāzes zudumu izmaksu starpību, aprēķinos izmanto dabasgāzes zudumu daudzumu, kas nepārsniedz apstiprināto uz attiecīgo tarifu periodu attiecināmo dabasgāzes zudumu daudzumu;</p> <p>..</p> <p>33. Ja regulatīvajā periodā ir vairāki tarifu periodi, uz nākamo tarifu periodu attiecināmo ieņēmumu korekcijas daļu nosaka šādi:</p> <p>33.1. ja regulatīvā rēķina atlikums ir negatīvs, sistēmas operatoram ir tiesības attiecināt regulatīvā rēķina atlikumu uz nākamo tarifu periodu un palielināt nākamā tarifu perioda plānotos ieņēmumus, ievērojot šādus nosacījumus:</p> <p>..</p> <p>33.1.2. uz tarifu periodu attiecināmā ieņēmumu korekcijas daļa nepārsniedz sešus procentus no tarifu perioda plānotajām ekspluatācijas izmaksām. Sešu procentu ierobežojums neattiecas</p>			

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	uz izmaksu starpību, kas veidojas tehnoloģiskā procesa nodrošināšanas un dabasgāzes zudumu izmaksu noviržu rezultātā, ja vidējā faktiskā dabasgāzes cena attiecīgajā tarifu periodā bijusi par sešiem vai vairāk euro par MWh lielāka nekā plānotā dabasgāzes cena; ..			
4.	<i>Metodikas projekta 30.7.apakšpunkts</i> 30. Sistēmas operators sešus mēnešus pirms tarifu perioda beigām regulatīvajā rēķinā uzskaita: .. 30.7. pamatotas faktiskās neparedzētās izmaksas ārējo normatīvo aktu izmaiņu vai ārkārtas situāciju novēršanas dēļ, kas radušās attiecīgā regulatīvā perioda iepriekšējā vai esošajā tarifu periodā un nav atgūstamas citādi; ..	<b>AS “Conexus Baltic Grid”</b> Metodikas projekta 30.7.apakšpunktā paredzēts, ka regulatīvajā rēķinā ieskaita tikai faktiskās izmaksas, kas radušās ārējo normatīvo aktu izmaiņu vai ārkārtas situāciju novēršanas dēļ. AS “Conexus Baltic Grid” uzskata, ka regulatīvajā rēķinā ir jāskaita ne vien faktiskās, bet arī prognozētās izmaksas, kas radušās ārējo normatīvo aktu izmaiņu vai ārkārtas situāciju novēršanas dēļ.	<b>Sniegts skaidrojums</b> Attiecībā uz izmaksām, kas radušās ārējo normatīvo aktu izmaiņu vai ārkārtas situācijas novēršanas dēļ, Metodikas projekta 30.7.apakšpunkts paredz iekļaut faktiskās izmaksas ne vien par iepriekšējo tarifu periodu (kā tas ir attiecībā uz citām regulatīvajā rēķinā uzskaitāmajām pozīcijām), bet arī par esošo tarifu periodu. Tas ļauj atgūt izmaksas to faktiskajā vērtībā, izvairoties no papildu novirzēm.	
5.	<i>Metodikas projekta 30.3.apakšpunkts</i>	<b>AS “Latvijas Gāzes”</b> Atbilstoši Konsultāciju dokumenta pielikumā pievienotajam Noteikumu	<b>Sniegts skaidrojums</b> Regulators vērš uzmanību uz Metodikas projekta	

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	<p>30. Sistēmas operators sešus mēnešus pirms tarifu perioda beigām regulatīvajā rēķinā uzskaita:</p> <p>..</p> <p>30.3.starpību starp plānoto inflācijas radīto izmaksu pieaugumu regulatīvajā periodā un prognozēto inflācijas radīto izmaksu pieaugumu tarifu periodā, ko nosaka saskaņā ar šādu formulu:</p> $IIP_{t\ pr} = ((I_{pers,t} + I_{rem,t} + I_{saimn,t}) - I_{ne,t}) \times (PCI_{pl} - PCI_{pr}),$ <p>kur:</p> <p><math>IIP_{t\ pr}</math> – prognozētā starpība starp plānoto inflācijas radīto izmaksu pieaugumu regulatīvajā periodā un prognozētās inflācijas radīto izmaksu pieaugumu tarifu periodā [EUR];</p> <p><math>I_{pers,t}</math> – tarifu aprēķinā iekļautās personāla un sociālās izmaksas, kas aprēķinātas, izmantojot inflācijas prognozi, un attiecināmas uz konkrēto tarifu periodu [EUR];</p> <p><math>I_{rem,t}</math> – tarifu aprēķinā iekļautas īpašuma uzturēšanai nepieciešamo un citu</p>	<p>projekta 30.3.apakšpunktam, ir jāparedz veikt pārvades sistēmas saimnieciskās darbības izmaksu korekciju, izmantojot plānoto un prognozēto inflāciju koeficientu starpību. No Metodikas projekta redakcijas nav saprotams, vai izmaksu pieaugums uz inflācijas koeficientu ir attiecināms uz visu pārvades sistēmu vai tikai uz Latvijas lietotāju apgādi.</p>	<p>29.apakšpunktu, kas noteic regulatīvā rēķina izveidošanu, nodalot pārrobežu un nacionālās pārvades sistēmas ieņēmumus. Proti, tiek izveidots viens regulatīvais rēķins, kurš iekļauj gan pārrobežu, gan nacionālās pārvades sistēmas ieņēmumus, vienlaikus tie tiek uzskatāmi nodalīti.</p>	

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	<p>komersantu veikto kārtējo ekspluatācijas remontu izmaksas, kas attiecināmas uz attiecīgo tarifu periodu [EUR];  <math>I_{saimn,t}</math> – tarifu aprēķinā iekļautās pārējās saimnieciskās darbības izmaksas, kas attiecināmas uz attiecīgo tarifu periodu [EUR];  <math>I_{ne,t}</math> – tarifu aprēķinā iekļautas ekspluatācijas izmaksas, kuras attiecināmas uz attiecīgo tarifu periodu un uz kurām inflācijas radītas izmaksu izmaiņas regulatīvajā periodā nav plānotas [EUR];  <math>PCI_{pl}</math> – tarifu aprēķinā izmantotā plānotā kumulatīvā patēriņa cenu inflācija attiecīgajam tarifu periodam [%];  <math>PCI_{pr}</math> – prognozētā kumulatīvā patēriņa cenu inflācija attiecīgajam tarifu periodam [%];</p> <p>..</p>			
6.	<p><i>Metodikas projekta 31.punkts</i>  31. Šīs metodikas 30.punktā minētās starpības tiek noteiktas uz šādu periodu:  31.1. šīs metodikas 30.1., 30.2., 30.3., 30.4. un 30.5.apakšpunktā</p>	<p><b>AS “Conexus Baltic Grid”</b>  Metodikas projekta 31.punktā paredzēts, ka 30.punktā minētās starpības tiek noteiktas dažādos veidos – tarifa perioda pēdējā dienā, aprēķina iesniegšanas brīdī vai pēdējā tarifu perioda pēdējā dienā.  AS “Conexus Baltic Grid” lūdz</p>	<p><b>Sniegts skaidrojums</b>  Metodikas projektā tiek paredzēti atšķirīgi izmaksu starpību periodi, ņemot vērā izmaksu uzskaites kārtību. Metodikas projekta 31.2.apakšpunktā paredzēts, ka starpību starp faktiskajām</p>	

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	<p>minētās starpības tiek noteiktas uz tarifu perioda pēdējo dienu; 31.2. šīs metodikas 30.6.apakšpunktā minētās izmaksas tiek noteiktas uz aprēķinu iesniegšanas brīdi; 31.3. šīs metodikas 30.7.apakšpunktā minētās izmaksas tiek noteiktas uz iepriekšējā tarifu perioda, tajā skaitā iepriekšējā regulatīvā perioda, pēdējā tarifu perioda pēdējo dienu.</p>	<p>Regulatoru skaidrot, kādēļ 30. punktā minētās starpības būtu diferencējamās, un ierosina visas izmaksu starpības noteikt vienveidīgi tā, kā tas paredzēts metodikas projekta 31.1.apakšpunktā un metodikas projekta 38.punktā.</p>	<p>(prognozētajām) un plānotajām dabasgāzes apgādes nodrošināšanas izmaksām un energoapgādes drošuma rezervju uzglabāšanas ekonomiski pamatotajām izmaksām, ko nosaka, summējot faktisko starpību par noslēgtajiem mēnešiem attiecīgajā tarifu periodā un prognozēto starpību aprēķina veikšanas brīdī, par pārējiem attiecīgā tarifu perioda mēnešiem uzskaita uz aprēķinu iesniegšanas brīdi, jo izmaksas tarifu projektā iekļauj <u>atbilstoši faktiskajai vērtībai</u>, kas nozīmē, ka dabasgāzes pārvades sistēmas operators nevar uzskaitīt plānotās izmaksas uz tarifu perioda pēdējo dienu. Savukārt pamatotas faktiskās neparedzētās izmaksas ārējo normatīvo aktu izmaiņu vai ārkārtas situāciju novēršanas dēļ, kas radušās attiecīgā regulatīvā perioda iepriekšējā vai esošajā tarifu periodā un nav atgūstamas citādi, tiek noteiktas uz iepriekšējā tarifu perioda, tajā skaitā iepriekšējā regulatīvā perioda, pēdējā tarifu perioda pēdējo dienu, lai iekļautu to izmaksu daļu, kas</p>	

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
			faktiski nav atgūta iepriekšējā tarifu periodā. Ņemot vērā, ka esošais tarifu periods vēl nav beidzies, dabasgāzes pārvades sistēmas operators vēl var atgūt faktiski radušās izmaksas, kas radušās ārējo normatīvo aktu izmaiņu vai ārkārtas situāciju novēršanas dēļ.	
7.	<p><i>Metodikas projekta 52.punkts</i>  52. Ieejas punkta no dabasgāzes krātuves un izejas punkta uz dabasgāzes krātuvi ieņēmumu pārdales koeficientu starp pārvades sistēmu un izejas punktu Latvijas lietotāju apgādei (<math>K_{reg}</math>), kā arī ieejas punkta no dabasgāzes krātuves un izejas punkta uz dabasgāzes krātuvi tarifiem piemērojamo atlaidi (<math>D_{kr}</math>) nosaka sistēmas operators. Sistēmas operators var noteikt ieejas punkta no sašķidrinātās dabasgāzes iekārtas tarifiem piemērojamo atlaidi. Sistēmas operators noteiktā pārdales koeficienta un atlaides lieluma pamatojumu iesniedz vienlaikus ar tarifu projektu.</p>	<p><b>AS “Latvijas Gāze”</b>  Saskaņā ar Metodikas projektu ieejas punkta no dabasgāzes krātuves un izejas punkta uz dabasgāzes krātuvi tarifiem paredzēts piemērot atlaidi 100% apmērā. Savukārt, izmaksas, kas veidojas pārvades sistēmas operatoram šajā ieejas un izejas punktā, plānots attiecināt uz Latvijas galalietotājiem, ietverot tās maksā par izejas punkta izmantošanu Latvijas lietotāju gāzapgādei. Ievērojot iepriekš minēto argumentu saistībā ar IPGK un pārvades sistēmas izmantošanas dalījumu starp Latvijas un citu valstu lietotājiem, ir nepieciešams piemērot solidaritātes principu izmaksu attiecināšanā, proti, attiecināt tās ne tikai uz Latvijas, bet arī uz visiem pārvades sistēmas lietotājiem (Latvijas un citu valstu). Tāpat AS “Latvijas Gāze” vērs uzmanību uz to, ka dabasgāzes tirgus liberalizācijas sākumposmā, Latvijā</p>	<p><b>Sniegts skaidrojums</b>  Metodikas projektā nav noteikts ieejas punkta no dabasgāzes krātuves un izejas punkta uz dabasgāzes krātuvi tarifiem piemērojams atlaides lielums. Saskaņā ar Metodikas projekta 41.punktu ieejas punkta no dabasgāzes krātuves un izejas punkta uz dabasgāzes krātuvi tarifiem piemērojamo atlaidi nosaka pārvades sistēmas operators, atlaides lieluma pamatojumu iesniedzot vienlaikus ar tarifu projektu.</p> <p>Sistēmas operators, nosakot ieejas punkta no dabasgāzes krātuves un izejas punkta uz dabasgāzes krātuvi tarifiem piemērojams atlaides lielumu, ņem vērā NC TAR 9.panta 1.punktā noteikto, ka <u>jaudbāzētiem pārvades tarifiem</u></p>	<p><i>Metodikas projekta 42.punkts</i>  42. Ieejas punkta no dabasgāzes krātuves un izejas punkta uz dabasgāzes krātuvi ieņēmumu pārdales koeficientu starp pārvades sistēmu un izejas punktu Latvijas lietotāju apgādei (<math>K_{reg}</math>), kā arī ieejas punkta no dabasgāzes krātuves un izejas punkta uz dabasgāzes krātuvi tarifiem piemērojamo atlaidi (<math>D_{kr}</math>) nosaka sistēmas operators. Sistēmas operators var noteikt ieejas punkta no sašķidrinātās dabasgāzes iekārtas tarifiem piemērojamo atlaidi. Sistēmas operators noteiktā pārdales koeficienta un atlaides lieluma pamatojumu iesniedz vienlaikus ar tarifu projektu. Sistēmas operators pārdales koeficienta pamatojumu neiesniedz, ja tarifu projektā tiek</p>

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>pastāvēja ieejas punkta no IPGK un izejas punkta uz IPGK pārvades tarifs. Atjaunojot šo mehānismu, ir iespējams samazināt maksu par pārvades sistēmas izmantošanu Latvijas lietotāju gāzapgādei.</p> <p>Metodikas projekta 52.punkts paredz tiesības sistēmas operatoram noteikt ieejas punkta no sašķidrinātās dabasgāzes iekārtas tarifiem piemērojamu atlaidi. Lūgums precizēt, vai atbilstoši šī punkta redakcijai, ieejas/izejas punktā dabasgāzes krātuvei piemērojamā atlaide būs atkarīga no citu valstu sašķidrinātās dabasgāzes iekārtām piemērojamiem tarifiem?</p>	<p><u>ieejas punktos uz glabātavu un izejas punktos no glabātavas piemēro vismaz 50% lielu atlaidi</u>, kā arī vienu no FinEstLat vienotā ieejas tarifa zonas darbības nosacījumiem, kas paredz, ka zonā nepastāv iekšējie starpsavienojuma punkti, tajā skaitā izejas punkts uz IPGK un ieejas punkts no IPGK. Ieejas punkta no dabasgāzes krātuves un izejas punkta uz dabasgāzes krātuvi tarifiem piemērojamās atlaides nav atkarīgas no citās valstīs ieejas punktos no sašķidrinātās dabasgāzes termināļa noteiktā tarifa.</p> <p>FinEstLat vienotās ieejas tarifa zonas dabasgāzes pārvades sistēmas operatori līgumā par FinEstLat ITC mehānismu nav paredzējuši ieejas punkta no dabasgāzes krātuves un izejas punkta uz dabasgāzes krātuvi tarifu atlaides piemērošanas rezultātā negūto ieņēmumu kompensēšanas kārtību.</p> <p>Latvijas dabasgāzes pārvades sistēma ir daļa no FinEstLat vienotā ieejas tarifa zonas.</p>	<p>izmantots iepriekšējam regulatīvajam periodā noteiktais pārdales koeficients.</p>

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
			Vienlaikus, ņemot vērā būtiskās izmaiņas dabasgāzes tirgū, kas novērojamas pēdējos gados, kā arī apstākli, ka turpinās darbs pie FinEstLat vienotās tirgus zonas paplašināšanas, ir vērtējama nepieciešamība pārskatīt arī ITC mehānisma nosacījumus.	
8.	<p><i>Metodikas projekta 57.punkts</i>  58. Maksu par izejas punkta Latvijas lietotāju apgādei izmantošanu nosaka saskaņā ar šādu formulu:</p> $K_{pārv} = \frac{A I e_{PSO\ nac}}{Q_{nod\ liet\ (g)}}$ <p>kur:  <math>K_{pārv}</math> – maksa par izejas punkta Latvijas lietotāju apgādei izmantošanu [EUR/kWh];  <math>Q_{nod\ liet\ (g)}</math> – gāzes gadā dabasgāzes pārvades un sadales sistēmai pieslēgtajiem gazificētajiem objektiem piegādātās dabasgāzes daudzuma prognoze [kWh].</p> <p>(<math>A I e_{PSO\ nac}</math> – atļautie ieņēmumi no jaudas rezervēšanas pakalpojuma, kas attiecināmi uz nacionālo pārvades sistēmu [EUR])</p>	<p><b>AS “Conexus Baltic Grid”</b>  Metodikas projekta 57.punktā, maksas par izejas punkta Latvijas lietotāju apgādei izmantošanu aprēķina formulā, atļautie ieņēmumi no jaudas rezervēšanas pakalpojuma, kas attiecināmi uz nacionālo pārvades sistēmu, tiek dalīti ar gāzes gadā dabasgāzes pārvades un sadales sistēmai pieslēgtajiem gazificētajiem objektiem piegādātās dabasgāzes daudzuma prognozi. AS “Conexus Baltic Grid” lūdz Regulatoru skaidrot, kādēļ maksas par izejas punkta Latvijas lietotāju apgādei izmantošanu aprēķina formulā tiek izmantoti atļautie ieņēmumi, nevis tarifu periodā plānotie ieņēmumi.</p>	<p><b>Sniegts skaidrojums</b>  Regulators paskaidro, ka maksa par izejas punkta Latvijas lietotāju apgādei tiek aprēķināta vienāda visam regulatīvajam periodam, tāpēc formulā tiek izmantoti kopējie atļautie ieņēmumi regulatīvajam periodam. Maksa par izejas punkta Latvijas lietotāju apgādei var mainīties tikai tajos gadījumos, kas noteikti Metodikas projekta 3.2.apakšnodaļā.</p>	

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
9.	<p><i>Metodikas projekta 79.3.apakšpunkts</i></p> <p>79. Sistēmas operators līdz regulatīvā perioda sākuma gada 1.februārim rakstveidā un elektroniskā formā (tarifu un to veidojošo izmaksu aprēķinus Excel formātā) iesniedz regulatoram izvērtēšanai:</p> <p>..</p> <p>79.3. informāciju par iepriekšējā regulatīvā perioda ieņēmumiem no jaudas rezervēšanas pakalpojuma un kopējām faktiskām pārvades sistēmas jaudas rezervēšanas pakalpojuma izmaksām.</p>	<p><b>AS “Conexus Baltic Grid”</b></p> <p>Metodikas projekta 79.3.apakšpunkts paredz, ka tarifu projekta izvērtēšanas vajadzībām sistēmas operators iesniedz informāciju par iepriekšējā regulatīvā perioda ieņēmumiem no jaudas rezervēšanas pakalpojuma un kopējām faktiskām pārvades sistēmas jaudas rezervēšanas pakalpojuma izmaksām. Ņemot vērā, ka metodikas projekta 36.punktā jau ir noteikts pienākums iesniegt iepriekšminēto, AS “Conexus Baltic Grid” lūdz skaidrot, ar ko atšķiras metodikas projekta 36.punktā un 79.3.apakšpunktā noteiktais. Vienlaikus 79.3.apakšpunktā nav atrunāts tas, ka faktiskie ieņēmumi un faktiskās izmaksas vēl nav zināmi tarifu projekta iesniegšanas brīdī.</p>	<p><b>Sniegts skaidrojums</b></p> <p>Regulators paskaidro, ka 35.punktā noteikts, ka sistēmas operators informāciju par regulatīvā rēķina atlikumu iesniedz kopā ar tarifu projektu, savukārt 69.2.apakšpunktā noteiktā informācija ir iesniedzama iepriekš, lai Regulatoram savlaicīgi būtu iespēja uzsākt vērtēt spēkā esošā regulatīvā perioda izmaksu un ieņēmumu faktisko izpildi.</p>	
10.	<p><i>Metodikas projekta 85.punkts</i></p> <p>85. Sistēmas operators, izstrādājot tarifu projektu, kura spēkā stāšanās plānota no 2023.gada 1.oktobra, ievēro, ka:</p> <p>85.1. maksas par izejas punkta Latvijas lietotāju apgādei izmantošanas aprēķinā iekļauj dabasgāzes apgādes nodrošināšanas izmaksu, kuru saistības segt tika izpildītas 2021. un 2022.gadā, korekciju.</p>	<p><b>AS “Conexus Baltic Grid”</b></p> <p>AS “Conexus Baltic Grid” lūdz metodikas projekta 85.punktā iekļaut papildu normu, kas paredz, ka tarifu projekta, kura spēkā stāšanās plānota no 2023.gada 1.oktobra, atļautajos ieņēmumos ir jāieskaita tās izmaksas, kas sistēmas operatoram radīsies Lietuvas – Polijas starpsavienojuma (turpmāk – GIPL) īstenošanas rezultātā. Viena gāzes gada izmaksas nosakāmas, plānoto 14 700 tūkst. EUR (pamatlīdzekļu</p>	<p><b>Sniegts skaidrojums</b></p> <p>Regulators paskaidro, ka izmaksas, kas sistēmas operatoram radīsies Lietuvas–Polijas starpsavienojuma īstenošanas rezultātā, ir attiecināmas uz kapitālieguldījumiem un tās tarifu projektā tiek iekļautas atbilstoši kapitāla izmaksu uzskaites un aprēķināšanas metodikai. Ņemot vērā, ka radusies situācija ir unikāla un pārskatāmā nākotnē nav</p>	

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	<p>Korekciju nosaka, ņemot vērā atgūstamās dabasgāzes apgādes nodrošināšanas izmaksas un faktiski atgūtās izmaksas;</p> <p>85.2. atļautie ieņēmumi laika periodam no 2022.gada 1.oktobra līdz 2023.gada 30.septembrim atbilst šā perioda faktiskajām ekonomiski pamatotajām izmaksām, ņemot vērā faktisko inflācijas līmeni attiecīgajā periodā un kapitāla atdeves likmi dabasgāzes pārvades sistēmas pakalpojuma tarifu projekta aprēķināšanai noteiktajam periodam;</p> <p>85.3. informācija saskaņā ar šīs metodikas 80.punktu jāiesniedz regulatoram izvērtēšanai ne vēlāk kā līdz 2023.gada 1.maijam.</p>	<p>regulējamo aktīvu bāzes (turpmāk – RAB) vērtība) maksājumu reizinot ar noteikto kapitāla atdeves likmi 2,72% un tam pieskaitot 735 tūkst. EUR (14 700 tūkst. EUR uz 20 gadiem no 2023.gada maija), kas reprezentē maksājuma amortizācijas izmaksas. Lai arī maksājums vēl nav veikts, starpsavienojums ir pabeigts, uzsācis darbību un sniedz sistēmas lietotājiem paredzēto labumu. AS “Conexus Baltic Grid” uzskata, ka šīs izmaksas ir vienmērīgi jāatgūst nākamajos regulatīvajos periodos, tāpēc svarīgi tās iekļaut jau šajā tarifu projektā, kura spēkā stāšanās plānota no 2023.gada 1.oktobra, nevis jāuzkrāj kā korekcija jau aiznākamajam regulatīvajam periodam. Tādējādi GIPL maksājuma iekļaušana pamatlīdzekļu RAB vērtībā atbilst NC TAR būtībai un regulācijas principam, ka RAB vērtībā tiek iekļauti tie aktīvi, kas nepieciešami efektīvai sabiedriskā pakalpojuma sniegšanai. Maksājuma faktiskais apmērs tiks precizēts līdz tarifu stāšanās spēkā brīdim.</p>	<p>paredzama līdzīgas situācijas iestāšanās, Regulators pirmšķietami nesaskata lietderību veikt grozījumus kapitāla izmaksu uzskaites un aprēķināšanas metodikā. Regulators saskata lietderību padziļināti vērtēt esošā metodiskā ietvara piemērošanas iespējas tarifu projekta izvērtēšanas ietvaros.</p>	

Vītola, 67097233, svetlana.vitola@sprk.gov.lv