

Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijai

E-pasts - sprk@sprk.gov.lv

SIA "ZAB Volksona advokātu birojs"

Reģ. Nr. 40203417611

Juridiskā adrese - Brīvības gatve 209-1, Rīga, LV-1039

E-pasts - davis@volksons.lv

IEBILDUMI

*Par grozījumiem Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas 2022.gada 14.aprīļa lēmumā Nr.1/5
"Sistēmas pieslēguma noteikumi elektroenerģijas ražotājiem"*

SIA "ZAB Volksona advokātu birojs" vērsās ar iesniegumu ekonomikas ministrijā un ar Ekonomikas ministrijas lēmumu Nr.3.11-8/2022/1702 **SIA "ZAB Volksona advokātu birojs"**, reģistrācijas numurs 40203417611, ieguva atļauju uzsākt jaunu elektroenerģijas ražošanas iekārtu – **saules elektrostacijas** ar jaudu līdz **3,425 MW**. Balstoties uz minēto atļauju, arī tika iegūti AS "Sadales tīkls" tehniskie noteikumi saules paneļu parka realizācijai.

Šajā brīdī veicam aktīvas pārrunas ar potenciālajiem piegādātājiem, aizdevējiem un konsultantiem, lai nākamā gada vasarā varētu realizēt minēto projektu, kura kopējās izmaksas varētu sasniegt 2,8 miljonus euro.

Ja tiks pieņemti šādi grozījumi, tad tie faktiski izslēgs mums iespēju pašiem realizēt šo projektu. Esošajā brīdī esam rēķinājušies ar savu līdzfinansējuma daļu. Ja šādi grozījumi tiks pieņemti, tad tas nozīmēs, ka pašu līdzfinansējuma daļa palielināsies par kādiem 30-50 tūkstošiem euro, kas šāda projekta realizāciju labākajā gadījumā apturēs uz kādu laiku, bet sliktākajā gadījumā to padarīs par neiespējamu. Visticamāk, kamēr tiks meklēts papildus finansējums, iesaldētajiem līdzekļiem, nespēsīm vienoties ar aizdevēju un zaudēsīm rezervētās jaudas.

Mūsu gadījumā ir paredzēts pieslēgties gatavai 20kv līnijai. Līdz ar to neredzu tiesisku pamatojumu kādēļ šāda rezervēšanas maksa būtu jāsaista ar 110 kv līniju izbūvi.

Viens no tiesību pamatprincipiem, kas nodrošina civiltiesiskās apgrozības stabilitāti un eventuāli arī sabiedrības labklājību, ir iegūto tiesību saglabāšanas princips.

No minētā principa izriet, valsts pienākums nodrošināt man tiesības realizēt projektu uz tiem nosacījumiem, kādi pastāvēja brīdī, kad es saņēmu atļauju saules paneļu parka izbūvei.

SPRK izstrādātie grozījumi pēc būtības ar atpakaļejošu datumu groza noteikumus un iegūtās tiesības realizēt projektu.

Satversmes tiesa neskaitāmos nolēmumos ir vērtējusi tiesību normu grozījumu atbilstību Satversmei. Pārbaudes ietvaros Satversmes tiesa vērtē vai tiesību ierobežojumam ir leģitīms mērķis.

Konsultāciju dokumentā SPRK jau ir definējusi šo noteikumu mērķi: "Šāds mehānisms ir nepieciešams, lai situācijā, kur novērojama ārkārtīgi liela interese par ražošanas jaudu rezervēšanu, efektīvi izšķirtu attīstītājus, kas ir gatavi un spējīgi projektus īstenot, no tiem, kas jaudas rezervē nepārdomāti vai bez konkrēta mērķa izveidot jaunas elektroenerģijas ražošanas iekārtas."

Aiz šīs frāzes slēpjas Latvijas Republikas vēlme nodrošināt iespēju tai piederošai kapitālsabiedrībai AS "Latvenergo" realizēt atjaunojamo resursu ražošanas projektus. Valsts kapitāla sabiedrība nav bijusi pietiekami čakla un nav uzsākusi darbību un tai nav rezervētas jaudas projektu realizācijai. Tai pat laikā tā ir izmantojusi valsts dominanci un radījusi noteikumus, lai atbrīvotu rezervētās jaudas ar atpakaļejošu datumu grozot spēles noteikumus sev par labu.

Visticamāk, tāds projekts, kuru vēlos realizēt, tiek saukts par nepārdomātu vai bez konkrēta mērķa. Taču šāds apgalvojums ir patvaļīgs un nepārbaudīts. Faktiski tiek radīts mīts, lai atjaunotu iespēju valsts kapitāla sabiedrībai konkurēt attiecībā uz jaudas rezervācijām. Pat, ja starp rezervētajām jaudām ir attīstītāji, kuri vēlas iegūtās tiesības pārdot tālāk, ir jārespektē fakts, ka viņi šādas tiesības ir ieguvuši un ir samaksājuši drošības naudu, kas tiks zaudēta, ja projekts netiks uzsākts.

Minētā dēļ pirmsšķietami nav saskatāms tiesisks un attaisnojams leģitīms mērķis šādu grozījumu pieņemšanai, kas attieksies uz jau rezervētajām jaudām. Konkurences kropļošana un iegūto tiesību deformēšana nav atzīstama par leģitīmu mērķi.

Tāpat arī vēlos vērst uzmanību uz iespējamiem riskiem attiecībā uz valsts mākslīgi radītiem ierobežojumiem brīvai kapitāla kustībai Eiropas Savienībā. Es domāju, ka šāds aspekts būtu rūpīgi jāizvērtē, lai nepārdomātas un politiski motivētas rīcības rezultātā ES neuzsāktu pārkāpuma procedūru pret Latviju.

Esmu dzirdējis, ka projektu realizāciju ir uzsākuši vairāki uzņēmumi ar ārvalstu kapitālu. Par cik ar šiem grozījumiem tiek radīta iespēja konkurēt valsts kapitāla sabiedrībai un radīti šķēršļi ārvalstu kapitāla uzņēmumiem, tad tas varētu tikt atzīts par pārkāpumu no ES tiesību aspekta. Šis aspekts būtu jāvērtē detalizētāk.

Konsultāciju dokumentā kā projekta izstrādē iesaistītās institūcijas lielākoties ir norādīti komersanti, kas publiski ir paziņojuši par ieceri attīstīt atjaunojamo energoresursu projektus, taču viņiem nav rezervētu jaudu. Līdz ar to šī dokumenta izstrādē iestāde ir konsultējusies ar tiesību subjektiem, kuru darbības nav bijušas mērķtiecīgas vai nepārdomātas, jo šīs personas nevar realizēt savus projektus bez rezervētām jaudām. Līdz ar to konsultācijas nav notikušas ar personām, kuras vistiešāk šis regulējums ietekmēs.

Ievērojot iepriekš minēto, lūdzu nepieņemt minētos grozījumus un veikt tajos labojumus, lai tie neattiektos uz gadījumiem, kad jau ir saņemta Ekonomikas ministrijas atļauja un tehniskie noteikumi no AS "Sadales tīkls".

Ar cieņu,

zvērīnāts advokāts

Dāvis Volksons

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.