

**Priekšlikumu un komentāru apkopojums par konsultāciju dokumentu par informācijas iesniegšanas noteikumiem pasta nozarē**

08.12.2022

Nr. p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
<b>I. Jautājumi, par kuriem vienošanās ir panākta</b>				
1.	<p>4. Pasta komersants, kas sniedz universālo pasta pakalpojumu, reizi gadā līdz 1.februārim iesniedz Regulatoram šādu informāciju par rādītājiem kalendārā gada 1.janvārī par universālā pasta pakalpojuma kvalitātes prasību izpildi attiecībā uz pasta tīkla piekļuves punktu blīvumu un skaitu:</p> <p>4.1. pasta pakalpojumu sniegšanas vietu izvietojums un skaits;</p> <p>4.2. vēstuļu kastīšu izvietojums un skaits.</p> <p>5. Pasta komersants, kas sniedz universālo pasta pakalpojumu, informāciju par izmaiņām universālā pasta pakalpojuma kvalitātes prasību izpildē</p>	<p><b>Satiksmes ministrija</b> norāda, ka termins “pasta tīkla piekļuves punkts” tika izslēgts no Pasta likuma ar 2018.gada 20.jūnija likumu “Grozījumi Pasta likumā”, aizstājot šo terminu 27.<sup>1</sup> panta pirmās daļas 2.punktā un ceturtajā daļā ar vārdiem “vēstuļu kastītes”. Vienlaicīgi likuma pārejas noteikumi tika papildināti ar 20.punktu, nosakot, ka “līdz attiecīgu grozījumu izdarīšanai citos normatīvajos aktos tajos lietotais termins “pasta tīkla piekļuves punkts” atbilst šajā likumā lietotajam terminam “pasta pakalpojumu sniegšanas vieta”, ciktāl tas nav pretrunā ar šo likumu.” Turklāt, šis termins netika lietots arī Regulatora 2021.gada 22.jūlija lēmuma Nr.79 “Par universālā pasta pakalpojuma saistību noteikšanu” 4.punkta ievaddaļā, kas nosaka AS “Latvijas Pasts” pienākumu ievērot universālā pasta pakalpojuma</p>	<p><b>Ņemts vērā.</b></p>	<p>4. Universālā pasta pakalpojuma sniedzējs reizi gadā līdz 1.februārim iesniedz Regulatoram šādu informāciju par rādītājiem kalendārā gada 1.janvārī par universālā pasta pakalpojuma kvalitātes prasību izpildi attiecībā uz pasta pakalpojumu sniegšanas vietu un vēstuļu kastīšu izvietojumu:</p> <p>4.1. pasta pakalpojumu sniegšanas vietu izvietojums un skaits;</p> <p>4.2. vēstuļu kastīšu izvietojums un skaits.</p> <p>5. Universālā pasta pakalpojuma sniedzējs informāciju par izmaiņām universālā pasta pakalpojuma kvalitātes prasību</p>

Nr. p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	attiecībā uz pasta tīkla piekļuves punktu blīvumu un skaitu iesniedz Regulatoram ne vēlāk kā viena mēneša laikā no izmaiņu ieviešanas dienas.	(turpmāk - UPP) kvalitātes prasības attiecībā uz pasta pakalpojumu sniegšanas vietu un vēstuļu kastīšu izvietojumu un skaitu. Līdz ar to nav atbalstāma termina "pasta tīkla piekļuves punkts" lietošana jaunajā Regulatora normatīvajā aktā. Ievērojot minēto, <b>Satiksmes ministrija</b> ierosina Noteikumu projekta <sup>1</sup> 4. un 5.punktā <i>aizstāt</i> vārdus " <i>pasta tīkla piekļuves punktu blīvums</i> " ar vārdiem " <i>pasta pakalpojumu sniegšanas vietu un vēstuļu kastīšu izvietojums</i> ".		izpildē attiecībā uz pasta pakalpojumu sniegšanas vietu un vēstuļu kastīšu izvietojumu iesniedz Regulatoram ne vēlāk kā viena mēneša laikā no izmaiņu ieviešanas dienas.
2.	Noteikumu projekta 1. un 2.pielikums.	<b>Satiksmes ministrija</b> norāda, ka informācijā par pasta komersantu nav paredzēts norādīt attiecīgo periodu, par kuru tiek iesniegta informācija atbilstoši Noteikumu projekta 3. un 7.punktam. <b>Satiksmes ministrija</b> ierosina Noteikumu projekta 1.pielikuma un 2.pielikuma ievaddaļā <i>aizstāt</i> vārdus " <i>Pārskata gads</i> " ar vārdiem " <i>Pārskata gads un periods</i> ", paredzot norādīt arī attiecīgo ceturksni vai pusgadu, par kuru sniedz informāciju.	<b>Ņemts vērā.</b> Noteikumu projekta 1. un 2.pielikuma ievaddaļā aizstāti vārdi "pārskata gads" ar vārdiem "pārskata gads un periods".	Precizēts Noteikumu projekta 1. un 2.pielikums.
3.	Noteikumu projekta 1.pielikuma I. un VI.daļa, un 2.pielikuma I. un V.daļa.	<b>Satiksmes ministrija</b> , vērš uzmanību, ka saskaņā ar Īstenošanas Regulas (ES)	<b>Daļēji ņemts vērā.</b> Precizēta Noteikumu projekta 1.pielikuma VI.daļa un	Precizēta Noteikumu projekta 1.pielikuma VI.daļa un 2.pielikuma V.daļa.

<sup>1</sup> Regulatora lēmuma projekts "Informācijas iesniegšanas noteikumi pasta nozarē".

Nr. p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>2018/1263<sup>2</sup> II.pielikumā norādīto, jāsniedz informācija arī par apgrozījumu iepriekšējā kalendārajā gadā, sniedzot pasta pakalpojumus cita pakalpojuma sniedzēja vārdā.</p> <p><b>Satiksmes ministrija</b> ierosina <i>papildināt</i> Noteikumu projekta 1.pielikuma I.daļu un 2.pielikuma I.daļu <i>ar informāciju par ieņēmumiem</i>, kuri gūti, apstrādājot pasta sūtījumus cita pasta komersanta vārdā.</p> <p>Ņemot vērā, ka cita pasta komersanta vārdā pasta sūtījumus var ne tikai piegādāt, bet arī savākt, ierosinām <i>izvērtēt iespēju izslēgt</i> vārdu iekavās “(piegādāti).”</p>	<p>2.pielikuma V.daļa, izslēdzot vārdu “piegādāti”.</p> <p>Regulators informē, ka atbilstoši Regulai (ES) 2018/1263 katru gadu līdz 30.jūnijam pasta komersanti, kas sniedz pārrobežu pasta paku pakalpojumus, iesniedz Regulatoram informāciju par darbības rezultātiem, tostarp informāciju par apgrozījumu iepriekšējā kalendārajā gadā, sniedzot pasta pakalpojumus cita pakalpojuma sniedzēja vārdā. Izvērtējot minētās informācijas izmantošanas mērķi, kā arī ņemot vērā, ka komersanti, kuriem saskaņā ar Regulu ir pienākums iesniegt šo informāciju, veido lielāko tirgus daļu, t.i., komersantu pasta pakalpojumu ieņēmumu kopējais īpatsvars ir 95% no kopējiem pasta pakalpojumu ieņēmumiem, Regulatora ieskatā šobrīd nav</p>	

<sup>2</sup> Komisijas 2018.gada 20.septembra īstenošanas Regula (ES) 2018/1263, ar ko atbilstoši Eiropas Parlamenta un Padomes Regulai (ES) 2018/644 izveido veidlapas, ar kurām paku piegādes pakalpojumu sniedzēji iesniedz informāciju.

Nr. p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
			nepieciešams iekļaut papildu informācijas apjomu.	
4.	Noteikumu projekta 1.pielikuma 2.tabula un 2.pielikuma 2.tabula.	<p><b>Satiksmes ministrija</b> vērš uzmanību, ka norādītais pasta sūtījumu piegādes veidu uzskaitījums neatbilst visiem Pasta likuma 13.<sup>1</sup> panta pirmajā daļā minētajiem veidiem, jo pasta sūtījumus adresātam var piegādāt:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ievietojot adresāta pastkastītē vai pasta komersanta uzstādītā pasta sūtījumu saņemšanas iekārtā;</li> <li>2) izsniedzot pret parakstu adresātam norādītajā adresē;</li> <li>3) izsniedzot adresātam pasta pakalpojumu sniegšanas vietā;</li> <li>4) izsniedzot pēc pasta komersanta piešķirtā autorizācijas koda ievades pasta komersanta norādītajā iekārtā.</li> </ol> <p><b>Satiksmes ministrija</b> lūdz <i>precizēt</i> pasta <i>sūtījumu piegādes veidu uzskaitījumu</i>. Papildus ierosina precizēt abos pielikumos 1.punkta apakšpunktu numerāciju.</p>	<p><b>Ņemts vērā.</b></p> <p>Precizēta noteikumu projekta 1. un 2.pielikuma 2.tabula, papildinot ar pasta sūtījumu piegādes veidu attiecībā uz pasta sūtījumu izsniegšanu, ievietojot adresāta pastkastītē. Papildus pievienots skaidrojums par sūtījumu uzskaiti saistībā ar sūtījumu saņemšanu pēc pasta komersanta piešķirtā autorizācijas koda ievades pasta komersanta norādītajā iekārtā.</p>	Precizēta Noteikumu projekta 1.pielikuma 2.tabula un 2.pielikuma 2.tabula.
5.	Noteikumu projekta 1.pielikuma 3.tabula un 2.pielikuma 3.tabula.	Izvērtējot tabulās ietvertās prasības, nav saprotams, kādu vērtību nepieciešams norādīt. Konsultāciju dokumentā skaidrots, ka Noteikumu projektā ir precizēta un papildināta regulāri iesniedzamā informācija, strukturējot un pilnveidojot to atbilstoši pasta pakalpojumu attīstības	<p><b>Ņemts vērā.</b></p> <p>Precizēta noteikumu projekta 1. un 2.pielikuma 3.tabula un pielikumi papildināti ar skaidrojumu, ka pasta sūtījumu saņemšanas iekārtu</p>	Precizēts Noteikumu projekta 1. un 2.pielikums.

Nr. p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>tendencēm un pakalpojumu nodrošināšanas aspektiem. Pēdējos gados strauji attīstās pasta sūtījumu saņemšana, izmantojot pašapkalpošanās pasta iekārtu, kuru biežāk sauc par pakomātu (arī pasta stacija, paku terminālis). Tā ir iekārta ar vairākiem nodalījumiem (viens nodalījums vienam pasta sūtījumam), kas novietota ēkas ārpusē vai iekšpusē, kurā lietotājs var pastāvīgi saņemt pasta sūtījumu, ievadot uz iekārtas displeja pasta sūtījuma kodu, lai atvērtu nodalījuma durtiņu. Katram pakomātam ir sava adrese.</p> <p>Savukārt, VAS "Latvijas Pasts" uzstāda arī abonenta kastītes – vienkopus novietotus vairākus slēdzamus skapīšus pasta pakalpojumu sniegšanas vietās, kurus lietotāji var abonēt (samaksāt par pakalpojumu un saņemt atslēgu) un pastāvīgi saņemt uz abonenta kastītes adresi adresētos pasta sūtījumus un abonētos preses izdevumus. Šajā gadījumā skapīti atver ar atslēgu. Abonentu kastīšu adrese ir attiecīgās pasta pakalpojumu sniegšanas vietas adrese, un, adresējot pasta sūtījumu, uz sūtījuma jānorāda abonenta kastītes numurs.</p> <p><b>Satiksmes ministrija</b> ierosina attiecīgas Noteikumu projekta <i>tabulas papildināt ar</i></p>	<p>uzskaitē iekļauj pasta komersanta pasta sūtījumu saņemšanas iekārtas, kuras nodrošina adresātam sūtījumu saņemšanu, ievadot pasta komersanta piešķirto autorizācijas kodu.</p>	

Nr. p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p><i>skaidrojošu informāciju</i>, kas ir vērtība, ar kuru raksturo pasta sūtījumu saņemšanas iekārtu skaitu, piemēram, prasība attiecas tikai uz pakomātiem, kuros sūtījumus var saņemt, ievadot pasta komersanta piešķirto autorizācijas kodu, vai arī abonenta kastītes, kurās sūtījumus var saņemt, atslēdzot skapīti ar atslēgu, var uzskatīt par pasta komersanta uzstādītu pasta sūtījumu saņemšanas iekārtu.</p> <p>Papildus <b>Satiksmes ministrija</b> ierosina Noteikumu projekta 2.pielikuma 3.tabulas 2.punktu aiz vārda "<i>iekārtas</i>" <i>papildināt ar vārdu "skaits"</i>.</p>		
6.	<p>Noteikumu projekta 1.pielikuma 6.tabula un 2.pielikuma 4.tabula un 5.tabula.</p>	<p>Saskaņā ar Pasta likuma 1.panta 40.punktu vēstuļu korespondences sūtījums - pasta komersanta noteiktā veida, svara, formāta vai izmēra adresēts pasta sūtījums, ar kuru adresātam nosūta rakstveida paziņojumus, dokumentus, drukātus materiālus vai sīkus priekšmetus. Satiksmes ministrijas ieskatā atšķirīgas prasības UPP sniedzējam un citiem pasta komersantiem attiecībā uz informācijas apjomu par pasta pakalpojumu rādītājiem nenasniegs konsultācijas dokumentā paredzēto mērķi - nodrošināt pietiekamu salīdzināmas informācijas apjomu, ja netiks nodrošināta viennozīmīga izpratne par salīdzināmajiem rādītājiem.</p>	<p><b>Ņemts vērā.</b></p> <p>Precizēta Noteikumu projekta 1. pielikuma 1., 5. un 6.tabula un 2.pielikuma 4. un 5.tabula, papildinot radītāja "vēstuļu korespondence" nosaukumu šādi: "vēstuļu korespondence – rakstveida paziņojumi, dokumenti, drukāti materiāli".</p>	<p>Precizēts Noteikumu projekta 1. un 2.pielikums.</p>

Nr. p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		Ievērojot minēto, <b>Satiksmes ministrija</b> lūdz <i>papildināt</i> Noteikumu projekta 1.pielikuma 6.tabulu un 2.pielikuma 4.tabulu un 5.tabulu ar rādītāja “ <i>vēstuļu korespondences sūtījumi</i> ” <i>skaidrojumu</i> - vai tas ietver arī “sūtījumus ar sīkiem priekšmetiem”, vai vēstuļu korespondences sūtījumus, kas satur sīkus priekšmetus, šajās tabulās jāpieskaita pie rādītājiem par paku sūtījumiem, bet kā vēstuļu korespondences sūtījumus uzskaitīt tikai korespondenci.		
<b>II. Jautājumi, par kuriem vienošanās nav panākta</b>				
<b>III. Citi priekšlikumi un komentāri</b>				

Evita Ambaine, 67097250  
[evita.ambaine@sprk.gov.lv](mailto:evita.ambaine@sprk.gov.lv)