

Priekšlikumu un komentāru apkopojums par konsultāciju dokumentu par dabasgāzes sadales sistēmas pakalpojuma tarifu aprēķināšanas metodiku

Nr.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
I. Jautājumi, par kuriem vienošanās ir panākta				
1.	25. <i>Sadales sistēmas operators piecus mēnešus pirms tarifu perioda beigām iesniedz regulatoram informāciju par regulatīvā rēķina atlikumu un tā pamatojumu, kas noteikts atbilstoši šīs metodikas 23. un 24.punktam.</i>	AS “Gaso” Metodikas projekta 25.punktā norādīts, ka sadales sistēmas operators iesniedz Regulatoram informāciju piecus mēnešus pirms tarifu perioda beigām, kas AS “Gaso” situācijā būtu līdz tekošā tarifu perioda gada 1.augustam. Ņemot vērā, ka AS “Gaso” faktiskos kārtējā mēneša ieņēmumus un izdevumus ieģrāmato līdz nākamā mēneša 20. datumam, un AS “Gaso” faktiski paliktu viena darba nedēļa sagatavot informāciju par regulatīvā rēķina atlikumu, piedāvājam 25.punktu izteikt šādā redakcijā: “Sadales sistēmas operators ne vēlāk kā četrus mēnešus pirms tarifu perioda beigām iesniedz regulatoram informāciju par regulatīvā rēķina	Daļēji ņemts vērā Regulators izprot AS “Gaso” bažas par iespēju tik īsā laika periodā pēc kārtējā mēneša ieņēmumu un izdevumu ieģrāmatošanas iesniegt informāciju par regulatīvā rēķina atlikumu. Izvērtējot AS “Gaso” piedāvāto termiņu, Regulators paskaidro, ka, iesniedzot informāciju par regulatīvā rēķina atlikumu piecus mēnešus pirms tarifu perioda beigām un ņemot vērā, ka Regulatoram attiecīgā informācija ir jāizvērtē un pēc regulatīvā rēķina atlikuma apstiprināšanas sistēmas operatoram nepieciešamības gadījumā jāsagatavo diferencēto tarifu pārrēķins nākamajam tarifu periodam, Regulatora ieskatā četri mēneši pirms tarifu perioda beigām ir pārāk īss termiņš. Tomēr, ņemot	Izteikt Metodikas projekta 25.punktu šādā redakcijā: <i>25. Sadales sistēmas operators ne vēlāk kā četrus mēnešus un divas nedēļas pirms tarifu perioda beigām iesniedz regulatoram informāciju par regulatīvā rēķina atlikumu un tā pamatojumu, kas noteikts atbilstoši šīs metodikas 23. un 24.punktam.</i>

Nr.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		atlikumu un tā pamatojumu, kas noteikts atbilstoši šīs metodikas 23. un 24. punktam”.	vērā AS “Gaso” pausto, Regulators saredz iespēju precizēt Metodikas projektu, pagarinot regulatīvā rēķina iesniegšanas termiņu, nosakot, ka informācija par regulatīvā rēķina atlikumu tiek iesniegta ne vēlāk kā četrus mēnešus un divas nedēļas pirms tarifu perioda beigām (ne vēlāk kā līdz 15.augustam). Vienlaikus Regulators norāda, ka atbilstoši Metodikas projekta 48.punktam informāciju par pirmā tarifu perioda regulatīvā rēķina atlikumu sistēmas operators iesniedz ne vēlāk kā līdz 2022.gada 15.septembrim, lai Regulators savlaicīgi varētu izvērtēt iesniegto informāciju un, ja nepieciešams, sistēmas operators jau laicīgi varētu sagatavot diferencēto tarifu pārrēķinu nākamajam tarifu periodam.	
2.		AS “Gaso” Atbilstoši Metodikas projekta 33. un 34.punktos norādītajam, AS “Gaso” saprot, ka regulatīvā rēķina atlikums jeb uz tarifu periodu attiecināmā ieņēmumu korekcijas daļa tiktu attiecināta, izmantojot mainīgo un fiksēto izmaksu	Ņemts vērā Ņemot vērā AS “Gaso” pausto viedokli, Regulators saredz pamatu papildināt Metodikas projektu ar jaunu punktu, kas paredz pārskatīt tarifu struktūru starp tarifu periodiem. Šādas izmaiņas ir nepieciešamas, ņemot vērā straujo	Papildināt Metodikas projektu šādā redakcijā: <i>37. Ja sadales sistēmas operators konstatējis būtiskas lietotājiem nodotā dabasgāzes daudzuma vai atļautās slodzes izmaiņas tarifu grupās, sadales sistēmas</i>

Nr.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		proporciju. AS “Gaso” rosina pēc 34.punkta iekļaut papildus punktu, kas paredz, ka “<i>Sadales sistēmas operators, saskaņojot ar Regulatoru var noteikt atšķirīgu uz tarifu periodu attiecināmo ieņēmumu korekcijas daļas mainīgās un fiksētās daļas proporciju</i>”. AS “Gaso” saredz šāda punkta kritisku nepieciešamību, sevišķi esošajā situācijā, kur tieši tajās lietotāju grupas, kurām fiksētā tarifa maksājuma īpatsvars ir relatīvi mazs, var turpmākajos gados tikt novērots būtisks patēriņa samazinājums. Augsto enerģētikas cenu rezultātā mājsaimniecības klienti var samazināt ikgadējā patēriņa apmēru vai uzstādīt citu siltumapgādes risinājumu, saglabājot dabasgāzes pieslēgumu, un liela daļa rūpniecisko klientu var atslēgties no sadales sistēmas. Iespēja sistēmas operatoram, saskaņojot ar Regulatoru, pēc nepieciešamības lielāku ieņēmumu korekcijas daļu attiecināt uz fiksēto tarifu daļu ne tikai nodrošinātu stabilāku	energoresursu cenu pieaugumu, kā rezultātā lietotāji varētu mainīt savus paradumus – uzlabot energoefektivitāti, kas veicinātu dabasgāzes patēriņa samazināšanos, atļautās slodzes izmaiņas vai pat izmantotā energoresursa maiņu. Iepriekšminēto apstākļu gadījumā tarifu struktūru būtu nepieciešams pārskatīt, nodrošinot sadales sistēmas operatora finanšu stabilitāti un lietotāju aizsardzību no straujām tarifu izmaiņām starp tarifu periodiem, kas saistītas ar straujām lietotājiem nodotā dabasgāzes daudzuma un atļautās slodzes izmaiņām tarifu grupās.	<i>operatoram ir tiesības pārskatīt diferencēto tarifu struktūru starp tarifu periodiem. Sadales sistēmas operators iesniedz regulatoram jauno diferencēto tarifu struktūru ne vēlāk kā trīs mēnešus pirms šīs metodikas 47.punktā noteiktās atļaujas izmantošanas, nosakot diferencētos tarifus nākamajam tarifu periodam. Pirms jaunās diferencēto tarifu struktūras iesniegšanas sadales sistēmas operators veic minētās tarifu struktūras publisko konsultāciju.</i> <i>50. Ja sadales sistēmas operators 2022.gadā plāno izmantot šīs metodikas 37.punktā noteiktās tiesības pārskatīt diferencēto tarifu struktūru nākamajiem tarifu periodiem, sadales sistēmas operators ne vēlāk kā divus mēnešus pirms šīs metodikas 47.punktā noteiktās atļaujas izmantošanas iesniedz regulatoram jauno diferencēto tarifu struktūru. Pirms jaunās diferencēto tarifu struktūras iesniegšanas sadales</i>

Nr.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		dabaszāzes sadales sistēmas darbību un atbilstu sadales sistēmas operatora izmaksu būtībai, bet arī neradītu papildu stimulu klientiem veikt neekonomiskas investīcijas, kas paredz vairāku siltumapgādes risinājumu uzstādīšanu.		<i>sistēmas operators veic minētās tarifu struktūras publisko konsultāciju.</i>
II. Jautājumi, par kuriem vienošanās nav panākta				
1.	23.2. starpību starp faktiskajām (prognozētajām) un plānotajām tehnoloģiskā procesa nodrošināšanas un dabaszāzes zudumu izmaksām, ko nosaka, ņemot vērā faktisko dabaszāzes cenu noslēgtajos tarifu perioda mēnešos un aprēķina brīdī prognozēto dabaszāzes cenu pārējiem tarifu perioda mēnešiem. Nosakot tehnoloģiskā procesa nodrošināšanas un dabaszāzes zudumu izmaksu starpību, aprēķinos izmanto dabaszāzes zudumu daudzumu, kas nepārsniedz apstiprināto uz attiecīgo tarifu periodu attiecināmo dabaszāzes zudumu daudzumu.	AS “Gaso” Papildus AS “Gaso” aicina arī 23.2.apakšpunktā neiekļaut pēdējā teikuma daļu “aprēķinos izmanto dabaszāzes zudumu daudzumu, kas nepārsniedz apstiprināto uz attiecīgo tarifu periodu attiecināmo dabaszāzes zudumu daudzumu”. Ņemot vērā nestabilo enerģētikas situāciju, AS “Gaso” nākotnē var rasties situācija, kur neparedzētu apstākļu dēļ uzņēmumam ir jāveic neplānota dabaszāzes sadales gāzesvadu nomaiņa vai atslēgšana, kas var palielināt tehnoloģisko zudumu apmēru, vai arī lietotāji, saprotot, ka nespēj norēķināties par dabaszāzi, pastiprināti var mēģināt nelegāli izmantot dabaszāzi, kas neparedzēti palielinātu dabaszāzes	Nav ņemts vērā Regulators paskaidro, ka šobrīd atbilstoši Regulatora 2020.gada 6.augusta lēmuma Nr.1/12 “Dabaszāzes sadales sistēmas pakalpojuma tarifu aprēķināšanas metodika” 33.2.apakšpunktam starpību starp plānotajām dabaszāzes zudumu izmaksām un faktiskajām dabaszāzes zudumu izmaksām aprēķina, nemainoties plānotajam dabaszāzes zudumu apjomam kalendārajā gadā. Tomēr, ņemot vērā AS “Gaso” sniegto informāciju par dabaszāzes zudumu daudzuma un izmaksu mērķtiecīgu samazināšanu, kas vērtējams pozitīvi gan sistēmas operatoram, gan lietotājiem, Regulators Metodikas projektā paredzējis iespēju, aprēķinot starpību starp	23.2. starpību starp faktiskajām (prognozētajām) un plānotajām tehnoloģiskā procesa nodrošināšanas un dabaszāzes zudumu izmaksām, ko nosaka, ņemot vērā faktisko dabaszāzes cenu noslēgtajos tarifu perioda mēnešos un aprēķina brīdī prognozēto dabaszāzes cenu pārējiem tarifu perioda mēnešiem. Nosakot tehnoloģiskā procesa nodrošināšanas un dabaszāzes zudumu izmaksu starpību, aprēķinos izmanto dabaszāzes zudumu daudzumu, kas nepārsniedz apstiprināto uz attiecīgo tarifu periodu attiecināmo dabaszāzes zudumu daudzumu.

Nr.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		zudumu apmērus. AS “Gaso” interesēs jebkurā gadījumā ir mazināt tehnoloģiskā procesa nodrošināšanas un dabasgāzes zudumu izmaksu apmēru, ko uzņēmums mērķtiecīgi arī īsteno, tādēļ šādas piebildes iekļaušana Metodikas grozījumos AS “Gaso” ieskatā nav pamatota.	faktiskajām (prognozētajām) un plānotajām tehnoloģiskā procesa nodrošināšanas un dabasgāzes zudumu izmaksām, izmantot dabasgāzes zudumu daudzumu, kas nepārsniedz apstiprināto uz attiecīgo tarifu periodu attiecināmo dabasgāzes zudumu daudzumu. Regulatora ieskatā dabasgāzes zudumiem piemērojamā cena ir komponente, kuru sistēmas operators nevar kontrolēt, bet dabasgāzes zudumu daudzums ir komponente, kuru ar sistēmas operatora rīcību ir iespējams ietekmēt. Ņemot vērā minēto, Regulators nav paredzējis iespēju izmantot dabasgāzes zudumu daudzumu, kas pārsniedz apstiprināto uz attiecīgo tarifu periodu attiecināmo dabasgāzes zudumu daudzumu. Vienlaikus, izvērtējot AS “Gaso” bažas, Regulators paskaidro, ka gadījumā, ja iestātos neparedzēti un nekontrolējami, no sistēmas operatora darbības neatkarīgi apstākļi, izmaksas, kas rastos sistēmas operatoram, varētu uzskatīt par pamatotām neparedzētajām	

Nr.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
			izmaksām ārējo normatīvo aktu izmaiņu vai ārkārtas situāciju novēršanas dēļ atbilstoši Metodikas projekta 23.5.apakšpunktam.	
2.	28.2. izmaksu ietaupījumu pa izmaksu grupām, kas noteikts kā starpība starp faktiskajām izmaksām un atbilstošajā regulatīvajā periodā plānotajām izmaksām, tām izmaksu grupām, kuru faktiskās izmaksas regulatīvā perioda laikā bijušas mazākas par plānotajām un kuras nav ieskaitītas regulatīvajā rēķinā saskaņā ar šīs metodikas 23. un 24.punktu.	AS “Gaso” Vai AS “Gaso” pareizi saprot, ka ar 28.2.apakšpunktā minēto terminu “izmaksu grupas” tiek saprastas Metodikas projekta 9.punktā norādītās izmaksu grupas? Kā arī ar 28.3 apakšpunktā norādīto terminu “izmaksu grupas” tiek saprasts 2022.gada 14.jūlijā publicētajā konsultāciju dokumenta “Par kapitāla izmaksu uzskaites un aprēķināšanas metodikas projektu” 3.punktā norādītās izmaksu grupas? Lai mazinātu neskaidrību, AS “Gaso” rosina pie definīcijām paredzēt skaidrojumu terminam “Izmaksu grupas”.	Nav ņemts vērā Regulators paskaidro, ka, tāpat kā spēkā esošajā metodiskajā ietvarā, izmaksu grupas definētas Metodikas projekta 9.punktā, tādēļ Regulators neredz pamatu papildināt Metodikas projekta terminu sadaļu ar jaunu terminu “Izmaksu grupas”. Vienlaikus Regulators paskaidro, ka Regulatora 2022.gada 14.jūlijā izsludinātā konsultāciju dokumenta par kapitāla izmaksu uzskaites un aprēķināšanas metodikas projektu lēmuma projekta “Kapitāla izmaksu uzskaites un aprēķināšanas metodika” 3.punktā ir noteikts, kā tiek aprēķinātas “kapitāla izmaksas” (viena no izmaksu grupām).	28.2. izmaksu ietaupījumu pa izmaksu grupām, kas noteikts kā starpība starp faktiskajām izmaksām un atbilstošajā regulatīvajā periodā plānotajām izmaksām, tām izmaksu grupām, kuru faktiskās izmaksas regulatīvā perioda laikā bijušas mazākas par plānotajām un kuras nav ieskaitītas regulatīvajā rēķinā saskaņā ar šīs metodikas 23. un 24.punktu.
III. Citi priekšlikumi un komentāri				
1.	48. Informāciju par pirmā tarifu perioda regulatīvā rēķina atlikumu atbilstoši šīs metodikas 23.punktā noteiktajam sistēmas operators iesniedz regulatoram ne vēlāk kā līdz 2022.gada 1.septembrim.	AS “Gaso” Ņemot vērā, ka spēkā esošie dabasgāzes sadales sistēmas pakalpojuma tarifi ir apstiprināti ar Regulatora 2021.gada 30.aprīļa lēmumu Nr.26 “Par akciju sabiedrības “Gaso” dabasgāzes	Sniegts skaidrojums Regulators paskaidro, ka atbilstoši Metodikas projekta 47.punktam informāciju par pirmā tarifu perioda regulatīvā rēķina atlikumu atbilstoši Metodikas projekta 23.punktā noteiktajam sistēmas operators	48. Informāciju par pirmā tarifu perioda regulatīvā rēķina atlikumu atbilstoši šīs metodikas 23.punktā noteiktajam sistēmas operators iesniedz regulatoram ne vēlāk kā līdz 2022.gada 15.septembrim.

Nr.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		sadales sistēmas pakalpojuma tarifiem” (turpmāk – Lēmums) un Lēmumā tika noteikts, ka tarifu projekta regulatīvais periods ir 54 mēneši jeb četri ar pusi gadi un to veido četri tarifu periodi – izvērtējot Metodikas projektā norādīto informāciju nav skaidrs par kādu periodu AS “Gaso” ir jāiesniedz pirmais regulatīvais rēķins. Ņemot vērā, ka AS “Gaso” jau ir iesniedzis regulatīvā rēķina atlikumu par 2021.gada otro pusgadu, atbilstoši spēkā esošajā dabasgāzes sadales sistēmas tarifu aprēķināšanas metodikā norādītajam – vai AS “Gaso” pareizi saprot, ka līdz 2022.gada 1.septembrim ir jāiesniedz regulatīvā rēķina atlikums par visu pirmo tarifa periodu, kas ir no 2021.gada 1.jūlija līdz 2022.gada 31.decembrim?	iesniedz regulatoram ne vēlāk kā līdz 2022.gada 15.septembrim. Tātad, AS “Gaso” līdz 2022.gada 15.septembrim iesniedz informāciju par regulatīvā rēķina atlikumu atbilstoši Metodikas projekta 23.punktam par visu pirmo tarifu periodu kopumā. Regulators arī norāda – lai gan AS “Gaso” atbilstoši spēkā esošajā dabasgāzes sadales sistēmas pakalpojuma tarifu aprēķināšanas metodikā noteiktajam divu mēnešu laikā pēc kalendārā gada beigām iesniedza informāciju par regulatīvā rēķina atlikumu par 2021.gadu, AS “Gaso” atkārtoti jāiesniedz informācija par visa pirmā tarifu perioda regulatīvā rēķina atlikumu atbilstoši Metodikas projekta 23.punktam. Tas nepieciešams, jo, piemēram, spēkā esošajā metodiskajā ietvarā nebija paredzēts regulatīvajā rēķinā uzskaitīt starpību starp plānoto un prognozēto nominālās bruto algas izmaiņu radīto izmaksu pieaugumu tarifu periodā un, aprēķinot starpību starp tehnoloģiskā procesa nodrošināšanas un dabasgāzes	

Nr.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
			zudumu izmaksām, aprēķinā nebija iespējams izmantot faktisko dabasgāzes zudumu apmēru.	
2.	23.6. <i>starpības starp šīs metodikas 23.1., 23.2., 23.3., 23.4.apakšpunktā minētajām faktiskajām un prognozētajām izmaksām un ieņēmumiem par iepriekšējā tarifu perioda mēnešiem, tajā skaitā iepriekšējā regulatīvā perioda pēdējo tarifu perioda mēnešiem, par kuriem, veicot regulatīvā rēķina aprēķinu iepriekšējā tarifu periodā, tajā skaitā iepriekšējā regulatīvā perioda pēdējā tarifu periodā, tika izmantotas izmaksu prognozes.</i>	AS “Gaso” Atbilstoši Regulatora 2021.gada 2.augusta vēstulē norādītajam, ka atbilstoši Lēmuma secināšās daļas 4.3.apakšpunktam izmaksu un ieņēmumu korekcija par periodu, kuram noteikti spēkā esošie tarifi, nodrošina, ka uz regulatīvā perioda sākumu nav uzkrāts regulatīvā rēķina atlikums, kas nozīmē to, ka AS “Gaso”, iesniedzot regulatīvo rēķinu 2022.gadā, tajā uzskaitīs Metodikas 33.punktā norādītās izmaksu pozīcijas un to starpību par laika periodu no 2021.gada 1.jūlija līdz 2021.gada 31.decembrim, vai AS “Gaso” pareizi saprot, ka Metodikas projekta 23.6.apakšpunktā norādītā situācija, kur pirmajā regulatīvajā rēķinā tiek iekļauta starpība starp faktiskajām un prognozētajām izmaksām un ieņēmumiem iepriekšējā regulatīvā perioda pēdējā tarifu periodā tiks piemērota tikai	Sniegts skaidrojums Regulators apstiprina, ka Lēmuma secināšās daļas 4.3.apakšpunkts noteic, ka izmaksu un ieņēmumu korekcija par periodu, kuram noteikti spēkā esošie tarifi, nodrošina, ka uz regulatīvā perioda sākumu nav uzkrāts regulatīvā rēķina atlikums, kas nozīmē, ka, iesniedzot informāciju par regulatīvā rēķina atlikumu par pirmo tarifu periodu (no 2021.gada 1.jūlija līdz 2022.gada 31.decembrim), informācija par iepriekšējā regulatīvā perioda pēdējā tarifu perioda mēnešiem, par kuriem, veicot regulatīvā rēķina aprēķinu iepriekšējā tarifu periodā, tika izmantotas izmaksu prognozes, netiek iesniegta. Metodikas projekta 23.6.apakšpunktā ietvertais regulējums saistīts ar nākamo regulatīvo periodu, lai nodrošinātu, ka sistēmas operators atgūst vai atdod lietotājiem arī šī regulatīvā perioda pēdējā tarifu perioda	23.6. <i>starpības starp šīs metodikas 23.1., 23.2., 23.3., 23.4.apakšpunktā minētajām faktiskajām un prognozētajām izmaksām un ieņēmumiem par iepriekšējā tarifu perioda mēnešiem, tajā skaitā iepriekšējā regulatīvā perioda pēdējo tarifu perioda mēnešiem, par kuriem, veicot regulatīvā rēķina aprēķinu iepriekšējā tarifu periodā, tajā skaitā iepriekšējā regulatīvā perioda pēdējā tarifu periodā, tika izmantotas izmaksu prognozes.</i>

Nr.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		izstrādājot jaunu sadales sistēmas pakalpojuma tarifu?	prognozēto un faktisko izmaksu un ieņēmumu starpības.	
3.	22. Sistēmas operators izveido regulatīvo rēķinu, kurā atbilstoši šīs metodikas 23., 24., 28., 29. un 30.punktam uzskaita starpību starp atļautajiem (plānotajiem) un faktiskajiem ieņēmumiem un starpību starp plānotajām un faktiskajām izmaksām un kura atlikumu attiecina uz nākamajiem tarifu un regulatīvajiem periodiem atbilstoši šīs metodikas 26. un 31.punktam. Uzsākot jaunu regulatīvo periodu, regulatīvā rēķina atlikums tiek noteikts vienāds ar nulli euro. 23.6. starpības starp šīs metodikas 23.1., 23.2., 23.3., 23.4.apakšpunktā minētajām faktiskajām un prognozētajām izmaksām un ieņēmumiem par iepriekšējā tarifu perioda mēnešiem, tajā skaitā iepriekšējā regulatīvā perioda pēdējo tarifu perioda mēnešiem, par kuriem, veicot regulatīvā rēķina aprēķinu iepriekšējā tarifu periodā, tajā skaitā iepriekšējā regulatīvā perioda pēdējā tarifu periodā, tika izmantotas izmaksu prognozes.	AS “Gaso” Lūgums skaidrot, kā vienlaicīgi var tikt nodrošināts Metodikas projekta 22.punktā norādītais, ka “Uzsākot jaunu regulatīvo periodu, regulatīvā rēķina atlikums tiek noteikts vienāds ar nulli euro” un 23.6.apakšpunktā norādītais, ka “veicot regulatīvā rēķina aprēķinu iepriekšējā tarifu periodā, tajā skaitā iepriekšējā regulatīvā perioda pēdējā tarifu periodā, tika izmantotas izmaksu prognozes”.	Sniegts skaidrojums Regulators paskaidro, ka, uzsākot jaunu regulatīvo periodu, regulatīvā rēķina atlikums ir vienāds ar nulli euro, tomēr jāņem vērā, ka atbilstoši Metodikas projekta 23.6.apakšpunktam sistēmas operators, iesniedzot informāciju par jaunā regulatīvā perioda pirmo tarifu periodu, regulatīvajā rēķinā var ietvert iepriekšējā regulatīvā perioda pēdējā tarifu perioda prognozēto un faktisko ieņēmumu un izmaksu starpības, kas minētas Metodikas projekta 23.punktā. Regulators norāda, ka šāda pieeja nodrošinās, ka iepriekšējā regulatīvā perioda pēdējā tarifu perioda prognozētās ieņēmumu un izmaksu starpības tiktu pārbaudītas atbilstoši faktiskajam ieņēmumu un izmaksu apmēram. Šāds regulējums nodrošinās, ka sistēmas operators atgūst vai atdod lietotājiem ieņēmumu un izmaksu starpības, kas prognozētas iepriekšējā regulatīvā perioda pēdējā tarifu periodā.	22. Sistēmas operators izveido regulatīvo rēķinu, kurā atbilstoši šīs metodikas 23., 24., 28., 29. un 30.punktam uzskaita starpību starp atļautajiem (plānotajiem) un faktiskajiem ieņēmumiem un starpību starp plānotajām un faktiskajām izmaksām un kura atlikumu attiecina uz nākamajiem tarifu un regulatīvajiem periodiem atbilstoši šīs metodikas 26. un 31.punktam. Uzsākot jaunu regulatīvo periodu, regulatīvā rēķina atlikums tiek noteikts vienāds ar nulli euro. 23.6. starpības starp šīs metodikas 23.1., 23.2., 23.3., 23.4.apakšpunktā minētajām faktiskajām un prognozētajām izmaksām un ieņēmumiem par iepriekšējā tarifu perioda mēnešiem, tajā skaitā iepriekšējā regulatīvā perioda pēdējā tarifu perioda mēnešiem, par kuriem, veicot regulatīvā rēķina aprēķinu iepriekšējā tarifu periodā, tajā skaitā iepriekšējā regulatīvā perioda pēdējā tarifu periodā, tika izmantotas izmaksu prognozes.

Nr.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
				<i>perioda pēdējā tarifu periodā, tika izmantotas izmaksu prognozes.</i>
4.	23. Sistēmas operators sešus mēnešus pirms tarifu perioda beigām regulatīvajā rēķinā uzskaita: 23.1. starpību starp faktiskajiem (prognozētajiem) un plānotajiem ieņēmumiem tarifu periodā, ko nosaka, summējot faktisko starpību par noslēgtajiem mēnešiem attiecīgajā tarifu periodā un prognozēto starpību aprēķina veikšanas brīdī, par pārējiem attiecīgā tarifu perioda mēnešiem; 23.2. starpību starp faktiskajām (prognozētajām) un plānotajām tehnoloģiskā procesa nodrošināšanas un dabasgāzes zudumu izmaksām, ko nosaka, ņemot vērā faktisko dabasgāzes cenu noslēgtajos tarifu perioda mēnešos un aprēķina brīdī prognozēto dabasgāzes cenu pārējiem tarifu perioda mēnešiem. Nosakot tehnoloģiskā procesa nodrošināšanas un dabasgāzes zudumu izmaksu starpību, aprēķinos izmanto dabasgāzes zudumu daudzumu, kas nepārsniedz	AS “Gaso” Vai AS “Gaso” pareizi saprot, ka sagatavojot izmaksu un ieņēmumu prognozi otrajam pusgadam (no 2022. gada 1. jūlija līdz 2022. gada 1.decembrim), Metodikas grozījumu projekts neparedz konkrētas vadlīnijas vai principus, un sagatavojot ieņēmumu un dabasgāzes zudumu apjomu prognozes AS “Gaso” var izmantot savas prognozes? AS “Gaso” Par Metodikas projekta 23.2.apakšpunktā norādīto. Atbilstoši spēkā esošajā dabasgāzes sadales sistēmas metodikā norādītajam, regulatīvajā rēķinā būtu jāiekļauj tikai dabasgāzes cenas izmaiņas, zudumu apjomus saglabājot tarifu projektā noteiktajā līmenī. Lūgums skaidrot, vai AS “Gaso” regulatīvajā rēķinā, uzskaitot starpību starp prognozētām un plānotajām dabasgāzes zudumu izmaksām, var izmantot faktisko dabasgāzes zudumu prognozi, vai	Sniegts skaidrojums Regulators paskaidro, ka, aprēķinot prognozēto starpību starp faktiskajiem (prognozētajiem) un plānotajiem ieņēmumiem tarifu periodā, par pārējiem attiecīgā tarifu perioda mēnešiem jāizmanto tāda pati pieeja, kā Metodikas projekta 27.punktā. Prognozēto lietotājiem nodoto dabasgāzes daudzumu tarifu perioda mēnešos, kuriem tiek prognozēti ieņēmumi, nosaka atbilstoši trīs iepriekšējo kalendāro gadu konkrēto mēnešu vidējam lietotājiem uz piederības robežas nodotajam dabasgāzes daudzumam, neņemot vērā tādu lietotāju objektu patēriņu, kas pēdējo trīs gadu laikā atslēgti no sadales sistēmas, un ņemot vērā tādus jaunus lietotāju objektus, kas pie sadales sistēmas pieslēgti vismaz gadu. Vienlaikus Regulators paskaidro, ka, aprēķinot Metodikas projekta 23.2.apakšpunktā minēto prognozēto tehnoloģiskā procesa nodrošināšanas un dabasgāzes zudumu starpību pārējiem tarifu	23. Sistēmas operators sešus mēnešus pirms tarifu perioda beigām regulatīvajā rēķinā uzskaita: 23.1. starpību starp faktiskajiem (prognozētajiem) un plānotajiem ieņēmumiem tarifu periodā, ko nosaka, summējot faktisko starpību par noslēgtajiem mēnešiem attiecīgajā tarifu periodā un prognozēto starpību aprēķina veikšanas brīdī, par pārējiem attiecīgā tarifu perioda mēnešiem; 23.2. starpību starp faktiskajām (prognozētajām) un plānotajām tehnoloģiskā procesa nodrošināšanas un dabasgāzes zudumu izmaksām, ko nosaka, ņemot vērā faktisko dabasgāzes cenu noslēgtajos tarifu perioda mēnešos un aprēķina brīdī prognozēto dabasgāzes cenu pārējiem tarifu perioda mēnešiem. Nosakot tehnoloģiskā procesa nodrošināšanas un dabasgāzes zudumu izmaksu starpību, aprēķinos izmanto dabasgāzes zudumu daudzumu, kas nepārsniedz

Nr.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	<i>apstiprināto uz attiecīgo tarifu periodu attiecināmo dabasgāzes zudumu daudzumu.</i>	aprēķinā ir jāizmanto tarifu projektā iekļautie dabasgāzes zudumu apjomi.	perioda mēnešiem sadales sistēmas operatoram būtu jāizmanto tāda pati pieeja, kā noteikts Metodikas projekta 23.2.apakšpunktā. Tātad, aprēķinā jāizmanto dabasgāzes zudumu daudzums, kas nepārsniedz tarifu aprēķinā ietverto tehnoloģiskā procesa nodrošināšanas un dabasgāzes zudumu daudzumu konkrētajos tarifu perioda mēnešos un aprēķina veikšanas brīdī prognozēto dabasgāzes cenu šiem tarifu perioda mēnešiem.	<i>apstiprināto uz attiecīgo tarifu periodu attiecināmo dabasgāzes zudumu daudzumu.</i>
5.	<i>27. Ja regulatīvajā periodā ir vairāki tarifu periodi, tad, piemērojot šīs metodikas 33. un 34.punktā noteikto plānoto ieņēmumu korekciju uz nākamo tarifu periodu, sadales sistēmas operatoram ir tiesības veikt lietotājiem nodotā dabasgāzes daudzuma korekciju. Koriģēto lietotājiem nodoto dabasgāzes daudzumu nosaka atbilstoši trīs iepriekšējo kalendāro gadu gada vidējam lietotājiem uz piederības robežas nodotajam dabasgāzes daudzumam, neņemot vērā tādus lietotāju objektus, kas pēdējo trīs gadu laikā ir atslēgti no sadales</i>	AS “Gaso” Metodikas projekta 27.punktā ir norādīts, ka “sadales sistēmas operatoram ir tiesības veikt lietotājiem nodotā dabasgāzes daudzuma korekciju”. Vai AS “Gaso” pareizi saprot, ka šis punkts attiecas uz to, kā tiek noteikti katra tarifu perioda dabasgāzes sadales sistēmas tarifi, respektīvi – ka katru gadu sadales sistēmas operators iesniedzot precizētos sadales sistēmas tarifus var veikt patēriņa korekciju pa tarifu grupām? Papildus AS “Gaso” aicina 27.punkta pēdējā teikumā noteikt, ka trīs gadu	Sniegts skaidrojums Regulators apstiprina – ja regulatīvajā periodā ir vairāki tarifu periodi, tad, piemērojot šīs metodikas 33. un 34.punktā noteikto ieņēmumu korekciju uz nākamo tarifu periodu, sadales sistēmas operatoram ir tiesības veikt lietotājiem nodotā dabasgāzes daudzuma korekciju, kas nozīmē, ka, nosakot jaunus sadales sistēmas pakalpojuma tarifus nākamajam tarifu periodam, AS “Gaso” ir tiesības veikt lietotājiem nodotā dabasgāzes daudzuma korekciju atbilstoši Metodikas projekta 27.punktā noteiktajam.	<i>27. Ja regulatīvajā periodā ir vairāki tarifu periodi, tad, piemērojot šīs metodikas 33. un 34.punktā noteikto plānoto ieņēmumu korekciju uz nākamo tarifu periodu, sadales sistēmas operatoram ir tiesības veikt lietotājiem nodotā dabasgāzes daudzuma korekciju. Koriģēto lietotājiem nodoto dabasgāzes daudzumu nosaka atbilstoši trīs iepriekšējo kalendāro gadu gada vidējam lietotājiem uz piederības robežas nodotajam dabasgāzes daudzumam, neņemot vērā tādus lietotāju objektus, kas pēdējo trīs gadu laikā ir atslēgti no sadales</i>

Nr.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	<i>sistēmas, un ņemot vērā tādus jaunus lietotāju objektus, kas pie sadales sistēmas pieslēgti vismaz gadu.</i>	vidējais lietotājiem nodotais dabasgāzes apjoms var tikt koriģēts, ņemot vērā tādus objektus, kuri pēdējo trīs gadu laikā ir atslēgti no sadales sistēmas. Šis ir sevišķi būtiski esošajā situācijā, kur līdz 2022.gada jūlijam AS “Gaso” ir saņēmusi informāciju no 60 objektiem par atslēgšanos no sadales sistēmas. Šo objektu kopējais 2021.gada dabasgāzes patēriņš veidoja 35 333 tūkst.m ³ . Situācijā, kur vidējais dabasgāzes patēriņš nevar tikt koriģēts atbilstoši tam, cik daudz klienti ir atslēgušies vai to darīt tuvākajā laikā, palielinās nākamajos tarifu periodos negūto ieņēmumu risku.	Ņemot vērā AS “Gaso” ierosinājumu papildināt Metodikas projekta 27.punktu, nosakot, ka trīs gadu vidējo lietotājiem nodoto dabasgāzes daudzumu var koriģēt, ņemot vērā tādu lietotāju objektu patēriņu, kuri pēdējo trīs gadu laikā ir atslēgti no sadales sistēmas, Regulators paskaidro, ka Metodikas projekts jau paredz šādu nosacījumu, ka, aprēķinot koriģēto lietotājiem nodoto dabasgāzes daudzumu, tajā neieskaita to lietotāju objektu patēriņu, kas pēdējo trīs gadu laikā ir atslēgti no sadales sistēmas, un ieskaita jaunu lietotāju objektu patēriņu, kas pie sadales sistēmas pieslēgti vismaz vienu gadu.	<i>sistēmas, un ņemot vērā tādus jaunus lietotāju objektus, kas pie sadales sistēmas pieslēgti vismaz gadu.</i>
6.	<i>23.5. pamatotas faktiskās neparedzētās izmaksas, ārējo normatīvo aktu izmaiņu vai ārkārtas situāciju novēršanas dēļ, kas radušās attiecīgā regulatīvā perioda iepriekšējā vai esošajā tarifu periodā un nav atgūstamas citādi.</i>	AS “Gaso” Ņemot vērā nestabilo enerģētisko situāciju valstī, publiskajā telpā norādīto informāciju par dabasgāzes pietiekamību un iespējamiem enerģētiskās krīzes scenārijiem, AS “Gaso” 2022.gada jūlijā sadarbībā ar Ekonomikas ministriju un AS “Conexus Baltic Grid” organizēja mācības enerģētiskās krīzes pārvarēšanā.	Sniegts skaidrojums Regulators apstiprina, ka Metodikas projekta 23.5.apakšpunktā minētās pamatotās faktiskās neparedzētās izmaksas ārējo normatīvo aktu izmaiņu vai ārkārtas situāciju novēršanas dēļ ietvertu arī izmaksas, kas sistēmas operatoram rastos gadījumā, ja iestātos enerģētiskā krīze.	<i>23.5. pamatotas faktiskās neparedzētās izmaksas, ārējo normatīvo aktu izmaiņu vai ārkārtas situāciju novēršanas dēļ, kas radušās attiecīgā regulatīvā perioda iepriekšējā vai esošajā tarifu periodā un nav atgūstamas citādi.</i>

Nr.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		Gadījumā, ja iestātos enerģētiskā krīze, AS “Gaso” būtu nepieciešams nodrošināt dabasgāzes piegādes ierobežošanu, kas radītu neparedzētas izmaksas (darbaspēka, transporta, sistēmu uzturēšanas, un citas izmaksas), kas vistiešākajā mērā būtu radušās normatīvo aktu izmaiņu vai ārkārtas situācijas novēršanas rezultātā. Vai AS “Gaso” pareizi saprot, ka enerģētiskās krīzes iestāšanās situācijā sadales sistēmas operatora papildus izmaksas, kas rastos saistībā ar krīzes novēršanu vai normatīvo aktu ievērošanu, tiktu uzskatītas kā pamatotas faktiskās neparedzētās izmaksas atbilstoši Metodikas projekta 23.5.apakšpunktā norādītajam?	Jāņem arī vērā, ka, ja iestātos iepriekšminētā situācija, tad tiktu izdots oficiāls valdības lēmums, uz kā pamata neparedzētās un ārkārtas situācijas novēršanas izmaksas, kas rastos dabasgāzes sadales sistēmas operatoram, varētu uzskaitīt regulatīvajā rēķinā atbilstoši Metodikas projekta 23.5.apakšpunktam.	
7.	26.1.2. 33. un 34.punktā minētā uz tarifu periodu attiecināmā ieņēmumu korekcijas daļa nepārsniedz sešus procentus no tarifu perioda plānotajām ekspluatācijas izmaksām. Sešu procentu ierobežojums neattiecas uz izmaksu starpību, kas veidojas	AS “Gaso” Vai AS “Gaso” pareizi saprot, ka atbilstoši 26.1.2.apakšpunktā noteiktajam regulatīvajā rēķinā inflācijas, darbaspēka pieauguma un negūto ieņēmumu atgūstamais apmērs nākamajā tarifu periodā var veidot līdz sešiem procentiem	Sniegts skaidrojums Regulators apstiprina, ka ieņēmumu korekcijas daļa, ko var attiecināt uz nākamo tarifu periodu, nepārsniedz sešus procentus no tarifu perioda plānotajām ekspluatācijas izmaksām, lai nodrošinātu stabilu un paredzamu regulatīvo vidi.	26.1.2. 33. un 34.punktā minētā uz tarifu periodu attiecināmā ieņēmumu korekcijas daļa nepārsniedz sešus procentus no tarifu perioda plānotajām ekspluatācijas izmaksām. Sešu procentu ierobežojums neattiecas uz izmaksu starpību, kas veidojas

Nr.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	<i>tehnoloģiskā procesa nodrošināšanas un dabasgāzes zudumu izmaksu noviržu rezultātā, ja vidējā faktiskā dabasgāzes cena attiecīgajā tarifu periodā bijusi par sešiem vai vairāk euro/MWh lielāka nekā plānotā dabasgāzes cena.</i>	no ekspluatācijas izmaksām un papildus izmaksas, kas veidojas dabasgāzes zudumu un tehnoloģisko procesu nodrošināšanas izmaksu noviržu rezultātā, tiek atgūtas pilnā apmērā par konkrēto periodu? Papildus lūgums precizēt, kas tiek saprasts ar “tarifu perioda plānotajām ekspluatācijas izmaksām”. Vai šīs ir izmaksas, kurās iekļautas pirmā pusgada faktiskās izmaksas un otrā pusgada sistēmas operatora prognozētās izmaksas?	Savukārt, gadījumos, kad vidējā faktiskā dabasgāzes cena attiecīgajā tarifu periodā bijusi par sešiem vai vairāk euro/MWh lielāka nekā plānotā dabasgāzes cena, iepriekš minētais sešu procentu ierobežojums netiek attiecināts uz tehnoloģiskā procesa nodrošināšanas un dabasgāzes zudumu izmaksu starpību un sistēmas operatoram ir tiesības šo izmaksu starpību uz nākamo tarifu periodu attiecināt pilnā apmērā. Regulators paskaidro, ka ar Metodikas 26.1.2.apakšpunktā norādītajām tarifu perioda plānotajām ekspluatācijas izmaksām saprotamas ekspluatācijas izmaksas, kas ir plānotas un ietvertas tarifu aprēķinā konkrētajam tarifu periodam. Šāda vienota pieeja attiecībā uz tarifu perioda plānotajām ekspluatācijas izmaksām jau šobrīd ir iestrādāta visu enerģētikas nozares pakalpojumu tarifu aprēķināšanas metodikās, bet Metodikas projektā attiecībā pret spēkā esošo metodisko ietvaru ir veikti precizējumi, lai izvairītos no iespējamām	<i>tehnoloģiskā procesa nodrošināšanas un dabasgāzes zudumu izmaksu noviržu rezultātā, ja vidējā faktiskā dabasgāzes cena attiecīgajā tarifu periodā bijusi par sešiem vai vairāk euro/MWh lielāka nekā plānotā dabasgāzes cena.</i>

Nr.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
			interpretācijām un veicinātu sistēmas operatoru izpratni par regulējuma piemērošanu.	

Kavals, 67097227, Edgars.Kavals@sprk.gov.lv

Priekšsēdētāja

A. Ozola

* DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU.