

Priekšlikumu un komentāru apkopojums par konsultāciju dokumentu par tarifu aprēķināšanas un izmaksu aprēķināšanas un attiecināšanas metodiku elektronisko sakaru nozarē

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
I. Jautājumi, par kuriem vienošanās ir panākta				
1.	3. Šo metodiku piemēro gan mazumtirdzniecības, gan vairumtirdzniecības pakalpojumu tarifu un izmaksu aprēķināšanai, ja attiecīgajā pakalpojumā tirgū Regulators ir noteicis komersantam būtisku ietekmi tirgū un saistību piemērot šo metodiku.	<p>SIA "Tet" iebilst:</p> <p>"Metodikas 3.punktā noteiktajam, ka to piemēro mazumtirdzniecības pakalpojumu tarifu un izmaksu aprēķināšanai. Saskaņā ar Elektronisko sakaru kodeksu mazumtirdzniecības tarifu regulēšanu var piemērot tikai komersantiem, kam ir būtiska ietekme konkrētā mazumtirdzniecības tirgū. Latvijā visos konkrētos analizējamos mazumtirdzniecības tirgos ir atzīta efektīva konkurence un nav komersantu ar būtisku ietekmi. Tāpat 3.punktā ir precizējams, ka Metodika tiek piemērota atbilstoši komersantam noteiktajām saistībām aprēķināt tarifus saskaņā ar Regulatora noteiktu metodiku un aprēķināt pakalpojumu sniegšanas izmaksas saskaņā ar Regulatora noteiktu metodiku."</p> <p>SIA "Tet" ierosina izteikt Metodikas 3.punktu šādi:</p> <p>"3. Šo metodiku piemēro vairumtirdzniecības pakalpojumu tarifu un izmaksu aprēķināšanai, ja attiecīgajā pakalpojumā tirgū Regulators ir noteicis komersantam saistību aprēķināt tarifus saskaņā ar Regulatora noteiktu metodiku un aprēķināt pakalpojumu sniegšanas izmaksas saskaņā ar Regulatora noteiktu metodiku."</p>	<p>Daļēji ņemts vērā.</p> <p>Šobrīd nevienā mazumtirdzniecības tirgū nav noteikts neviens komersants ar būtisku ietekmi. Tomēr nākotnē situācija elektronisko sakaru tirgū var mainīties un Regulators tirgus analīzes rezultātā var piemērot tarifu regulēšanas un izmaksu aprēķināšanas saistības komersantam, kuru Regulators attiecīgajā pakalpojumā tirgū atzinis par komersantu ar būtisku ietekmi tirgū.</p> <p>Vienlaikus Regulators ir ņēmis vērā un precizējis Metodikas 3.punktu saskaņā ar SIA "Tet" priekšlikumu par to, ka Metodiku piemēro atbilstoši komersanta noteiktajām saistībām aprēķināt tarifus un izmaksas saskaņā ar Metodiku.</p>	3. Šo metodiku piemēro gan mazumtirdzniecības, gan vairumtirdzniecības pakalpojumu tarifu un izmaksu aprēķināšanai, ja attiecīgajā pakalpojumā tirgū Regulators ir noteicis komersantam būtisku ietekmi tirgū un saistību aprēķināt tarifus un izmaksas saskaņā ar šo metodiku.
2.	10. Ja komersantam nav noteikta saistība ievērot tarifa augšējo robežu, bet ir noteikta saistība tuvināt tarifus izmaksām, komersants nosaka tarifus, aprēķinot	<p>SIA "Tet" iebilst:</p> <p>"Metodikas 10.punktā noteiktajam, ka komersantam, kuram noteikta saistība tuvināt tarifus izmaksām, jānosaka (jāaprēķina) tarifus saskaņā ar punktā noteikto. Saskaņā ar Elektronisko sakaru likumprojekta 84.panta pirmās daļas 1)punktu, saistība tuvināt tarifus</p>	<p>Ņemts vērā.</p>	10. Ja komersantam nav noteikta saistība ievērot tarifa augšējo robežu, bet ir noteikta saistība aprēķināt tarifus saskaņā ar Regulatora noteiktu metodiku, komersants nosaka tarifu, aprēķinot pakalpojuma izmaksas, un aprēķinātajām izmaksām pieskaita kapitāla finansēšanas izmaksas, kuras aprēķina saskaņā ar šīs metodikas 3.nodaļā noteikto kārtību.

	<p>pakalpojumu izmaksas, un aprēķinātajām izmaksām pieskaita kapitāla finansēšanas izmaksas, kuras aprēķina saskaņā ar šīs metodikas 3.nodaļā noteikto kārtību.</p>	<p>izmaksām un saistība aprēķināt tarifus saskaņā ar Regulatora noteiktu metodiku ir divas dažādas tarifu regulēšanas saistības, kuras komersantam var uzlikt tikai tirgus analīzes rezultātā. Metodikas 10.punktā noteiktā tarifu aprēķināšana neatbilst Elektronisko sakaru likumprojektam un Direktīvai Nr.2018/1972/ES (turpmāk – Elektronisko sakaru kodekss), jo ar Regulatora noteikumiem nevar uzlikt komersantam saistību aprēķināt tarifus noteiktā kārtībā.”</p> <p>SIA “Tet” ierosina izteikt Metodikas 10.punktu šādi:</p> <p>“10. Ja komersantam nav noteikta saistība ievērot tarifa augšējo robežu, bet ir noteikta saistība aprēķināt tarifu saskaņā ar Regulatora noteiktu metodiku, komersants nosaka tarifu, aprēķinot pakalpojuma izmaksas, un aprēķinātajām izmaksām pieskaita kapitāla finansēšanas izmaksas, kuras aprēķina saskaņā ar šīs metodikas 3.nodaļā noteikto kārtību.”</p>		
<p>II. Jautājumi, par kuriem vienošanās nav panākta</p>				
<p>3.</p>	<p>27. Ja Regulators komersantam ir noteicis kapitāla atdeves likmes piemaksu saistībā ar ieguldījumu veikšanu ļoti augstas veiktspējas tīklā, tad minētā projekta finansēšanas izmaksas komersants aprēķina, piemērojot šī projekta kapitālieguldījumiem palielinātu kapitāla atdeves likmi, ko iegūst, summējot šīs metodikas 25.punktā minēto Regulatora aprēķināto kapitāla atdeves likmi un Regulatora lēmumā noteikto kapitāla atdeves likmes piemaksu. Lai Regulators pieņemtu lēmumu par kapitāla atdeves likmes piemaksu: 27.1. komersants iesniedz Regulatoram</p>	<p>SIA “Tet” norāda:</p> <p>“Saskaņā ar Metodikas 27.punktu, ja Regulators komersantam ir noteicis kapitāla atdeves likmes piemaksu, tad projekta finansēšanas izmaksas komersants aprēķina, piemērojot šī projekta kapitālieguldījumiem palielinātu kapitāla atdeves likmi. Diemžēl Metodikā trūkst skaidrojuma, kā atsevišķa projekta vai projektu palielinātās kapitāla atdeves likmes tiek “ieskaitītas” Metodikas 3.pielikumā iekļaujamo pakalpojuma sniegšanas izmaksās.”</p> <p>SIA “Tet” aicina Regulatoru atbilstoši papildināt Metodiku.</p>	<p>Nav ņemts vērā.</p> <p>Regulators paskaidro, ka saskaņā ar Metodikas projekta 36. un 37.punktu komersants iesniedz ziņojumu, kurā iekļauj informāciju par iepriekšējā pārskata gadā komersanta sniegtajiem pakalpojumiem saskaņā ar šīs metodikas 3.pielikumā pievienoto paraugu. Palielinātas kapitāla atdeves likmes gadījumā ir sagaidāms, ka pieaugs komersanta ieņēmumi, kas tiks atspoguļoti 3.pielikuma 6. un 7.kolonnā.</p>	<p>27. Ja Regulators komersantam ir noteicis kapitāla atdeves likmes piemaksu saistībā ar ieguldījumu veikšanu ļoti augstas veiktspējas tīklā, tad minētā projekta finansēšanas izmaksas komersants aprēķina, piemērojot šī projekta kapitālieguldījumiem palielinātu kapitāla atdeves likmi, ko iegūst, summējot šīs metodikas 25.punktā minēto Regulatora aprēķināto kapitāla atdeves likmi un Regulatora lēmumā noteikto kapitāla atdeves likmes piemaksu. Lai Regulators pieņemtu lēmumu par kapitāla atdeves likmes piemaksu:</p> <p>27.1. komersants iesniedz Regulatoram iesniegumu, kurā norāda pamatojumu riskiem, kas raksturīgi konkrētajam ļoti augstas veiktspējas tīkla ieguldījuma projektam;</p> <p>27.2. Regulators izvērtē šīs metodikas 27.1.apakšpunktā minētajā iesniegumā norādītos riskus, lai komersants varētu gūt samērīgu peļņu no ieguldītā kapitāla, un nosaka vai atsaka noteikt kapitāla atdeves likmes piemaksu.</p>

	<p>iesniegumu, kurā norāda pamatojumu riskiem, kas raksturīgi konkrētajam ļoti augstas veiktspējas tīkla ieguldījuma projektam;</p> <p>27.2. Regulators izvērtē šīs metodikas 27.1.apakšpunktā minētajā iesniegumā norādītos riskus, lai komersants varētu gūt samērīgu peļņu no ieguldītā kapitāla, un nosaka vai atsaka noteikt kapitāla atdeves likmes piemaksu.</p>			
4.	<p>27.2. Regulators izvērtē šīs metodikas 27.1.apakšpunktā minētajā iesniegumā norādītos riskus, lai komersants varētu gūt samērīgu peļņu no ieguldītā kapitāla, un nosaka vai atsaka noteikt kapitāla atdeves likmes piemaksu.</p>	<p>SIA “Tet” norāda: “Saskaņā ar Metodikas 27.2.punktu Regulators izvērtē komersanta iesniegumā norādītos riskus un nosaka vai atsaka noteikt kapitāla atdeves likmes piemaksu. Diemžēl Metodikā trūkst: – Detalizētāka skaidrojuma par piemaksas apmēra noteikšanas aprēķinu un kārtību; – Kritēriju piemaksas noteikšanas atteikumam.” SIA “Tet” aicina Regulatoru atbilstoši papildināt Metodiku.</p>	<p>Nav ņemts vērā. Regulators paskaidro, ka konsultāciju dokumentā norādīts, ka kapitāla atdeves likmes piemaksa attiecas tikai uz tādiem ieguldījumiem elektronisko sakaru tīklu izbūvē, kuriem ir objektīvi augstāks ieguldījumu risks nekā nozarē (kas novērtēts saskaņā ar metodikas 25.punktā noteikto kārtību). Paaugstināts risks sagaidāms tikai tādiem ieguldījumiem, kas ievieš tirgū tehnoloģijas vai pakalpojumus, kuri ir daudz pārāki par tirgū jau pieejamām tehnoloģijām vai pakalpojumiem un kuru faktiskā veiktspēja, ieviešanas un uzturēšanas izmaksas, pieprasījums un atpelnīšanās iespējas nav pārbaudītas. Kapitāla atdeves likmes piemaksa ir potenciāli piemērojama nākotnes tehnoloģijām vai nākamās paaudzes risinājumiem (6G u.c.). Lai Regulators noteiktu kapitāla atdeves likmes piemaksu, komersanta uzdevums ir pierādīt katrā gadījumā atsevišķi konkrētā ieguldījuma paaugstināto risku salīdzinājumā ar kopējo nozares risku.</p>	<p>27.2. Regulators izvērtē šīs metodikas 27.1.apakšpunktā minētajā iesniegumā norādītos riskus, lai komersants varētu gūt samērīgu peļņu no ieguldītā kapitāla, un nosaka vai atsaka noteikt kapitāla atdeves likmes piemaksu.</p>