

Priekšlikumu un komentāru apkopojums par konsultāciju dokumentu par sistēmas pieslēguma noteikumiem elektroenerģijas ražotājiem

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
I. Jautājumi, par kuriem vienošanās ir panākta				
1.	9. Sistēmas operators 60 dienu laikā no pieteikuma saņemšanas izsniedz ražotājam tehniskās prasības. Vienlaikus ar tehniskajām prasībām sistēmas operators rakstveidā sniedz ražotājam informāciju par aptuvenajām pieslēguma ierīkošanas izmaksām un informē ražotāju par turpmākajām pieslēguma nodrošināšanai nepieciešamajām darbībām. Ja tehnisko prasību izstrāde ir komplicēta un to sagatavošanai nepieciešams ilgāks laika periods vai ražotājs pieteikumā nav iesniedzis visu nepieciešamo informāciju, par tehnisko prasību izsniegšanas termiņu sistēmas operators rakstveidā informē ražotāju 20	Akciju sabiedrība “Augstsprieguma tīkls” Noteikumu projekta 9.punktu izteikt šādā redakcijā: “Sistēmas operators 60 dienu laikā no pieteikuma saņemšanas izsniedz ražotājam tehniskās prasības. Vienlaikus ar tehniskajām prasībām sistēmas operators rakstveidā sniedz ražotājam informāciju par aptuvenajām pieslēguma ierīkošanas izmaksām un informē ražotāju par turpmākajām pieslēguma nodrošināšanai nepieciešamajām darbībām. Ja tehnisko prasību izstrāde ir komplicēta un to sagatavošanai nepieciešams	Daļēji ņemt vērā. Regulatora ieskatā, iesniegtais priekšlikums ir pretrunā ar Elektroenerģijas tirgus likuma 9.panta otro daļu, jo atbilstoši piedāvātajai redakcijai sistēmas operatoram būtu tiesības turpmāk vispār neizsniegt tehniskās prasības ražotājam, kuram iepriekš izsniegtās tehniskās prasības ir anulētas. Tomēr, Regulatora ieskatā, pieslēguma noteikumos ir pamats iekļaut regulējumu, lai novērstu ļaunprātīgu sistēmas jaudu rezervēšanu, tostarp atkārtotu rezervēšanu, un nodrošinātu iespēju citiem ražotājiem izmantot sistēmas jaudu, kuru pieslēguma noteikumos noteiktajā kārtībā nav spējis izmantot ražotājs, kam	23.Ja ražotājs, kuram izsniegtas tehniskās prasības konkrētas elektrostacijas pieslēgšanai, ir atsaucis pieteikumu pieslēguma ierīkošanai vai sistēmas operators ir anulējis tam izsniegtās tehniskās prasības saskaņā ar šo noteikumu 21.punktu, atkārtoti iesniedz pieteikumu attiecīgās elektrostacijas pieslēgšanai, jaunas tehniskās prasības sistēmas operators izsniedz sešu mēnešu laikā no brīža, kad iepriekšējais pieteikums atsaukts vai iepriekš izsniegtās tehniskās prasības anulētas.

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	<p>dienu laikā no pieteikuma saņemšanas.</p>	<p>ilgāks laika periods vai ražotājs pieteikumā nav iesniedzis visu nepieciešamo informāciju, par tehnisko prasību izsniegšanas termiņu sistēmas operators rakstveidā informē ražotāju 20 dienu laikā no pieteikuma saņemšanas. Ja sistēmas operators anulē ražotājam izsniegtās tehniskās prasības saskaņā ar šo noteikumu 21.punktu, sistēmas operatoram ir tiesības atteikt jaunu tehnisko prasību izsniegšanu tam ražotājam tam pieslēguma punktam, kuram sistēmas operators anulējis izsniegtās tehniskās prasības.”</p> <p>Noteikumu projekta 9.punktu nepieciešams papildināt ar ceturto teikumu, lai izslēgtu iespēju, ka tam pašam ražotājam tam pašam pieslēguma punktam, kuram sistēmas operators ir anulējis izsniegtās tehniskās prasības,</p>	<p>izsniegtās tehniskās prasības ir anulētas.</p> <p>Ievērojot minēto un 2022.gada 6.aprīļa uzklauššanas sanāksmes laikā panākto vienošanos, pieslēguma noteikumus ir pamats papildināt ar jaunu punktu, kas noteic, ka atšķirībā no vispārējā tehnisko noteikumu izsniegšanas termiņa (60 dienas) atkārtota pieteikuma gadījumā tādām ražotājam, kurš pēc tehnisko noteikumu saņemšanas ir atsaucis pieteikumu pieslēguma ierīkošanai vai kuram sistēmas operators ir anulējis izsniegtās tehniskās prasības saskaņā ar šo noteikumu 21.punktu, sistēmas operatoram ir tiesības izsniegt tehniskās prasības sešu mēnešu laikā.</p>	

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>uzreiz būtu iespēja lūgt sistēmas operatoru izsniegt jaunas tehniskās prasības.</p> <p>Noteikumu projekta 21.punkts paredz izsniegto tehnisko prasību anulēšanu ražotāja darbības vai bezdarbības rezultātā neizpildītu noteikto pienākumu dēļ, attiecīgi būtu jānosaka regulējums, kas paredz, ka sistēmas operators, izvērtējot visus pastāvošos apstākļus, var lemt neizsniegt uzreiz jaunas tehniskās prasības tam pašam ražotājam tam pašam pieslēguma punktam.</p>		
<p>II. Jautājumi, par kuriem vienošanās nav panākta</p>				
<p>III. Citi priekšlikumi un komentāri</p>				
1.	IV. Noteikumi elektrostacijas pārbaudei un pieslēgšanai	<p>Akciju sabiedrība “Latvenergo”</p> <p>Izvērtēt, vai elektrostacijas atbilstības pārbaude pēc Regulas Nr.2016/631 prasībām ir obligāta</p>	<p>Ņemts vērā un pieņemts zināšanai iekšējam darbam.</p> <p>Ievērojot, ka sistēmas pieslēguma ierīkošanas mērķis ir nodrošināt konkrētā elektrostacijā saražotās elektroenerģijas transportēšanu</p>	<p>Redakcija nav mainīta</p>

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>pieslēguma procesa sastāvdaļa. AS "Latvenergo" pieredze liecina, ka pārbaužu veikšanas procedūra, ievērojot elektrostacijas tehniskos parametrus un tās darbības dažādos režīmus, var prasīt daudz vairāk laika, un tas var likt šķēršļus jaunas jaudas vai jaudas palielināšanas atļaujas savlaicīgai īstenošanai.</p> <p>AS "Latvenergo" uzskata, ka elektrostacijas pārbaudes testus pēc Regulas Nr.2016/631 prasībām varētu arī īstenot pēc elektrostacijas pieslēgšanas sistēmai vai jaudas palielināšanas, un par pārbaužu veikšanu elektroenerģijas ražotājam un sistēmas operatoram būtu jāvienojas ar divpusēju vienošanos, kurā puses piekristu noteiktiem pārbaužu veikšanas grafikiem, kā arī vienotos par rīcību, ja kāds no stacijas testiem netiek izpildīts.</p>	<p>elektroenerģijas sistēmā, nodrošinot šīs elektrostacijas paralēlu darbu ar elektroenerģijas sistēmu, pieslēguma (elektrotīkla daļas) ierīkošana nav vērtējama atsevišķi no attiecīgās elektrostacijas darbības sākšanas.</p> <p>Regulatora ieskatā, pieslēguma noteikumos un Regulā Nr.2016/631 noteiktais regulējums neliedz elektroenerģijas ražotājam un sistēmas operatoram vienoties par elektrostacijas pārbaužu veikšanas grafikiem un rīcību, ja kāds no elektrostacijas testiem netiek izpildīts. Turklāt detalizētāku pārbaužu veikšanas kārtību, ievērojot Elektroenerģijas tirgus likuma 9.panta pirmajā daļā noteikto sistēmas operatora atbildību un Regulu Nr.2016/631, atbilstoši pieslēguma noteikumu 28.punktam noteiks sistēmas operators.</p> <p>Ievērojot minēto, papildu regulējumu, lai nodalītu pieslēguma (elektrotīkla daļas) ierīkošanas procesu no elektrostacijas pārbaudes, pieslēguma noteikumos nav pamata iekļaut.</p>	

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
			Viedokļu saskaņošanas laikā tika panākts vienots skatījums, ka šis jautājums nav attiecināms uz noteikumu ietvaru, bet būtu izvērtējams, pilnveidojot kopējo regulējumu attiecībā uz noteikumiem par atļaujām elektroenerģijas ražošanas jaudu palielināšanai vai jaunu ražošanas iekārtu ieviešanai.	

Užulis, 67097248