

Rīgā, 2021.gada 10.decembrī
Nr.LV1140-172

Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijai
sprk@sprk.gov.lv

Par precizētu konsultāciju dokumentu

SIA "BITE Latvija" ir iepazīsies ar Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas (turpmāk – Regulators) precizētu konsultācijas dokumentu par informācijas iesniegšanas noteikumiem elektronisko sakaru nozarē (turpmāk – Noteikumu projekts), kas tika publicēts 2021.gada 11.novembrī, un sniedz viedokli par to.

Par pielikumu Nr.5

- 1 BITE 2021.gada 28.jūnija vēstulē Nr.LV1140-94 "Par Konsultāciju dokumentu", sniedzot viedokli par 2021.gada 27.maijā Regulatora publicēto konsultāciju dokumentu par informācijas sniegšanas noteikumiem elektronisko sakaru nozarē (pirmo versiju), attiecībā par pielikumā Nr.5 "Informācija par platjoslas interneta piekļuves pakalpojuma fiksētā elektronisko sakaru tīklā pieejamību" pieprasīto informāciju par pieslēguma adresi ir norādījusi, ka informācijas par adresi detalizācija līdz dzīvokļa numuram ir pārmērīga un būtu pietiekami noteikt detalizāciju līdz mājai.
- 2 Regulators, izvērtējot šo BITE viedokli, priekšlikumu un komentāru apkopojumā BITE iebildumu ievietoja sadaļā par jautājumiem, par kuriem ir panākta vienošanās (norādīts, ka "ņemts vērā"), tomēr tā nav. Turklāt Regulators norādīja:

"Papildus Regulators paskaidro, ka atbilstoši BEREC 2020.gada 5.marta vadlīnijām BoR (20) 23 [BEREC Guidelines on Geographical surveys of network deployments, turpmāk – BEREC vadlīnijas] dalībvalstīm jānodrošina informācija (..) adrešu līmenī. Ņemot vērā, ka ģeogrāfiskajā apsekojumā ir jāiekļauj informācija par visiem elektronisko sakaru komersanta interneta piekļuves pakalpojuma pieslēgumiem – aktīviem un pieejamiem, lai pilnvērtīgi nodrošinātu minēto informāciju, kā arī dati būtu nodrošināti analītikai atbilstošā detalizācijā, par aktīvajiem pieslēgumiem tiek prasīta konkrēta adrese, kurā ir ierīkots šis pieslēgums atbilstoši noslēgtam elektronisko sakaru pakalpojuma līgumam. Tādējādi tiek nodrošināts vienāds informācijas detalizācijas līmenis par pieslēgumiem gan daudzdzīvokļu mājās, gan arī viendzīvokļa mājās."

Līdz ar to Noteikumu projekta pielikumā Nr.5 "Informācija par platjoslas interneta piekļuves pakalpojuma fiksētā elektronisko sakaru tīklā pieejamību" tabulas pirmajā

kolonnā “Pieslēguma adrese” tiek prasīta informācija par galalietotāja adresi ar detalizāciju līdz dzīvokļa numuram.

- 3 BITE, izvērtējot Regulatora skaidrojumu, secina, ka BITE iebildums nav ņemts vērā un ka Regulatora skaidrojumā nav sniegts pietiekams pamats prasībai par adreses detalizāciju līdz dzīvokļa numuram. BEREC vadlīniju, uz kurām atsaucās Regulators savā skaidrojumā, 22. un 30.punkts nosaka, ka:

“22. Additionally, within these Guidelines, BEREC also adopts the following definitions:

Address: An address is an identification of a fixed location, where there may exist one building or a group of buildings. The address may be a hierarchy consisting of components such as geographic names, with an increasing level of detail, e.g.: town, then street name, then house number or name. It may also include a postal code. Alternatively, it may be uniquely identified by some code in the building cadastre. The address typically identifies the main door of a building or a set of buildings. The address may also serve to identify the building in the context of building registration.

Address passed: An address is passed when at least one premise at the given address is passed.”

“30. As shown by the responses to one of the BEREC questionnaires, according to most Member States, a high resolution is necessary for most of the regulatory and policy functions that the survey of broadband reach and performance is intended to provide information for. For fixed networks, the level of resolution should be the address”.¹

- 4 Tādējādi secināms, ka BEREC vadlīnijas par pietiekamu adreses detalizāciju nosaka detalizāciju līdz ēkai, galvenajai ieejai ēkā vai ēku kompleksā. Vēl lielākās adreses detalizācija ir pretrunā ar BEREC vadlīnijām un uzliek operatoriem papildus slogu. Adreses detalizācijas palielināšanai BITE būs nepieciešams pārveidot esošās iekšējās uzskaites sistēmas, kas prasīs būtiskus resursus. Vēršam uzmanību, ka Eiropas Parlamenta un Padomes direktīvas (ES) 2018/1972 (2018. gada 11. decembris) par Eiropas Elektronisko sakaru kodeksa izveidi 20.panta pirmās daļas 5.paragrāfs nosaka regulējošo iestāžu pienākumu, pieprasot informāciju no komersantiem, ievērot samērīgumu un pamatot prasības.² Arī BEREC vadlīniju 7.punkts nosaka, ka, veicot ģeogrāfisko apsekošanu, jāņem vērā datu sniedzēju iespējamās būtiskas izmaksas, kuras izraisīs jebkādi jauni vai modificēti informācijas pieprasījumi, un ka informācijas

¹ Teksta fragmenta pasvītrojums ir oriģināltekstā.

² Jebkurš informācijas pieprasījums ir proporcionāls uzdevuma izpildei, un ir pamatots.

pieprasījumi operatoriem ir jābūt pamatoti un proporcionāli vajadzību spektram, kuras jāapmierina.³

- 5 Savukārt, vērtējot Regulatora norādīto nepieciešamību iegūt informāciju par visiem elektronisko sakaru komersanta interneta piekļuves pakalpojuma pieslēgumiem – aktīviem un pieejamiem, norādāms, ka šo mērķi var sasniegt arī citādi, piemēram, komersants var norādīt, cik adresē (ar BEREC vadlīnijas paredzēto detalizācijas līmenī) ir aktīvie pieslēgumi. Tāpat var paredzēt, ka jānorāda, cik no aktīvajiem pieslēgumiem ir juridiskām personām un cik – fiziskām, nenorādot adreses detalizāciju lielāku nekā paredz BEREC vadlīnijas.

Par pielikumu Nr.6

- 6 Pielikumā Nr.6 ir jāsniedz informācija par elektronisko sakaru tīklu izbūves plāniem, ieskaitot plānoto tīkla izbūves sākuma un beigu datumus, turklāt ir noteikta prasība līdz pirmajam augustam sniegt informāciju par tekošā gada plāniem. Norādām, ka tīklu izbūves procesus ietekmē dažādi ārējie faktori, un bieži tos nevar paredzēt. Tīkla izbūvju reālie sākuma un beigu datumi bieži atšķiras no sākumā plānotajiem, tāpēc informācija par plāniem nebūs precīza. Turklāt plāni var mainīties ne tikai attiecībā uz termiņiem, bet arī attiecībā uz projektu kā tādu. Tāpēc 6.pielikumā norādītā informācija nebūs precīza, uz to nevarēs paļauties, un līdz ar to tā var nebūt praktiski izmantojama. Norādām arī, ka ir iespējamās situācijas, kad objektīvo apstākļu dēļ varam nebūt spējīgi norādīt informāciju (plāni var strauji mainīties, pat tabulas aizpildīšanas laikā lēmums par projektu var mainīties). Kopsakarā ar minētajiem apstākļiem prasība iesniegt informāciju pielikumam Nr.6 var būt nesamērīga, ievērojot resursu patēriņu, kas būs nepieciešams komersantam, lai sagatavotu pieprasīto informāciju, un necilo ieguvumu no iesniegtās informācijas.

Ar cieņu,
SIA "BITE Latvija" pilnvarotā persona
J.Linkeviča

³ 7. Therefore, the BEREC's Geographic Survey Guidelines (hereafter, 'the Guidelines') should provide a level of harmonization across the European Union but, in doing so, should also take into account the potentially significant costs that any new or modified data requirements may place on data providers and authorities. Information requests to operators must be reasonable and proportionate to the range of needs they are meant to satisfy (Article 20).

DOKUMENTS PARAKTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR
LAIKA ZĪMOGU