

Priekšlikumu un komentāru apkopojums par noteikumu projektu “Informācijas iesniegšanas noteikumi elektronisko sakaru nozarē”

Nr. p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
I. Jautājumi, par kuriem vienošanās ir panākta				
1.	Noteikumu projekta 5.pielikums.	<p>Sabiedrība ar ierobežotu atbildību “BITE Latvija” (turpmāk – SIA “BITE Latvija”)</p> <p>SIA “BITE Latvija” vērtējot Regulatora norādīto nepieciešamību iegūt informāciju par visiem elektronisko sakaru komersanta interneta piekļuves pakalpojuma pieslēgumiem – aktīviem un pieejamiem, norāda, ka šo mērķi var sasniegt arī citādi, piemēram, komersants var norādīt, cik adresē (ar BEREC vadlīnijas paredzēto detalizācijas līmenī) ir aktīvie pieslēgumi. Tāpat var paredzēt, ka jānorāda, cik no aktīvajiem pieslēgumiem ir juridiskām personām un cik – fiziskām, nenorādot adreses detalizāciju lielāku nekā paredz BEREC vadlīnijas.</p>	<p>Ņemts vērā.</p> <p>Noteikumu projekta 5.pielikums precizēts, samazināts adreses detalizācijas līmenis līdz mājai/ēkai, kā rezultātā jānorāda pieslēgumu skaits adresē, kurā elektronisko sakaru komersants nodrošina galalietotājam platjoslas interneta piekļuves pakalpojumu vai var ierīkot platjoslas interneta piekļuves pakalpojuma pieslēgumu.</p> <p>Dzēstas noteikumu projekta 5.pielikuma kolonnas “Pieslēguma statuss” un “Galalietotājs adresē”.</p> <p>Papildināts noteikumu projekta 5.pielikums ar kolonnu “Pieslēgumu skaits adresē” dalījumā fiziska/juridiska persona.</p>	Precizēts Noteikumu projekta 5.pielikums.
2.	Noteikumu projekta 5.pielikums.	<p>Sabiedrība ar ierobežotu atbildību “Latvijas Mobilais Telefons” (turpmāk – “Latvijas Mobilais Telefons” SIA)</p>	<p>Daļēji ņemts vērā.</p> <p>Regulatora piedāvātos precizējumus attiecībā uz adreses līmeņa izmaiņām</p>	Precizēts Noteikumu projekta 5.pielikums.

Nr. p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>“Latvijas Mobilais Telefons” SIA aicina Regulatoru sašaurināt Noteikumu projekta 5.pielikumā pieprasītās informācijas apjomu un detalizācijas līmeni atbilstoši Elektronisko sakaru kodeksā izvirzītajiem mērķiem saistībā ar ģeogrāfisko apsekošanu un Vispārīgā datu aizsardzības regulā noteiktajām personas datu aizsardzības prasībām.</p> <p>“Latvijas Mobilais Telefons” SIA ieskatā ar Noteikumu projekta 5.pielikumu pieprasītais pieslēguma adresu detalizācijas līmenis un šādu datu apstrāde ir uzskatāma par nelietderīgu Regulatora mērķu sasniegšanai un ir pretrunā personas datu aizsardzības prasībām. Ar šo pielikumu ir iecerēts komersantiem uzlikt par pienākumu sniegt jaunu informāciju par fiksētajiem pieslēgumiem, t.sk., par pieslēguma adresi. Noteikumu projekta 5.pielikumā norādīts, ka adresēm būtu jāatbilst Valsts adresu reģistrā reģistrētai adresei, detalizējot tās līdz dzīvokļa numuram pieejamiem pieslēgumiem un līdz līgumā norādītai adresei aktīviem pieslēgumiem gan fiziskām, gan juridiskām personām. Attiecībā uz šādu datu detalizācijas līmeni un apstrādi par fiziskām</p>	<p>noteikumu projekta 5.pielikumā skatīt šīs tabulas 1.punktā.</p> <p>Saistībā ar adresu norādīšanu atbilstoši Valsts adresu reģistrā reģistrētai adresei Regulators paskaidro, ka atbilstoši BEREC¹ 2020.gada 5.marta vadlīniju BoR (20) 42² 31.punktā minētajam, lai nodrošinātu vienotu, kā arī precīzu ģeogrāfisko informāciju par interneta pieslēguma adresi fiksētā tīklā, ir nepieciešams izmantot vienotu adresu datubāzi, kura var būt gan regulatīvas iestādes rīcībā, gan citas valsts iestādes rīcībā.</p>	

¹ Eiropas Elektronisko sakaru regulatoru iestāde (turpmāk – BEREC)

² [BEREC Guidelines on Geographical surveys of network deployments](#)

Nr. p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>personām nav veikts novērtējums par ietekmi uz personas datu aizsardzību, iekļaujot šādu pienākumu normatīvajā regulējumā. Jebkura jauna personas datu apstrāde vērtējama un nosakāma atbilstoši Eiropas Savienības un nacionālajām personas datu aizsardzības prasībām. Turklāt Elektronisko sakaru likuma (turpmāk- ESL) 68.pants un jaunā ESL projekta 94.pants paredz elektronisko sakaru komersantam pienākumu bez galalietotāja piekrišanas neizpaust ziņas par galalietotāju, kā arī informāciju par tā saņemtajiem elektronisko sakaru pakalpojumiem, izņemot atsevišķus ESL noteiktus gadījumus. Jaunais ESL projekts neparedz galalietotāju datu (detalizētas pieslēguma adreses) izpaušanu mērķiem, kas saistīti ar ģeogrāfisko apsekošanu</p> <p>Adrešu pārbaude Valsts adrešu reģistrā un detalizētu adrešu uzskaitē "Latvijas Mobilais Telefons" SIA prasītu nesamērīgu ieguldījumu esošajās informācijas sistēmās un procesos. Ne Elektronisko sakaru kodekss, ne BEREC vadlīnijas "BEREC Guidelines on Geographical surveys of network deployments" nenosaka šādu pieprasāmās informācijas detalizācijas līmeni un/vai adreses piesaisti konkrētai</p>		

Nr. p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		valsts informācijas sistēmai, piemēram, Valsts adrešu reģistram.		
3.	Noteikumu projekta 5.pielikums.	<p>Sabiedrība ar ierobežotu atbildību “Tet” (turpmāk – SIA “Tet”)</p> <p>SIA “Tet” iebilst Noteikumu projekta 5.pielikuma kolonnas “Galalietotājs adresē (fiziskā persona/juridiskā persona)” iekļaušanai pakalpojumu pieejamības apsekošanas tabulā. SIA “Tet” norāda, ka ģeogrāfiskās apsekošanas mērķis ir iegūt informāciju par platjoslas interneta pakalpojuma pieejamību, nevis par galalietotājiem adresēs. Informācija par abonentu fizisku personu vai juridisku personu adresē nav nepieciešama platjoslas pieejamības datubāzei. Šādas informācijas vākšanu ģeogrāfiskajā apsekošanā neparedz BEREC vadlīnijas “BEREC Guidelines on Geographical surveys of network deployments” un šādu informāciju arī SIA “Tet” nespēšot sniegt. SIA “Tet” lūdz svītrot no Noteikumu projekta 5.pielikuma kolonnu “Galalietotājs adresē (fiziska persona/juridiska persona)”.</p> <p>SIA “Tet” norāda, ka ja informācija par galalietotājiem adresē ir nepieciešama Eiropas Reģionālās attīstības fonda un Kohēzijas fonda atbalsta pasākumu novērtēšanai, tad tā ir jāprasa komersantiem nesaistīti ar pakalpojumu pieejamības</p>	<p>Daļēji ņemts vērā.</p> <p>Regulatora piedāvātos precizējumus attiecībā uz adreses līmeņa izmaiņām noteikumu projekta 5.pielikumā skatīt šīs tabulas 1.punktā.</p> <p>Papildus Regulators paskaidro, ka ģeogrāfiskā apsekojumā iegūtās informācijas izmantošana platjoslas interneta pieejamības, tajā skaitā kopējo platjoslas interneta pārklājumu, noteikšanai ir tikai viens no ģeogrāfiskā apsekošanā iegūtās informācijas izmantošanas mērķiem. Atbilstoši Eiropas Parlamenta un Padomes 2018.gada 11.decembra direktīvā Nr.2018/1972/ES par Eiropas Elektronisko sakaru kodeksa izveidi (turpmāk – Direktīva) noteiktajam, lai nodrošinātu ģeogrāfiskā apsekojumā iegūtās informācijas efektīvu izmantošanu, to izmanto šādiem mērķiem:</p> <ul style="list-style-type: none"> - salīdzināmas informācijas rīka izveidei, kas nodrošina galalietotājam salīdzināmu informāciju par platjoslas pakalpojuma pieejamību konkrētā vietā; 	Precizēts Noteikumu projekta 5.pielikums.

Nr. p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>ģeogrāfisko apsekošanu un tikai par tām ģeogrāfiskajām vietām, kur ir veikti konkrētie fondu atbalsta pasākumi. Pieprasīt informāciju par visu valsts teritoriju ir nepamatoti un nesamērīgi, kā rezultātā tiek uzlikts bezjēdzīgs slogs komersantiem.</p> <p>Noteikumu projekta 5.pielikums SIA "Tet" paredz ļoti apjomīgas informācijas sagatavošanu – par vairākiem simtiem tūkstošu adrešu. Šādas informācijas sagatavošana ir iespējama tikai automātiski iegūstot to no kādas SIA "Tet" rīcībā esošas datu sistēmas. SIA "Tet" informē, ka viņu rīcībā nav vienotas tādas datu sistēmas, kurā būtu gan informācija par adresēs pieejamiem pakalpojumiem, gan informācija par faktiskiem galalietotājiem adresēs, tāpēc praktiski nebūs iespējams sagatavot vienotu informācijas tabulu par abām minētajām lietām (par pieejamību un par galalietotājiem).</p> <p>Ņemot vērā minēto, SIA "Tet" aicina Regulatoru:</p> <ul style="list-style-type: none"> – nodalīt informācijas pieprasījumus (tabulas) par adresēs pieejamiem pakalpojumiem (pieejamības ģeogrāfisko apsekošanu) un par faktiskiem galalietotājiem adresēs; 	<ul style="list-style-type: none"> - universālā pakalpojuma pieejamības izvērtēšanā un saistību noteikšanā; - teritoriju noteikšanā, kurās komersanti nav izvērsuši vai plāno izvērst ļoti augstas veiktspējas tīklu, lai nodrošinātu lejupielādes ātrumu vismaz 100 Mbiti/s; - valsts atbalsta noteikumu piemērošanai, platjoslas elektronisko sakaru tīkla izvērtēšanai. <p>Līdz ar to noteikumu projekta 5.pielikumā iekļauto rādītāju noteikšanā ņemta vērā arī iegūto datu tālākizmantošanas nepieciešamība saistībā ar valsts institūciju pieprasījumiem, tostarp informācijas sniegšanai Satiksmes ministrijas vajadzībām, tajā skaitā valsts atbalsta procesu nodrošināšanai un platjoslas izvērtēšanas aktivitātēm.</p> <p>Attiecībā uz noteikumu projekta 5.pielikuma informācijas sadalīšanu divās daļās (pieejamie/aktīvie pieslēgumi adresē) – šobrīd nav pamatotas nepieciešamības šādam sadalījumam, ņemot vērā noteikumu projekta 5.pielikumā piedāvāto precizējumu, kas attiecīgi samazina sniegto datu apjomu.</p>	

Nr. p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>– informāciju par faktiskiem galalietotājiem adresēs pieprasīt tikai par tām ģeogrāfiskajām vietām, kur ir veikti ERAF un Kohēzijas fonda konkrētie atbalsta pasākumi.</p> <p>SIA “Tet” informē, ka būs iespējams sagatavot un iesniegt pakalpojumu pieejamības ģeogrāfiskās apsekošanas (5.pielikuma) tabulā tikai sekojošu informāciju:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Pieslēguma adrese; – Pieslēguma statuss; – Pieslēguma tehnoloģija; – Lejupielādes maksimālais ātrums; – Ļoti augstas veiktspējas tīkls (VHCN) adresē. <p>SIA “Tet” nespēs sagatavot tabulā un iesniegt par adresēm sekojošu informāciju:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Galalietotājs adresē (fiziska persona/juridiska persona); – Lejupielādes minimālais ātrums; – Augšupielādes maksimālais ātrums; – Augšupielādes minimālais ātrums. 		
4.	Noteikumu projekta 6.pielikums.	<p>“Latvijas Mobilais Telefons” SIA</p> <p>“Latvijas Mobilais Telefons” SIA atkārtoti iebilst pret jaunu pienākumu noteikšanu komersantiem, iesniegt regulārus datus par būvniecības iecerēm un atskaites par to izpildi (Noteikumu projekta 6.pielikums).</p>	<p>Daļēji ņemts vērā.</p> <p>Regulators 2022.gada 4.februāra viedokļu saskaņošanas sanāksmē sniedza skaidrojumu par noteikumu projekta 6.pielikuma būtību. Ņemot vērā viedokļu saskaņošanas</p>	Precizēts Noteikumu projekta 6.pielikums.

Nr. p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>“Latvijas Mobilais Telefons” SIA norāda, ka Valsts pārvaldes iekārtas likuma 10.pantā 8.daļā noteikts, ka valsts pārvaldi organizē pēc iespējas ērti un privātpersonai pieejami. Ja informācija, kura nepieciešama pārvaldes lēmuma pieņemšanai, kas regulē publiski tiesiskās attiecības ar privātpersonu, ir citas institūcijas rīcībā, iestāde to iegūst pati, nevis pieprasa no privātpersonas. Šajā gadījumā Regulatoram nepieciešamā informācija atrodas Būvniecības valsts kontroles biroja pārziņā esošās būvniecības informācijas sistēmās (piem.,BIS). Tajās elektroniskā formā atrodamas elektronisko sakaru komersantu būvniecības ieceres, kas dod patiesu un pilnīgu ieskatu par komersantu būvniecības plāniem atšķirībā no Noteikumu projekta 6.pielikumā pieprasītās informācijas. “Latvijas Mobilais Telefons” SIA ieskatā līdz 1.augustam pieprasītā informācija var būt tikai prognozes, plāni, kas var arī nerealizēties konkrētā būvniecības iecerē. Līdz ar to šādi dati nesasniedz paredzēto mērķi.</p> <p>Papildus “Latvijas Mobilais Telefons” SIA norāda, ka 2022.gada laikā BIS sistēmu plānots papildināt arī ar līdz šim VAS ES</p>	<p>sanāksmes laikā komersantu sniegtos komentārus un priekšlikumus, noteikumu projekta 6.pielikums precizēts, paredzot, ka elektronisko sakaru komersants norāda informāciju par plānotā fiksētā elektronisko sakaru tīkla izbūvi platjoslas interneta piekļuves pakalpojuma pieslēguma nodrošināšanai galalietotājam.</p> <p>Papildus Regulators paskaidro, ka noteikumu projekta 6.pielikumā noteiktā informācija nepieciešama, lai atbilstoši Direktīvā minētajam nodrošinātu platjoslas elektronisko sakaru tīkla, tostarp ļoti augstas veiktspējas tīkla, attīstības prognozes valstī, kas tiktu izmantota valsts atbalsta pasākumu plānošanai elektronisko sakaru nozarē un platjoslas elektronisko sakaru attīstības politikas izstrādē.</p> <p>Regulators, izvērtējot BIS³ pieejamo informāciju par elektronisko sakaru komersantu veikto būvniecību attiecībā uz elektronisko sakaru tīkliem, secina, ka BIS pieejamā informācija nav pietiekama. BIS trūkst, piemēram, tādu rādītāju kā</p>	

³ Būvniecības informācijas sistēma (turpmāk – BIS)

Nr. p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>kompetencē esošajiem jautājumiem, tādējādi radot elastīgu un efektīvu mehānismu būvniecības ieceru atklātības nodrošināšanā.</p> <p>SIA “BITE Latvija”</p> <p>Noteikumu projekta pielikumā Nr.6 ir jāsniedz informācija par elektronisko sakaru tīklu izbūves plāniem, ieskaitot plānoto tīkla izbūves sākuma un beigu datumus, turklāt ir noteikta prasība līdz pirmajam augustam sniegt informāciju par tekošā gada plāniem. SIA “BITE Latvija” norāda, ka tīklu izbūves procesus ietekmē dažādi ārējie faktori, un bieži tos nevar paredzēt. Tīkla izbūvju reālie sākuma un beigu datumi bieži atšķiras no sākumā plānotajiem, tāpēc informācija par plāniem nebūs precīza. Turklāt plāni var mainīties ne tikai attiecībā uz termiņiem, bet arī attiecībā uz projektu kā tādu. Tāpēc Noteikumu projekta 6.pielikumā norādītā informācija nebūs precīza, uz to nevarēs paļauties, un līdz ar to tā var nebūt praktiski izmantojama. SIA “BITE Latvija” norāda arī, ka ir iespējamās situācijas, kad objektīvo apstākļu dēļ var nebūt spējīgi norādīt informāciju (plāni var strauji mainīties, pat tabulas aizpildīšanas laikā lēmums par projektu var mainīties). Kopsakarā ar minētajiem apstākļiem SIA</p>	<p>elektronisko sakaru tīkla tehnoloģija, informācija par paredzēto interneta pakalpojuma maksimālo lejupielādes pieslēguma ātrumu pēc elektronisko sakaru tīkla izbūves, kā arī informācija par ļoti augstas veiktspējas tīkla izbūvi.</p>	

Nr. p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>“BITE Latvija” ieskatā prasība iesniegt Noteikumu projekta pielikumā Nr.6 noteikto informāciju var būt nesamērīga, ievērojot resursu patēriņu, kas būs nepieciešams komersantam, lai sagatavotu pieprasīto informāciju, un necilo ieguvumu no iesniegtās informācijas.</p>		
II. Jautājumi, par kuriem vienošanās nav panākta				
5.	<p>2. Elektronisko sakaru komersants iesniedz Regulatoram divas reizes gadā līdz 1.februārim par iepriekšējā kalendārā gada otro pusgadu un līdz 1.augustam par esošā kalendārā gada pirmo pusgadu šo noteikumu 1.pielikumā noteikto informāciju par regulējamo pakalpojumu rādītājiem elektronisko sakaru nozarē.</p> <p>3. Elektronisko sakaru komersants iesniedz Regulatoram reizi gadā līdz 1.februārim par iepriekšējo kalendāro gadu šo noteikumu 2.pielikumā noteikto informāciju par elektronisko sakaru tīklu</p>	<p>“Latvijas Mobilais Telefons” SIA</p> <p>“Latvijas Mobilais Telefons” SIA uztur lūgumu par finanšu atskaišu (Noteikumu projekta 1. un 2.pielikums) iesniegšanas termiņa pagarināšanu, attiecīgi precizējot Noteikumu projekta 2. un 3.punktus.</p> <p>“Latvijas Mobilais Telefons” SIA ierosina pārcelt šo termiņu līdz februāra beigām vai 1.martam ņemot vērā to, ka iesniedzamie dati uz 1.februāri būs nepilnīgi vai arī neprecīzi, jo 1.februāris ir tuvs termiņiem, kādos tiek veiktas grāmatvedības gada slēgšanas procedūras, un/vai tik saņemti un izskatīti potenciālie audita labojumi finanšu uzskaitē. Finanšu atskaišu iesniegšanas termiņa kavējums no atsevišķu komersantu puses nav pamats, lai nepagarinātu finanšu atskaišu iesniegšanas termiņu. Tieši otrādi tas varētu veicināt termiņu ievērošanu un nodrošināt pilnīgākas un precīzākas informācijas iesniegšanas iespējas tiem</p>	<p>Nav ņemts vērā.</p> <p>Regulators, nosakot informācijas iesniegšanas termiņus, vērtē gan datu apkopošanas laiku, gan apkopoto datu tālākizmantošanas termiņus, gan elektronisko sakaru komersantu informācijas iesniegšanas paradumus. Tā rezultātā informācijas iesniegšanas termiņi tiek noteikti tā, lai nodrošinātu nepieciešamās informācijas iegūšanu savlaicīgi, kas attiecīgi nodrošina Regulatora uzdevumu savlaicīgu izpildi, tostarp nodrošinot regulāri nepieciešamo informāciju par rādītājiem elektronisko sakaru nozarē, kas nepieciešama Eiropas Komisijas un BEREC informācijas pieprasījumos ikgadējās aptaujās.</p>	<p>3. Elektronisko sakaru komersants iesniedz Regulatoram divas reizes gadā līdz 1.februārim par iepriekšējā kalendārā gada otro pusgadu un līdz 1.augustam par esošā kalendārā gada pirmo pusgadu šo noteikumu 1.pielikumā noteikto informāciju par regulējamo pakalpojumu rādītājiem elektronisko sakaru nozarē.</p> <p>4. Elektronisko sakaru komersants iesniedz Regulatoram reizi gadā līdz 1.februārim par iepriekšējo kalendāro gadu šo noteikumu 2.pielikumā noteikto informāciju par elektronisko sakaru tīklu</p>

Nr. p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	infrastruktūras un investīciju rādītājiem.	komersantiem, kas atskaišu iesniegšanas termiņus ievēro.		infrastruktūras un investīciju rādītājiem.
6.	Noteikumu projekta 1.pielikums.	<p>“Latvijas Mobilais Telefons” SIA</p> <p>“Latvijas Mobilais Telefons” SIA atkārtoti ierosina atteikties no Noteikumu projekta 1.pielikumā noteiktās informācijas par regulējamo pakalpojumu ieteiktā dalījuma-fiziskās un juridiskās personās.</p> <p>“Latvijas Mobilais Telefons” SIA jau iepriekš norādīja un joprojām uzsver, ka katrs operators veic darījumu partneru uzskaiti pēc atšķirīgiem kritērijiem, tādēļ dati var nebūt salīdzināmi un nesasniedz mērķi nodrošināt uzraudzību mazumtirdzniecībā kontekstā ar mājsaimniecībā nodrošināto pakalpojumu lietojamību.</p> <p>“Latvijas Mobilais Telefons” SIA informē, ka tieši patērētāju segmentā pakalpojumu patēriņa vajadzības cieši savijas, tāpēc tās viena no otras nav nodalāmas, lai konsekventi noteiktu, cik no kopējā patēriņa apjoma attiecināmas uz biznesa un cik uz privāto vajadzību nodrošināšanu. Līdz ar to izmaksu optimizācijas nolūkos viss patēriņš tiek attiecināts uz biznesa vajadzībām, kas</p>	<p>Nav ņemts vērā.</p> <p>Regulators paskaidro, ka informācija dalījumā – fiziskā un juridiskā persona – nepieciešama, lai nodrošinātu elektronisko sakaru komersantu sniegto elektronisko sakaru pakalpojumu uzraudzību mazumtirdzniecībā, kontekstā ar mājsaimniecībā nodrošināto pakalpojumu lietojamību, vienlaikus precīzāku datu analītiku un datu sniegšanu regulārajos BEREC informācijas pieprasījumos un citu starptautisko organizāciju (OECD⁴; ITU⁵; COCOM⁶) aptaujās.</p> <p>Regulators vērs uzmanību, ka, nosakot iesniedzamās informācijas detalizāciju, Regulators izvērtē nepieciešamo datu apjomu tā, lai dati būtu iespējami rezultatīvāk un plašāk izmantojami Regulatora funkciju nodrošināšanai, tajā skaitā datu sniegšanai regulārajos citu institūciju informācijas pieprasījumiem, tostarp</p>	Noteikumu projekta 1.pielikums

⁴ OECD – *The Organisation for Economic Co-operation and Development* (angļu val.)

⁵ ITU – *International Telecommunication Union* (angļu val.)

⁶ COCOM – *The Common Community Commission* (angļu val.)

Nr. p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>rada segmenta faktiskajām vajadzībām neatbilstošus rādītājus. Līdz ar to “Latvijas Mobilais Telefons” SIA informē, ka viedoklis paliek nemainīgs un aicina atteikties no šāda dalījuma fiziskās un juridiskās personās.</p> <p>Savukārt, mērķis sniegt atbildes uz starptautisko organizāciju aptaujām “Latvijas Mobilais Telefons” SIA ieskatā var tikt sasniegts kā līdz šim – atsevišķu informācijas pieprasījumu formā. Pastāvīgs, obligāts pienākums elektronisko sakaru komersantiem sniegt informāciju, kas tikai iespējams noderēs aptaujās, nav lietderīgs un nesasniedz mērķi.</p>	<p>Eiropas Komisijas, BEREC un citu starptautisko organizāciju aptaujās, tā samazinot ārpuskārtas datu pieprasījumu biežumu elektronisko sakaru komersantiem.</p>	
7.	Noteikumu projekta 5.pielikums.	<p>Satiksmes ministrija</p> <p>Valsts atbalsta programmu izstrādes un uzraudzības gaitā Satiksmes ministrija ir konstatējusi nepieciešamību pēc detalizētas statistikas valsts atbalsta programmu rezultātiem un to ietekmi uz elektronisko sakaru pakalpojumu kvalitāti un ģeogrāfisko pieejamību. Lai neveidotu papildu administratīvo slogu elektronisko sakaru komersantiem pieprasot šādu informāciju atsevišķi, Satiksmes ministrijas ieskatā informācijas pieprasīšanai būtu nepieciešams izmantot regulējumā jau paredzētus mehānismus.</p>	<p>Nav ņemts vērā.</p> <p>Elektronisko sakaru likumā ir noteikta valsts pārvaldes iestāžu kompetence elektronisko sakaru nozarē. Saskaņā ar Elektronisko sakaru likuma 4.panta piekto daļu Satiksmes ministrijai ir tiesības pieprasīt un saņemt no elektronisko sakaru komersanta, valsts pārvaldes iestādes vai pašvaldības institūcijas Satiksmes ministrijas funkciju izpildei nepieciešamo informāciju, arī tādu informāciju, kas ietver komercnoslēpumu. Savukārt saskaņā ar Elektronisko sakaru likuma 10.panta pirmo daļu un 19.panta otrās</p>	Precizēts Noteikumu projekta 5.pielikums.

Nr. p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>Ievērojot minēto, Satiksmes ministrija aicina Regulatoru izvērtēt iespēju papildināt Noteikumu projekta 5.pielikumu ar jaunu (7) kolonnu, kurā tiktu norādīts kods valsts atbalsta programmai, ar kuras infrastruktūras starpniecību tiek nodrošināti pakalpojumi galalietotājiem. Savukārt Satiksmes ministrija savā tīmekļa vietnē uzturēs informāciju par valsts atbalsta programmām un to kodiem.</p> <p>Satiksmes ministrijas piedāvātais attiecīgās kolonnas nosaukums ir “Valsts atbalsta programmas kods”, savukārt skaidrojumu ierosina papildināt ar jaunu punktu šādā redakcijā:</p> <p>“(7) Aizpilda gadījumos, ja konkrētā adresē tiek sniegts interneta piekļuves pakalpojums ar valsts atbalsta programmas ietvaros izbūvētas elektronisko sakaru tīklu infrastruktūras (“vidējās jūdzes” (atvilces maršrutēšanas) vai “pēdējās” jūdzes (abonentlīnijas)) starpniecību”.</p> <p>Vienlaikus Satiksmes ministrija izsaka gatavību izdiskutēt minēto priekšlikumu ar Regulatora pārstāvjiem vai Regulatora rīkotajās viedokļu saskaņošanas sanāksmēs.</p>	<p>daļas 1.punktu Regulatoram ir tiesības pieprasīt, bet elektronisko sakaru komersantam ir pienākums sniegt Regulatoram tikai tādu informāciju, kas nepieciešama Regulatora funkciju izpildei. Regulatora funkcijās neietilpst valsts atbalsta programmu par elektronisko sakaru tīklu infrastruktūras izbūvi uzraudzība. Līdz ar to Regulatoram nav tiesiska pamata pieprasīt elektronisko sakaru komersantam informāciju saistībā ar valsts atbalsta programmām.</p>	

III. Citi priekšlikumi un komentāri

8.		<p>“Latvijas Mobilais Telefons” SIA</p> <p>Atzinīgi vērtējam, ka svītrots Noteikumu projekta 8.punkts, izslēgts 7.pielikums un nozare ir atbrīvota no pienākuma vispārējā kārtībā atskaitīties par papildu kabeļu kanalizācijas tilpumu. Tomēr “Latvijas Mobilais Telefons” SIA atkārtoti norāda, ka arī pienākums publiskot informāciju par nodrošināto papildu kabeļu kanalizācijas tilpumu elektronisko sakaru komersantam savā tīmekļvietnē nav lietderīgi.</p> <p>“Latvijas Mobilais Telefons” SIA informē, ka praksē tirgū nav pieprasījuma attiecībā uz infrastruktūras piekļuvi. Atgādina, ka Elektronisko sakaru kodekss šādu obligātu saistību paredz vienīgi operatoriem ar būtisku ietekmi, turklāt šāda saistība uzliekama tirgus analīzes ietvaros. Turklāt Latvijā ar Eiropas Savienības līdzfinansējumu ir izstrādātas un ieviestas divas informācijas sistēmas (Būvniecības informācijas sistēma un Apgrūtināto teritoriju informācijas sistēma), kuru mērķis tieši bija novērst informācijas trūkumu attiecībā uz informācijas pieejamību par infrastruktūras objektiem. Ja minētās informācijas sistēmas Regulatora ieskatā nav sasniegušas savu mērķi, tad “Latvijas Mobilais Telefons” SIA aicina aktīvi iesaistīties minēto sistēmu darbības</p>	<p>Regulators paskaidro, ka elektronisko sakaru komersanta pienākums publiskot informāciju par nodrošināto papildu kabeļu kanalizācijas tilpumu ir pamatojams ar simetriskām prasībām piekļuvei kabeļu kanalizācijai, kas izriet no Elektronisko sakaru likuma. Proti, elektronisko sakaru komersants nodrošina piekļuvi kabeļu kanalizācijai un informācijai par kabeļu kanalizācijas izvietojumu, pieejamo ietilpību un citiem fiziskajiem parametriem.</p> <p>BIS ir paredzēta būvniecības procesa nodrošināšanai, sākot no būvniecības ierosināšanas līdz būves nodošanai ekspluatācijā. Savukārt elektronisko sakaru komersantam noteikts pienākums publiskot tādu informāciju, kura citam elektronisko sakaru komersantam, galvenokārt, nepieciešama pirms būvniecības procesa.</p> <p>ATIS⁷ ir valsts informācijas sistēma, kuras mērķis ir nodrošināt sabiedrību ar aktuālu un vienuviet publiski pieejamu informāciju par apgrūtinātajām teritorijām un objektiem, kam saskaņā ar Aizsargjoslu likumu nosaka aizsargjoslas.</p>	
----	--	---	---	--

⁷ Apgrūtināto teritoriju informācijas sistēma (turpmāk – ATIS)

		uzlabošanā, nevis noteikt papildus pienākumus infrastruktūras turētājiem.	Līdz ar to var secināt, ka BIS un ATIS mērķis nav nodrošināt publiski pieejamu elektronisko sakaru komersantu sniegto informāciju, kura nepieciešama citiem elektronisko sakaru komersantiem, lai pirms kabeļu kanalizācijas iespējamās nomas izvērtētu kabeļu kanalizācijas piemērotību savām vajadzībām, kā arī iespējamo brīvo vietu savam kabelim.	
--	--	---	--	--

Vitenberga, 67097282