

Priekšlikumu un komentāru apkopojums par noteikumu projektu “Piekluves datu plūsmai noteikumi”

15.09.2022.

N. p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
I. Jautājumi, par kuriem vienošanās ir panākta				
1.	10. Īpašnieks piekluves datu plūsmai pamatpiedāvājumā iekļauj saderīgu aktīvu NTU ¹ sarakstu, norādot ražotāju un ražotāja piešķirto iekārtas nosaukumu, kuru īpašnieks aktualizē reizi gadā. Ja īpašnieks nodrošina aktīvu NTU, tad uz nomniekam nodrošinātajām NTU nenorāda īpašnieka zīmolu vai citu	Sabiedrības ar ierobežotu atbildību “Baltcom” (turpmāk – SIA “Baltcom”) 2021.gada 22.maija vēstule Nr.BO144/2021 Kaut arī publiskais piedāvājums paredz iespēju operatoram izmantot savu gala iekārtu, SIA “Tet” apgalvo, ka nevarēs to konfigurēt, pārvaldīt un monitorēt līdzvērtīgi savām gala iekārtām piederības dēļ. Uzskatām ka ar šo SIA “Tet” ievieš nepamatotas atšķirības sniegtajā pakalpojumā un SIA “Tet” būtu jānodrošina citam operatoram piederošu gala iekārtu apkalpošanu identiski tai, kas ir SIA “Tet” īpašumā, jo tehniskas atšķirības nepastāv. Vai arī, lai	Daļēji ņemts vērā Noteikumu projekta 9.punkts precizēts. Atbilstoši SIA “Baltcom” un SIA “DOLPHNET” priekšlikumam uzklauššanas sanāksmē noteikumu projekta 10.punkts papildināts ar prasību sarakstā iekļaut ar īpašnieka iekārtām saderīgas NTU iekārtas, kuras vairs neražo, pievienojot piezīmi par to. SIA “Tet” nav jānodrošina citam operatoram piederošu gala iekārtu apkalpošana identiski tam, kā SIA “Tet” apkalpo savā īpašumā	9. Īpašnieks piekluves datu plūsmai pamatpiedāvājumā iekļauj saderīgu aktīvu NTU sarakstu, norādot ražotāju un ražotāja piešķirto iekārtas nosaukumu, kuru īpašnieks aktualizē reizi gadā. Īpašnieks aktīvu NTU sarakstā iekļauj arī ar īpašnieka iekārtām saderīgas aktīvas NTU iekārtas, kuras vairs neražo, pievienojot piezīmi par to. Ja īpašnieks nodrošina aktīvu NTU, tad uz

¹ angļu val. – *Network Termination Unit (NTU)*

	informāciju, kas identificē īpašnieku.	<p>alternatīvais operators varētu dabūt tādas gala iekārtas, kādas lieto SIA "Tet", pēdējām tās būtu jāpārdod par cenu, kas noteikta izmaksu balstītā metodē.</p> <p>Sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Tet" (turpmāk - SIA "Tet") 2021.gada 7.jūnija vēstule Nr. TET-K-21-4560</p> <p>Iebilstam NTU pārdošanas cenas regulējumam (pārdot NTU par cenu tuvinātu izmaksām), jo normatīvie akti neparedz Regulatoram tiesības regulēt iekārtu pārdošanas cenas. Prasība SIA "Tet" pārdot NTU iekārtas komersantiem vispār nav piemērojama, jo "Tet" šīs iekārtas neražo, bet pats iepērk no ražotājiem un NTU ir vairumtirdzniecības pakalpojuma (Ethernet datu plūsma) integrāla daļa un ir nepamatoti to atdalīt no pakalpojuma un ļaut komersantam izmantot savus iegādātos NTU.</p>	<p>esošas iekārtas, jo katrs elektronisko sakaru komersants apkalpo savā īpašumā esošas iekārtas.</p> <p>Regulatoram nav tiesību noteikt NTU pārdošanas cenas regulējumu. SIA "Tet" nav piemērota prasība pārdot iekārtas. Regulators rekomendē SIA "Tet" izskatīt citu tirgus dalībnieku izteiktos viedokļus un iespēju robežās ņemt tos vērā. Nepieciešamība ļaut citam elektronisko sakaru komersantam izmantot savus iegādātos NTU saskaņā ar noteikumu projekta 9.punkta prasībām atbilst vairākās Eiropas Savienības dalībvalstīs ieviestajam labās prakses principam², kas Latvijā ir ieviests jau kopš 2013.gada³.</p>	<p>nomniekam nodrošinātajām NTU nenorāda īpašnieka zīmolu vai citu informāciju, kas identificē īpašnieku.</p>
2.	11. Īpašnieks nodrošina piekļuves punktu datu plūsmai un Ethernet vai	SIA "Tet" 2021.gada 29.aprīļa vēstule Nr. TET-K-21-3616	Nemts vērā	10. Īpašnieks nodrošina piekļuves punktu datu plūsmai un Ethernet vai IP

² [BEREC \(Eiropas Elektronisko komunikāciju regulatoru iestāde\) BoR \(16\) 162 "Common Position on Layer 2 Wholesale Access Products"](#)

³ [Regulatora 2013.gada 19.decembra lēmums Nr.1/35 "Elektronisko sakaru tīkla tehniskie un darbības noteikumi par piekļuvi datu plūsmai"](#)

<p>IP atvilci ar šādām fiziskām saskarnēm un lejupielādes un augšupielādes datu pārraides ātrumiem (turpmāk – pārraides ātrums), piedāvājot nomniekam iespēju kontrolēt galalietotājam sniegtā pakalpojuma pārraides ātrumu:</p> <p>11.1. RJ tipa ligzda, kurā nodrošina šādu pārraides ātrumu: $0,1 \cdot n$ Gbit/s, kur n ir naturāls skaitlis, kurš ir lielāks par 0 un kura vērtību nosaka nomnieks un īpašnieks vienojoties;</p> <p>11.2. spraudsavienotājs ar optisko saskarni, kura prasības īpašnieks ir publiskojis un kurā piedāvā nomniekam nodrošināt vienu no šādiem pārraides ātrumiem: 1 Gbit/s, 10 Gbit/s, 25 Gbit/s, 40 Gbit/s vai citu pārraides</p>	<p>Vairākas Noteikumu projektā plānotās jaunās speciālās prasības ir pretrunā Lēmumam Nr.115, kas nosaka:</p> <p>– nodrošināt komersantam piekļuvi un informāciju ar tiem pašiem nosacījumiem, ar kādiem SIA „Lattelecom” nodrošina informāciju savām struktūrvienībām un saistītajiem komersantiem, un tādā pašā kvalitātē;</p> <p>– sniegt citam komersantam līdzvērtīgu pakalpojumu, nodrošinot līdzvērtīgu piekļuvi un informāciju tādā pašā kvalitātē un ar tiem pašiem nosacījumiem, ar kādiem SIA „Lattelecom” saistītais komersants sniedz pakalpojumu (t.sk. kādas noteiktas darbības), nodrošina piekļuvi un informāciju priekš SIA „Lattelecom”.</p> <p>Tā kā SIA “Tet” sev (saviem pakalpojumiem) nenodrošina iekārtas rezervēšanu, izmantojot savstarpēji neatkarīgas iekārtas un nenodrošina 25 Gbit/s un 40 Gbit/s saskarnes, tad minētajam lēmumam pretrunā ir sekojošas Piekļuves datu plūsmas Noteikumu projekta prasības un ir no Noteikumu projekta svītrojamas:</p>	<p>Noteikumu projekta 10.2.apakšpunkts un 12.punkts precizēts.</p> <p>Regulatora viedokli par SIA “Tet” komentāru saistībā ar noteikumu projektā noteiktām saistībām (speciālām prasībām) skatīt šīs tabulas 12.punktā.</p>	<p>atvilci ar šādām fiziskām saskarnēm un lejupielādes un augšupielādes datu pārraides ātrumiem (turpmāk – pārraides ātrums), piedāvājot nomniekam iespēju kontrolēt galalietotājam sniegtā elektronisko sakaru pakalpojuma pārraides ātrumu:</p> <p>10.1. RJ tipa ligzda, kurā nodrošina šādu pārraides ātrumu: $0,1 \cdot n$ Gbit/s, kur n ir naturāls skaitlis, kurš ir lielāks par 0 un kura vērtību nosaka nomnieks un īpašnieks vienojoties;</p> <p>10.2. spraudsavienotājs ar optisko saskarni, kura prasības īpašnieks ir publiskojis un kurā piedāvā nomniekam nodrošināt vienu no šādiem pārraides ātrumiem: 1 Gbit/s, 10 Gbit/s, 100 Gbit/s vai citu pārraides ātrumu,</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>ātrumu, nomniekam un īpašniekam vienojoties.</p> <p>13. Īpašnieks piekļuves datu plūsmai pamatpiedāvājumā iekļauj piekļuves punkta datu plūsmai iekārtas rezervēšanu, izmantojot savstarpēji neatkarīgas iekārtas. Nomnieks var izvēlēties piekļuves punktu datu plūsmai ar iekārtas rezervēšanu vai bez iekārtas rezervēšanas.</p>	<p>– 11.2. spraudsavienotājs ar optisko saskarni, kura prasības īpašnieks ir publiskojis un kurā piedāvā nomniekam nodrošināt vienu no šādiem pārraides ātrumiem: 25 Gbit/s, 40 Gbit/s vai citu pārraides ātrumu, nomniekam un īpašniekam vienojoties;</p> <p>– 13. Īpašnieks piekļuves datu plūsmai pamatpiedāvājumā iekļauj piekļuves punkta datu plūsmai iekārtas rezervēšanu, izmantojot savstarpēji neatkarīgas iekārtas.</p> <p>Ja Regulators noteiks īpašās saistības nodrošināt komersantiem to, ko SIA “Tet” nenodrošina sev (saviem pakalpojumiem), tas būtiski palielinās komersantu maksājumus, jo komersantiem būs jāsedz pilnībā visas ar saistību nodrošināšanu saistītās izmaksas (projektēšanas, iekārtu iegādes, iekārtu uzturēšanas, pakalpojuma nodrošināšanas u.c. saistītās izmaksas). Aicinām Regulatoru izslēgt no noteikumu projekta 11.2.apakšpunkta 25 Gbit/s un 40 Gbit/s saskarnes un to vietā iekļaut 100 Gbit/s, jo šādu saskarni SIA “Tet” izmanto saviem pakalpojumiem.</p>		<p>nomniekam un īpašniekam vienojoties.</p> <p>12. Īpašnieks piekļuves datu plūsmai pamatpiedāvājumā iekļauj piekļuves punkta datu plūsmai iekārtas rezervēšanu, izmantojot rezervētus iekārtas moduļus un saskarnes. Nomnieks var izvēlēties piekļuves punktu datu plūsmai ar iekārtas rezervēšanu vai bez iekārtas rezervēšanas.</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>Jāatzīmē, ka SIA "Tet" nav saņēmusi komersantu pieprasījumus nodrošināt 25 Gbit/s un 40 Gbit/s saskarni un nodrošināt piekļuves punkta datu plūsmai iekārtas rezervēšanu, izmantojot savstarpēji neatkarīgas iekārtas. Regulators piekļuves punkta datu plūsmai iekārtas rezervēšanu un atvilces tumšās šķiedras rezervēšanu pamato, ka nepieciešams novērst to, ka piekļuves punkta iekārtas bojājuma vai atvilces šķiedras bojājuma dēļ galalietotāji nesaņems pakalpojumu. Diemžēl Regulators nav veicis nekādus pētījumus par to, cik bieži ir bijušas SIA "Tet" piekļuves punktu iekārtu dīkstāves bojājumu dēļ un cik bieži ir bijuši tumšo šķiedru pakalpojumu bojājumi. SIA "Tet" datu pamattīkla maršrutētāji reģionālajā un nacionālajā līmenī sastāv no vienas iekārtas katrā objektā un ieviest otru (rezerves) iekārtu nav plānots. Rezervēšana tiek nodrošināta, izmantojot rezervētus iekārtas moduļus un saskarnes. Kāda iekārtas bloka bojājuma gadījumā tās turpina darboties pilnībā. Tas nozīmē, ka rezervēšana ar savstarpēji neatkarīgu iekārtu nav nepieciešama, šī speciālā prasība ir Regulatora izdomāta un tai nav nekāda</p>	
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

		reāla pamatojuma. Rezultātā tā radīs tikai papildus nevajadzīgu slogu SIA "Tet".		
3.	12. Īpašnieks datu plūsmas pamatpiedāvājumā nosaka garantēto pārraides ātrumu, kurš nav mazāks par 80% no pieslēguma ātruma.	SIA "Tet" 2021.gada 21.aprīļa vēstule TET-K-21-3335 No Noteikumu projekta punkta teksta nav saprotams uz kādu pārraidi (kuru pieslēgumu) un uz kuru pārraides posmu ir attiecināma punktā minētā garantija.	Ņemts vērā Noteikumu projekta 11.punkts precizēts atbilstoši Regulatora 2021.gada 26.aprīļa vēstulē Nr.2-2.36/1264 sniegtajai informācijai.	11. Īpašnieks datu plūsmas pamatpiedāvājumā nosaka garantēto pārraides ātrumu, kurš nav mazāks par 80% no pieslēguma ātruma piekļuves punktā datu plūsmai.
4.	14. Īpašnieks piekļuves datu plūsmai pamatpiedāvājumā iekļauj nomniekam iespēju izvēlēties atvilcei vienu vai divas tumšās šķiedras.	SIA "Tet" 2021.gada 29.aprīļa vēstule Nr. TET-K-21-3616 Noteikumu projekta 14.punkts paredz jaunu speciālo prasību – nodrošināt komersantam iespēju izvēlēties atvilcei vienu tumšo šķiedru. Šajā sakarā norādām, ka ne visas SIA "Tet" iekārtas piekļuves punktos datu plūsmai nodrošina iespēju atvilcei pa vienu tumšo šķiedru un šādos gadījumos komersantam būs jāsedz pilnībā visas ar vienas šķiedras atvilces iespēju saistītās izmaksas.	Ņemts vērā Noteikumu projekta 13.punkts precizēts. Regulatora viedokli par SIA "Tet" komentāru saistībā ar noteikumu projektā noteiktām saistībām (speciālām prasībām) skatīt šīs tabulas 12.punktā.	13. Īpašnieks piekļuves datu plūsmai pamatpiedāvājumā iekļauj nomniekam iespēju izvēlēties atvilcei vienu vai divas tumšās šķiedras, ņemot vērā īpašnieka iekārtas iespējas piekļuves punktā datu plūsmai.
5.	15. Īpašnieks piekļuves datu plūsmai pamatpiedāvājumā	SIA "Tet" 2021.gada 21.aprīļa vēstule TET-K-21-3335	Ņemts vērā Noteikumu projekta 14.punkts precizēts atbilstoši Regulatora	14. Īpašnieks piekļuves datu plūsmai pamatpiedāvājumā iekļauj tumšās šķiedras

	<p>iekļauj tumšās šķiedras rezervēšanu atvilcei, nodrošinot tumšo šķiedru pa dažādiem maršrutiem. Nomnieks var izvēlēties piekļuves punktu datu plūsmai ar tumšās šķiedras rezervēšanu atvilcei vai bez tumšās šķiedras rezervēšanas atvilcei.</p>	<p>Lūdzam Regulatoru sniegt skaidrojumu, kad (kurā etapā) šķiedra ir pieteicējam jārezervē atvilcei.</p>	<p>2021.gada 26.aprīļa vēstulē Nr.2-2.36/1264 sniegtajai informācijai.</p>	<p>rezervēšanu atvilcei, nodrošinot tumšo šķiedru pa dažādiem maršrutiem. Nomnieks var izvēlēties piekļuves punktu datu plūsmai ar tumšās šķiedras rezervēšanu atvilcei vai bez tumšās šķiedras rezervēšanas atvilcei. Īpašnieks nodrošina tumšās šķiedras rezervēšanu atvilcei, kad no nomnieka ir saņemts pieteikums par tumšās šķiedras rezervēšanu atvilcei, kas ir iespējams jebkurā piekļuves datu plūsmai nodrošināšanas posmā.</p>
6.	<p>16. Īpašnieks piekļuves datu plūsmai pamatpiedāvājumā iekļauj nomniekam iespēju izvēlēties tumšās šķiedras rezervēšanu ar vienu vai divām tumšām šķiedrām.</p>	<p>SIA "Tet" 2021.gada 21.aprīļa vēstule TET-K-21-3335</p> <p>No Noteikumu projekta punkta teksta nav saprotams kāda rezervēšana jānodrošina un kāpēc jānodrošina rezervēšana ar divām tumšām šķiedrām.</p>	<p>Ņemts vērā</p> <p>Noteikumu projekta 15.punkts precizēts atbilstoši Regulatora 2021.gada 26.aprīļa vēstulē Nr.2-2.36/1264 sniegtajai informācijai.</p>	<p>15. Īpašnieks piekļuves datu plūsmai pamatpiedāvājumā iekļauj nomniekam iespēju izvēlēties tumšās šķiedras rezervēšanu atvilcei ar vienu tumšo šķiedru, ja atvilcei ir izmantota viena tumšā šķiedra, vai divām tumšām šķiedrām, ja</p>

				atvilcei ir izmantotas divas tumšās šķiedras.
7.	<p>20. Īpašnieks piekļuvei datu plūsmai Ethernet OSI⁴ otrajā slānī pēc nomnieka pieprasījuma nodrošina multiraides iespēju šādā veidā:</p> <p>20.1. pielietojot IGMP⁵ protokolu ar televīzijas plūsmas replicēšanu galalietotājiem īpašnieka vietējā līmeņa piekļuves mezgla iekārtās;</p> <p>20.2. pielietojot IGMP protokolu ar televīzijas plūsmas replicēšanu galalietotājiem īpašnieka reģionālā un nacionālā līmeņa iekārtās;</p> <p>20.3. nomniekam televīzijas programmu</p>	<p>SIA “Tet” 2021.gada 29.aprīļa vēstule Nr.TET-K-21-3616</p> <p>Par televīzijas plūsmas replicēšanu reģionālā un nacionālā līmeņa iekārtās, pielietojot IGMP protokolu, paskaidrojam, ka multiraides datu plūsmas replicēšanu ar IGMP protokolu nodrošina “IGMP snooping” (angļu val.) funkcionalitāte, kas ir OSI otrā slāņa funkcija. Tā darbojas otrā slāņa iekārtās (Ethernet komutatori). Reģionālajos un nacionālajā piekļuves punktā datu plūsmai iekārtas SIA “Tet” tīklā ir trešā slāņa iekārtas (maršrutētāji), kurās “IGMP snooping” funkcionalitātes nav. Multiraidi reģionālajos un nacionālajā piekļuves punktā datu plūsmai iekārtās iespējams nodrošināt ar OSI trešā slāņa funkcionalitāti (piemēram, ar “Multicast VPN⁸”), kuru šobrīd SIA “Tet” tīkls nenodrošina, bet kuru plānots ieviest nākotnē, pakāpeniski nomainot SIA “Tet” pamattīkla maršrutētājus.</p>	<p>Nemts vērā</p> <p>Noteikumu projekta 19.punkts precizēts. Noteikumu projekta 25.punkts svītrots.</p> <p>Regulatora viedokli par SIA “Tet” komentāru saistībā ar noteikumu projekta 26.punktu skatīt šīs tabulas 9.punktā.</p>	<p>19. Īpašnieks piekļuvei datu plūsmai Ethernet OSI otrajā slānī pēc nomnieka pieprasījuma nodrošina multiraidi šādā veidā:</p> <p>19.1. Ethernet OSI otrajā slānī vietējā līmenī, izmantojot IGMP protokolu;</p> <p>19.2. IP OSI trešajā slānī piekļuvei datu plūsmai reģionālajā un nacionālajā līmenī, izmantojot trešā slāņa funkcionalitāti;</p> <p>19.3. nomniekam televīzijas programmu izplatīšanas pakalpojumam piešķirot atsevišķu VLAN.</p>

⁴ angļu val. – *Open Systems Interconnection (OSI)*

⁵ angļu val. – *Internet Group Management Protocol (IGMP)*

⁸ angļu val. – *Virtual Private Network (VPN)*

	<p>izplatīšanas pakalpojumam piešķirot atsevišķu VLAN⁶.</p> <p>25. Īpašnieks piekļuvei datu plūsmai IP⁷ OSI trešajā slānī pēc nomnieka pieprasījuma nodrošina multiraides iespēju šādā veidā:</p> <p>25.1. pielietojot Ethernet OSI otrajā slānī IGMP protokolu ar televīzijas plūsmas replicēšanu galalietotājiem īpašnieka vietējā līmeņa piekļuves mezgla, reģionālā un nacionālā līmeņa iekārtās;</p> <p>25.2. nomniekam televīzijas programmu izplatīšanas pakalpojumam piešķirot atsevišķu VLAN.</p>	<p>Piekļuves datu plūsmai 25.punktā ir pretruna starp rakstīto dažādos teikumos. Punkts apraksta piekļuvei datu plūsmai IP OSI trešajā slānī, savukārt 25.1.apakšpunkts runā par Ethernet OSI otro slāni un otrā slāņa IGMP funkcionalitāti. Trešā slāņa funkcionalitātei tiek prasīts izmantot otrā slāņa protokolu – IGMP. SIA “Tet” uzskata, ka no tehniskās puses nodrošināt pilnvērtīgu, standartiem atbilstošu multiraidi nacionālajā, reģionālajā un vietējā līmenī, ir iespējams vienīgi izmantojot OSI otrā un trešā slāņa funkcionalitātes vienlaicīgi, tāpēc nevar atsevišķi runāt par multiraides iespēju tikai otrajā vai trešajā slānī, vietējā, reģionālajā un nacionālajā līmenī. No tehniskā viedokļa Noteikumu projekta 20. un 25. punkts būtu jāapvieno un jāformulē prasības sekojoši:</p> <p>– nodrošināt multiraidi OSI otrajā slānī vietējā līmenī, izmantojot “IGMP snooping”;</p>		
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

⁶ angļu val. – *Virtual Local Area Network (VLAN)*

⁷ angļu val. – *Internet Protocol (IP)*

		<p>– nodrošināt multiraidi OSI trešajā slānī piekļuvei datu plūsmai reģionālajā un nacionālajā līmenī, izmantojot trešā slāņa funkcionalitāti.</p> <p>Attiecībā uz Noteikumu projekta 26.punktu, ieviešanas termiņu – 2023.gada janvāris, aicinām Regulatoru pagaidām Noteikumu projektā nenoteikt ieviešanas termiņu, bet darīt to tad, ja 2022. gadā SIA “Tet” būs saņemti apstiprinājumi komersantu reālam pieprasījumam pēc multiraides ieviešanas. Tad varētu būt skaidrāks arī pamattīkla maršrutētāju nomaiņas projekta termiņš un multiraides prasību izpilde ir galvenokārt atkarīga no tā.</p>		
8.		<p>SIA “Baltcom” 2021.gada 22.maija vēstule Nr.BO144/2021</p> <p>Attiecībā uz tehnisko realizāciju vēlamies norādīt, ka šobrīd katram klientam tiek piedāvātas maksimums 3 MAC adreses. Šāda veida realizācija ierobežo pakalpojumu, kur klients vēlas abonēt papildu 2-3 publiskas IP adreses. No tehniskās puses tas nesagādā problēmas, tādēļ šādam ierobežojumam nav pamats un par atsevišķu samaksu vajag ļaut iespēju palielināt MAC adrešu</p>	<p>Daļēji ņemts vērā</p> <p>Noteikumu projekts papildināts ar jaunu 24.punktu.</p>	<p>24. Īpašnieks piekļuves datu plūsmai pamatpiedāvājumā ietver iespēju nomniekam izmantot trīs MAC adreses.</p>

		<p>limitu. Piemēram, pēc noklusējuma var tikt piedāvātas 3 MAC adreses un par papildu ikmēneša samaksu var veikt pamata konfigurācijas maiņu. Šāds pieprasījums klientiem īpaši aktuāls ir kļuvis, sākoties darbam no mājām.</p> <p>SIA “Baltcom” 2021.gada 27.maija vēstule Nr.BO151/2021</p> <p>Ņemot vērā 2021.gada 26.maijā uzklaušanās sēdē izklāstīto, SIA “Baltcom” piedāvā konsultāciju dokumenta viedokļu apkopojuma tabulas 11.punktu papildināt un izteikt šādā redakcijā: “Īpašnieks piekļuves datu plūsmai pamatpiedāvājumā ietver iespēju nomniekam izmantot trīs MAC adreses, kā arī par atsevišķu samaksu saņemt papildus MAC adreses, bet ne vairāk kā trīs MAC adreses.</p> <p>Īpašnieks nodrošina, ka NTU var strādāt rūtera režīmā, līdzīgi kā Īpašnieka klientu iekārtu standartkonfigurācijai: viens ports bridge režīmā, pārējie porti rūterā režīmā, ka arī ieslēgts Wi-Fi.</p> <p>SIA “Tet” 2021.gada 22.oktobra e-pasta vēstule bez Nr.</p>		
--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

		<p>MAC adreses nodrošina otrā līmeņa Ethernet kadru komutāciju un to maksimālais skaits SIA “Tet” piekļuves mezglos ir limitēts. SIA “Tet” tīklā izmantotajām GPON⁹ OLT¹⁰ iekārtām limits ir 16 000 MAC adrešu. Dotā OLT iekārta pilnā komplektācijā sastāv no 56 GPON saskarnēm, kur pie katras var tikt pieslēgti 64 klienti. Tādejādi kopējais maksimālais pieslēgumu skaits pie vienas OLT iekārtas var būt 3584 klienti, kas dod vidēji 4.46 MAC adreses uz pieslēgumu. Jāņem vērā arī tas, ka MAC adreses patērē ne tikai Internet lietotāji, bet arī IPTV lietotāji, kuri ir aptuveni 80% no visiem pieslēgumiem. Tāpēc, izskatot tehniskās iespējas, SIA “Tet” saviem Internet pakalpojumiem noteica ierobežojumu, ka klientam (pieslēgumam) tiek maksimāli piešķirtas 3 MAC adreses. Pēc SIA “Tet” domām, arī 3 MAC adreses ir pilnīgi pietiekoši, un šāds ierobežojums ir pamatots arī no drošības viedokļa – pieslēdzot lielāku iekārtu skaitu tieši OLT Ethernet saskarnei, būtiski palielinās drošības riski, jo iekārtas ir iespējams sasniegt no</p>		
--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

⁹ angļu val. – *Gigabit-capable Passive Optical Network (GPON)*

¹⁰ angļu val. – *Optical Line Terminal (OLT)*

		<p>publiskā Internet tīkla. Pie klienta NTU Ethernet saskarnes ir jāpieslēdz maršrutētājs, kas aizsargā visas klienta iekārtas no piekļuves caur Internetu, un caur to (maršrutētāju) jāpieslēdz pārējās klienta gala iekārtas (skaits atkarīgs no izmantotā maršrutētāja, bet parasti tās ir vismaz 16 iekārtas).</p> <p>NTU darbība tilta (bridge) režīmā, Wi-Fi režīmā.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Atsaistītas piekļuves datu plūsmai gadījumā, līdzīgi kā jebkurā citā Internet fiksētas piekļuves pakalpojumā Regulators ir noteicis kvalitātes prasības, kuras Komersantam ir jāizpilda, nodrošinot pakalpojumu – garantētais ātrums, trīce, aizture, kļūdas. Dotās kvalitātes prasības nav izpildāmas Wi-Fi gadījumā, jo tās noteiktas citai pārraides videi un tehnoloģijām. - Atsaistīta piekļuve datu plūsmai faktiski ir Ethernet nomātā līnija ar “best effort” servisa klasi. - Regulēšana nenosaka saistību jebkuram Internet piekļuves pakalpojumam nodrošināt arī Wi-Fi, tā ir katra komersanta brīva izvēle. 		
--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

		<p>- Wi-Fi gadījumā tas ir trešā līmeņa pakalpojums, kas ir pretrunā ar atsaistītu piekļuvi datu plūsmai.</p> <p>- No SIA "Tet" pieredzes, tieši jautājumi un problēmas ar Wi-Fi ir visbiežākais iemesls, kāpēc klienti kontaktējas ar SIA "Tet" Palīdzības dienestu. Piemēram, klients aizmirsis Wi-Fi paroli, nevar pieslēgt kādu savu gala iekārtu, Wi-Fi darbojas ar mazu ātrumu, u.c., kas rezultēsies zvanos uz komersanta Palīdzības dienestu. Ja Komersanta palīdzības dienests tos pārsūtīs SIA "Tet", tie var tikt klasificēti kā Nepamatoti bojājuma pieteikumi (par kuriem, saskaņā ar SIA "Tet" pamatpiedāvājumu, tiks piemērota maksa), jo Wi-Fi ātrums nevar tikt garantēts un paroļu aizmirstāšana nav tehniska problēma.</p> <p>- Eiropas prakse ir tāda, ka alternatīvie komersanti uzstāda paši savu gala iekārtu, kas nodrošina citus pakalpojumus, to skaitā Wi-Fi. Piemērs – Virgin Media.</p> <p>Priekšlikums par gala redakciju: Svītrot no Noteikumu projekta 25.punkta par papildus MAC adresēm un par NTU</p>		
--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

		darbību tilta (bridge) režīmā, Wi-Fi režīmā.		
9.	26. Šo noteikumu 20.2.apakšpunkts un 25.punkts stājas spēkā 2023.gada 1.janvārī.	<p>SIA “Tet” 2021.gada 29.aprīļa vēstule Nr. TET-K-21-3616</p> <p>Kā jau esam rakstījuši, tad neesam arī saņēmuši nevienu reālu pieprasījumu esošajam multiraides risinājumam, nevienu piekļuves pieprasījumu nodrošināt TV pakalpojuma klasi datu plūsmai un nevienu pieprasījumu nodrošināt televīzijas plūsmas replicēšanu reģionālā un nacionālā līmeņa iekārtās. Attiecībā uz multiraides nodrošināšanu esam informējuši Regulatoru, ja no citu komersantu puses būs reāls pieprasījums pēc multiraides trešajā slānī, tad sākot no 2022. gada “Tet” ir gatavs izskatīt tehnisko risinājumu ieviešanu kopā ar komersantiem. Tāpēc saistības nodrošināt televīzijas plūsmas replicēšanu reģionālā un nacionālā līmeņa iekārtās iekļaušanu noteikumos jau tagad uzskatām par pārāgru. Aicinām Regulatoru pagaidām neiekļaut noteikumos saistību nodrošināt televīzijas plūsmas replicēšanu reģionālā un nacionālā līmeņa iekārtās, bet darīt to</p>	<p>Daļēji ņemts vērā</p> <p>Regulatora viedokli par SIA “Tet” komentāru saistībā ar noteikumu projektā noteiktām multiraides nodrošināšanas prasībām skatīt šīs tabulas 7.punktā, saskaņā ar kuru noteikumu projekta 24.punkts tiek svītrots un 19.2.apakšpunkts izteikts jaunā redakcijā.</p> <p>Multiraides nodrošināšana saskaņā ar noteikumu projekta 26.punktu stājas spēkā 2023.gada 1.janvārī. Regulators paskaidro, ka elektronisko sakaru komersantu pieprasījums pēc pakalpojuma radīsies tikai tad, kad pakalpojuma piedāvājums būs atbilstošs prasībām un pieejams savlaicīgi. Arī 2021.gada 26.maijā uzklauššanas sanāksmē elektronisko sakaru komersanti izteica viedokli, ka noteikumu projektā ir nepieciešams iekļaut multiraides risinājumu, kā arī tā nodrošināšanu reģionālā un nacionālā līmeņa iekārtās IP OSI 3.slānī.</p>	26. Šo noteikumu 19.2.apakšpunkts stājas spēkā 2023.gada 1.janvārī.

		tad, ja 2022. gadā “Tet” būs saņemti apstiprinājumi komersantu reālam pieprasījumam.	Regulatora viedokli par SIA “Tet” komentāru saistībā ar noteikumu projektā noteiktām saistībām (speciālām prasībām) skatīt šīs tabulas 12.punktā.	
II. Jautājumi, par kuriem vienošanās nav panākta				
III. Citi priekšlikumi un komentāri				
10.		<p>SIA “Tet” 2021.gada 29.aprīļa vēstule Nr. TET-K-21-3616</p> <p>2020. gada 18. decembrī Eiropas Komisija ir pieņēmusi Ieteikumus 2020/2245¹¹, kuros vairs nav iekļauts Tirgus Nr.3b¹². Tas nozīmē, ka Eiropas Savienības līmenī šis tirgus vairs netiek atzīts par ex ante regulējamu – īpašās saistības šajā tirgū ir atceļamas un Noteikumu projekta jaunas redakcijas</p>	<p>Ieteikumi Nr.2020/2245 neietver agrāk noteikto 3b tirgu, bet Ieteikumu Nr.2020/2245 22.punkts¹⁴ un to secinājumu sadaļas 4.punkts¹⁵ noteic, ka Regulatoram jāanalizē arī tirgi, kas tiek regulēti, pamatojoties uz iepriekšējām tirgus analīzēm, ja tie nav ietverti šajā ieteikumā un šis ieteikums neskar tirgus definīcijas. Līdz ar to SIA “Tet” apgalvojums, ka</p>	

¹¹ [Komisijas 2020.gada 18.decembra Ieteikums Nr.2020/2245 “Par konkrētajiem produktu un pakalpojumu tirgiem elektronisko sakaru nozarē, kuros var būt nepieciešams ex ante regulējums saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu \(ES\) 2018/1972 par Eiropas Elektronisko sakaru kodeksa izveidi” \(turpmāk – Ieteikumi Nr.2020/2245\)](#)

¹² Tirgus 3b – plašpatēriņa produktu vairumtirdzniecības līmeņa centralizēta piekļuve fiksētā vietā

¹⁴ Ieteikumu Nr.2020/2245 22.punkts: “Valstu regulatoriem būtu jāanalizē arī tirgi, kas nav norādīti šajā ieteikumā, bet tiek regulēti to jurisdikcijas teritorijā, pamatojoties uz iepriekšējām tirgus analīzēm, vai citi tirgi, ja šiem regulatoriem ir pietiekams pamats uzskatīt, ka trīs kritēriju pārbaude ir sekmīga. Tādējādi valstu regulatori var definēt arī citus konkrētus produktu un pakalpojumu tirgus, kas nav uzskaitīti Ieteikumā Nr.2020/2245, ja tie var pierādīt, ka valsts kontekstā šie tirgi iztur trīs kritēriju pārbaudi”

¹⁵ Ieteikumu Nr.2020/245 secinājumu sadaļas 4.punkts: “Šis ieteikums neskar tirgus definīcijas, tirgus analīžu rezultātus un regulatīvos pienākumus, ko valstu regulatori noteikuši saskaņā ar regulējumu, kurš bija spēkā pirms šā ieteikuma pieņemšanas dienas”

		<p>apstiprināšana vispār nav pamatota. Ja tomēr notiek noteikumu jaunas versijas apstiprināšana, tad nekādā gadījumā nav pieļaujama jaunu speciālo prasību iekļaušana tajā bez tirgus analīzes. Regulators, veicot tirgu analīzes tirgiem, kas vairs nav iekļauti ex ante regulējamo tirgu sarakstā, ir norādījis: “[..] tirgus svītrosana no Ieteikumā 2014 minēto tirgu saraksta neatceļ Regulatora pieņemto lēmumu par elektronisko sakaru komersanta noteikšanu par komersantu ar būtisku ietekmi tīgū un par saistību noteikšanu. Tā kā spēkā esošās saistības elektronisko sakaru komersantam ar būtisku ietekmi tīgū var tikt grozītas vai atceltas tikai ar Regulatora lēmumu, kas balstīts uz tirgus analīzi, tad, lai izvērtētu, vai nepieciešams atcelt, saglabāt vai papildināt esošās saistības, Regulators uzskata, ka nepieciešams veikt atkārtotu analīzi [..]”¹³.</p>	<p>agrākā 3b tirgus saistības ir atceļamas un noteikumu projekta apstiprināšana nav pamatota, ir nepareizs.</p> <p>Regulatora viedokli par SIA “Tet” komentāru saistībā ar noteikumu projektā noteiktām saistībām (speciālām prasībām) skatīt šīs tabulas 12.punktā.</p>	
11.		<p>SIA “Baltcom” 2021.gada 22.maija vēstule Nr.BO144/2021</p>	<p>Saskaņā ar Lēmuma Nr.115 lemjošās daļas 16.4.apakšpunktu komersantam ir noteikta tarifu regulēšanas un</p>	

¹³ Regulatora 2017.gada 20.jūlija Ziņojums par tirgus analīzi, tirgus Nr.1 – piekļuves nodrošināšana publiskajam telefonu tīklam fiksētā vietā fiziskām personām un juridiskām personām

		<p>Vēlamies arī norādīt uz visai augstajām izpētes un ierīkošanas izmaksām, kas šobrīd noteiktas 86,24 EUR, nerēķinot nekādas papildus izmaksas. Šāds tarifs tiek piemērots pakalpojuma ierīkošanai pie SIA "Tet" esošiem abonentiem, kur pakalpojuma ierīkošanai nav nepieciešama SIA "Tet" meistarū vizīte, jo tiek veikta tikai klienta gala iekārtas attālināta pārkonfigurēšana.</p> <p>GPON piekļuves datu plūsmas noma un Interneta klases nomas cenas ir nepamatoti augstas.</p>	<p>izmaksu aprēķināšanas saistība, kas ietver arī nosacījumu tuvināt piekļuves datu plūsmai un ar to saistīto pakalpojuma elementu (katru atsevišķi) tarifus izmaksām. Tarifi nav šī noteikumu projekta kompetencē. Regulators vērtēs piekļuves pakalpojumu tarifu tuvināšanu izmaksām pēc elektronisko sakaru komersanta pieprasījuma.</p>	
12.		<p>SIA "Tet" 2021.gada 29.aprīļa vēstule Nr.TET-K-21-3616</p> <p>SIA "Tet" iebilst, ka Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija (turpmāk – Regulators) jauna Elektronisko sakaru likuma pieņemšanu un nepieciešamību apstiprināt jaunus noteikumus plāno izmantot, lai bez tirgus analīzes papildinātu SIA "Tet" īpašās saistības ar jaunām saistībām un</p>	<p>Saskaņā ar Regulatora Lēmumu Nr.245¹⁸ SIA "Tet"¹⁹ ir noteikta saistība²⁰ nodrošināt komersantam iespēju sniegt saviem mazumtirdzniecības pakalpojumu lietotājiem televīzijas programmu izplatīšanas pakalpojumus, kā arī vienlīdzīgas attieksmes pienākums un caurredzamības saistība – izstrādāt tehnoloģiskos risinājumus saskaņā ar</p>	

¹⁸ [Regulatora 2013.gada 19.decembra lēmums Nr.245 "Par sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Lattelecom"¹⁸ būtisku ietekmi platjoslas piekļuves vairumtirdzniecības tirgū" \(turpmāk – Lēmums Nr.245\)](#)

¹⁹ Saskaņā ar Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra informāciju 2019.gada 1.aprīlī sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Lattelecom" mainīts nosaukums pret sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Tet".

²⁰ Lēmuma Nr.245 lemjošās daļas 3.punkts

		<p>pastiprinātu jau esošās saistības. Uzskatām šādu Regulatora rīcību par nekorektu un neatbilstošu ne Eiropas Savienības direktīvai 2018/1972 par Eiropas Elektronisko sakaru kodeksa izveidi (turpmāk – Direktīva), ne arī likumprojektam Elektronisko sakaru likums (VSS-765) (turpmāk – Likumprojekts). Saskaņā ar Likumprojektu speciālās prasības var piemērot vai grozīt tirgus analīzes rezultātā un atbilstoši tirgus analīzes rezultātā konstatētajām problēmām. Aicinām Regulatoru svītrot no Noteikumu projektiem¹⁶ tos punktus, kas uzliek jaunas speciālās prasības un pastiprina jau esošās speciālās prasības.</p> <p>SIA “Tet” 2021.gada 7.jūnija vēstule Nr. TET-K-21-4560</p>	<p>Regulatora noteiktajiem elektronisko sakaru tīkla tehniskajiem un darbības noteikumiem par piekļuvi datu plūsmai un iekļaut tos piekļuves datu plūsmai pamatpiedāvājumā.</p> <p>Arī Regulatora Lēmumā Nr.115²¹ un Lēmumā Nr.244²² SIA “Tet” ir noteikts²³ vienlīdzīgas attieksmes pienākums, caurredzamības un piekļuves saistība. Lēmumā Nr.115 un Lēmumā Nr.244 caurredzamības saistība ietver arī prasību izstrādāt un publicēt pamatpiedāvājumu saskaņā ar Regulatora noteikumiem par pamatpiedāvājuma izstrādes kārtību, iekļaujamo informāciju un publicēšanu. Lēmumā Nr.115 piekļuves saistība nodrošināt piekļuvi datu plūsmai ietver nosacījumu nodrošināt piekļuvi datu plūsmai saskaņā ar Regulatora noteiktajiem elektronisko sakaru tīkla tehniskajiem</p>	
--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

¹⁶ Regulatora lēmuma projekti “Piekļuves datu plūsmai noteikumi”, “Atsaistītas piekļuves abonentlīnijai noteikumi” un “Piekļuves pamatpiedāvājuma noteikumi” (turpmāk – Noteikumu projekti)

²¹ [Regulatora 04.10.2018. lēmums Nr.115 “Par sabiedrības ar ierobežotu atbildību “Lattelecom” būtisku ietekmi vairumtirdzniecības līmeņa vietējas piekļuves fiksētā vietā tirgū un plašpatēriņa produktu vairumtirdzniecības līmeņa centralizētas piekļuves fiksētā vietā tirgū” \(turpmāk – Lēmums Nr.115\)](#)

²² [Regulatora 2013.gada 19.decembra lēmums Nr.244 “Par sabiedrības ar ierobežotu atbildību “Lattelecom” būtisku ietekmi piekļuves vairumtirdzniecības \(fiziskā\) tīkla infrastruktūrai \(ieskaitot kopējo vai pilnībā atsaistīto piekļuvi\) fiksētā atrašanās vietā tirgū” \(turpmāk – Lēmums Nr.244\)](#)

²³ Lēmuma Nr.115 lemjošās daļas 5.–11. un 16.–20.punkts un Lēmuma Nr.244 lemjošās daļas 4.–6.punkts

		<p>Iebilstam, ka Regulators jauna Elektronisko sakaru likuma pieņemšanu un nepieciešamību apstiprināt jaunus noteikumus plāno izmantot, lai bez tirgus analīzes papildinātu SIA "Tet" īpašās saistības ar jaunām saistībām un pastiprinātu jau esošās saistības:</p> <ul style="list-style-type: none"> – jauna saistība nodrošināt iespēju nomniekam izvēlēties tumšās šķiedras rezervēšanu atvilcei; – jauna saistība nodrošināt par atsevišķu samaksu iespēju izmantot vairāk kā 3 MAC¹⁷ adreses; – jauna speciālā prasība nodrošināt iespēju komersantiem pašiem veikt teorētisko tehnisko izpēti; – jaunas speciālās prasības informācijas publicēšanai rīkā; – paredzēts pastiprināt esošās saistības – mainīt pakalpojumu nodrošināšanas termiņus, tos būtiski samazinot. <p>Uzskatām šādu Regulatora rīcību par nekorektu un neatbilstošu ne Direktīvai, ne arī Likumprojektam. Saskaņā ar Likumprojektu speciālās prasības var</p>	<p>un darbības noteikumiem par piekļuvi datu plūsmai. Lēmumā Nr.244 piekļuves saistība ietver prasību nodrošināt rīkus saskaņā ar Regulatora noteikumiem par pamatpiedāvājuma izstrādes kārtību, iekļaujamo informāciju un publicēšanu.</p> <p>Noteikumu projekti nenosaka jaunas saistības (speciālās prasības) un nepastiprina esošās, kā arī nav pretrunā ar Direktīvu un Likumprojektu. Lēmums Nr.244, Lēmums Nr.245 un Lēmums Nr.115 (turpmāk – Lēmumi) ir pieņemti, pamatojoties uz informāciju, kas iegūta tirgus analīzes rezultātā. Noteikumu projekti ir sagatavoti, balstoties uz Lēmumos noteiktajām saistībām (speciālajām prasībām), un noteikumu mērķis ir padarīt saistības efektīvas, kā arī piedāvāt elektronisko sakaru komersantiem izvēles iespējas. Noteikumu projektos salīdzinājumā ar spēkā esošajiem noteikumiem ir precizētas un papildinātas prasības,</p>	
--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

¹⁷ angļu val. – *Media Access Control (MAC)*

		<p>piemērot vai grozīt tirgus analīzes rezultātā un atbilstoši tirgus analīzes rezultātā konstatētajām problēmām</p> <p>Nevaram piekrist Regulatoram, ka Noteikumu projekti nenosaka jaunas saistības (speciālās prasības) un nepastiprina esošās. Salīdzinot Noteikumu projektu redakcijas ar patreiz spēkā esošām noteikumu redakcijām, ir skaidri redzams, ka tajās ir iekļautas jaunas prasības, kas līdz šim noteikumos nebija, un tās attiecas tikai uz komersantu ar būtisku ietekmi.</p> <p>Visi noteikumi tiek izdoti pamatojoties uz Likumprojekta sadaļas “Speciālās prasības” pantiem (76.pants “Piekļuves saistība”, 79.pants “Caurredzamības saistības”) un paši noteikumi kopumā ir uzskatāmi par speciālajām prasībām.</p>	<p>ievērojot Lēmumos noteiktās saistības (speciālās prasības).</p> <p>Regulatora viedokli par SIA “Tet” komentāru saistībā ar tumšās šķiedras rezervēšanu atvilcei skatīt šīs tabulas 5. un 6.punktā, saistībā ar MAC adresēm – 8.punktā, saistībā ar teorētisko tehnisko izpēti priekšlikumu un komentāru apkopojumā par noteikumu projektu “Piekļuves pamatpiedāvājuma noteikumi” – 7. un 10.punktā, saistībā ar informācijas publicēšanu rīkā – 4.punktā, saistībā ar pakalpojumu nodrošināšanas termiņiem – 6.punktā.</p>	
13.		<p>SIA “Tet” 2021.gada 29.aprīļa vēstule Nr. TET-K-21-3616</p> <p>Konsultāciju dokumentā tiek īpaši uzsvērts, ka tiks samazināts administratīvais slogs būtiskas ietekmes komersantam. Jāatzīmē, ka plānotie informācijas sniegšanas atvieglojumi ir nebūtiski, taču tajā pašā laikā ir plānotas</p>	<p>Piekļuves pamatpiedāvājuma noteikumos ir samazināts administratīvais slogs elektronisko sakaru komersantam ar būtisku ietekmi tirgū, nosakot informācijas sniegšanas atvieglojumus. Vienlaicīgi, ņemot vērā Lēmumos noteiktās saistības (speciālās prasības), noteikumu projektos ir</p>	

		<p>jaunas speciālās prasības, kurām nav pamatojuma un kuras radīs SIA "Tet" lielu papildus slogu.</p>	<p>atviegloti un uzlaboti piekļuves saņemšanas nosacījumi citiem elektronisko sakaru komersantiem, ko SIA "Tet" uztver kā papildu slogu.</p> <p>Regulatora viedokli par SIA "Tet" komentāru saistībā ar Noteikumu projektos noteiktām saistībām (speciālām prasībām) skatīt šīs tabulas 12.punktā.</p>	
--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Pavārs, 67097292