

Priekšlikumu un komentāru apkopojums par konsultāciju dokumentu par numerācijas krāpniecības novēršanas noteikumiem

22.09.2022

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
I. Jautājumi, par kuriem vienošanās ir panākta				
1.	<p>2. Par krāpniecību uzskatāma darbība, izmantojot galalietotājam paredzētu pakalpojumu vai numerāciju, kas atbilst vismaz vienai no šādām pazīmēm:</p> <p>[..]</p> <p>2.2. izsaukuma uzsākšana no nacionālā numura vai izsaukuma maršrutēšana vai saņemšana uz nacionālo numuru, kas nav aktivizēts vai izmantots elektronisko sakaru tīklā Latvijas Republikā, izņemot viesabonēšanu un numura eksteritoriālu izmantošanu;</p> <p>[..]</p>	<p>Sabiedrība ar ierobežotu atbildību “Tet” (turpmāk – SIA “Tet”)</p> <p>Ne vienmēr noslodze, kas ienāk tīklā no ārvalstīm ar Latvijas numuru, ir krāpnieciska.</p> <p>To varētu uzskatīt par krāpniecisko, ja Latvijas tīklā ienāktu noslodze no ārzemēm ar nevienam komersantam nepiešķirto Latvijas numerāciju. Uzskatām, ka ir nepieciešams detalizētāk aprakstīt šos nosacījumus, ieskaitot viesabonēšanu.</p> <p>Kā jau esam minējuši 1) punktā, komersantiem pašlaik</p>	<p>Daļēji ņemts vērā.</p> <p>Noteikumu projekta 2.2.apakšpunkts precizēts, definējot izņēmuma gadījumu, kad galalietotājs izmanto numuru viesabonēšanā.</p> <p>Noteikumu projekta 2.9.16.apakšpunkts precizēts, definējot izņēmuma gadījumus, kad noslodzes saņemšana no nacionāliem numuriem no ārvalsts komersanta tīkla ir nepieciešama elektronisko sakaru pakalpojumu nodrošināšanai.</p> <p>Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija (turpmāk – Regulators) vērš uzmanību – lai 2.9.16.apakšpunktā minētā pazīme ļautu noslodzi uzskatīt par krāpniecisku, tai jāatbilst arī Noteikumu projekta 3.punktā</p>	<p>2. Par krāpniecību uzskatāma darbība, izmantojot galalietotājam paredzētu pakalpojumu vai numerāciju, kas atbilst vismaz vienai no šādām pazīmēm:</p> <p>[..]</p> <p>2.2. izsaukuma uzsākšana no numura vai izsaukuma maršrutēšana, vai saņemšana uz numuru, kas nav aktivizēts vai izmantots tā komersanta elektronisko sakaru tīklā, kuram ir piešķirtas vai tālāknodotas numerācijas lietošanas tiesības uz šo numuru, izņemot viesabonēšanu;</p>

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	<p>2.9. darbības rezultātā atbilstoši šo noteikumu 4.punktam rodas nelietderīga vai mākslīga noslodze, un tā atbilst vismaz vienai no šādām pazīmēm:</p> <p>[..]</p> <p>2.9.16. izsaukumi no nacionāliem numuriem tiek saņemti no ārvalsts komersanta elektronisko sakaru tīkla.</p> <p>[..]</p>	<p>nav iespējas analizēt noslodzi/izsaukumus pēc A-numura. Uz doto brīdi vienīgā iespēja ir bloķēt visus ienākošos starptautiskos zvanus, piemēram, ar numerāciju +371 6XXXXXXX, lai novērstu krāpniecību. Jāvērš uzmanība tam, ka praksē zvani no starptautiskiem tīkliem ienāk mūsu tīklā no dažādiem operatoriem, ieskaitot arī tos, ar kuriem mums nav izveidots starpsavienojums.</p> <p>Ārvalstu komersants “Twilio Ireland Limited” (turpmāk - ĀK “Twilio”)</p> <p>Mums līdz galam nav skaidra atšķirība starp 2.2. un 2.9.16. pantiem. Kamēr 2.2. pantā tiek pieprasīts, lai izsaukumi tiktu veikti vai izmantoti Latvijas elektronisko sakaru tīklā, izņemot viesabonēšanu</p>	<p>definētajiem mākslīgas vai nelietderīgas noslodzes kritērijiem.</p> <p>Līdz ar to Noteikumu projekts neizslēdz iespēju izsaukumus maršrutēt tranzītā caur ārvalstu komersantu elektronisko sakaru tīkliem. Tomēr Regulators vērš uzmanību, ka atbilstoši gan Ministru kabineta 2015.gada 30.jūnija noteikumiem Nr.367 “Nacionālais numerācijas plāns” (turpmāk – Nacionāls numerācijas plāns), gan 2022.gada 4.augustā izsludinātajai publiskajai konsultācijai par noteikumu projektu “Nacionālais numerācijas plāns”¹ nacionālie numuri ir numuri, kurus lieto izsaukumiem Latvijas Republikas robežās. Līdz ar to, ja Latvijas Republikas elektronisko sakaru komersantam (turpmāk – komersants) ir noslēgts tiešais starpsavienojuma līgums, paredzams, ka izsaukumu tranzīta cena ir lielāka par izsaukumu pabeigšanas cenu. Tādējādi izsaukumu tranzīts šajā gadījumā ir maz iespējams.</p>	<p>[..]</p> <p>2.9. darbības rezultātā atbilstoši šo noteikumu 3.punktam rodas nelietderīga vai mākslīga noslodze, un tā atbilst vismaz vienai no šādām pazīmēm:</p> <p>[..]</p> <p>2.9.16. izsaukumi no nacionāliem numuriem tiek saņemti no ārvalsts komersanta elektronisko sakaru tīkla, izņemot viesabonēšanu un numurus eksteritoriālai izmantošanai.</p>

¹ https://www.sprk.gov.lv/sites/default/files/editor/KD%20nacionalais%20numerācijas%20plans%20un%20izsoles%20noteikumi_0.pdf

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>un numura eksteritoriālu izmantošanu, 2.9.16. pantā, šķiet, ka tiek aizliegta vietējās plūsmas maršrutēšana caur jebkuru starptautisku tīklu.</p> <p>Twilio ir informēts, ka Latvijai ir īpašs izaicinājums nodrošināt, ka Latvijas numuri netiek izmantoti ārpus tās jurisdikcijas. Tomēr dažos lietošanas gadījumos, it īpaši uzņēmumiem, kas darbojas globāli, var būt nepieciešama ienākošās plūsmas maršrutēšana no kaimiņu valstīm. Piemēram, klienti ar fizisku klātbūtni preču vai pakalpojumu pārdošanai un tāpēc piemēroti Latvijas numuru izmantošanai var centralizēt savas zvanu centra funkcijas citā valstī. Mēs iesakām SPRK atzīt šādus izmantošanas gadījumus un izslēgt tos no krāpniecisko izsaukumu definīcijas.</p> <p>Pamatojoties uz iepriekš norādītajiem apsvērumiem,</p>	<p>Regulators informē, ka precizētais Noteikumu projekta 2.2.apakšpunkts apraksta gadījumus, kad notiek izsaukumu veikšana vai saņemšana no vai uz numuru, kas nav aktivizēts komersanta, kuram ir piešķirtas vai tālāknodotas numerācijas lietošanas tiesības uz šo numuru, elektronisko sakaru tīklā.</p> <p>Noteikumu projekta 2.9.16.apakšpunktā noteiktais ir paredzēts gadījumiem, kad izsaukumi no nacionālajiem numuriem tiek maršrutēti no ārvalstu komersanta elektronisko sakaru tīkla, piemēram, kad tāda darbība tiek veikta mākslīgi, lai kādā no tranzīta posmiem gūtu lielāku peļņu. Tikai tādā gadījumā, ja būs konstatēta nelietderīga vai mākslīgā noslodze un atbilstība 2.9.16.apakšpunktam, būs konstatēta numerācijas krāpniecība. Aplūkojamā pazīme reizēm norāda arī uz iespējamu izsaucošā numura aizvietošanu, ja numura aizvietošanai tiek izmantots nacionāls numurs.</p> <p>Papildus norādāms, ka 2021.gada beigās Regulators vairākiem</p>	

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>Twilio lūdz SPRK izskatīt iespēju izslēgt 2.9.16. pantu.</p> <p>Pastāv arī bažas, ka šāda veida visaptveroši aizliegumi nebūs atbilstoši Līguma par Eiropas Savienības darbību (LESD) noteikumiem par brīvību veikt uzņēmējdarbību un brīvību sniegt pakalpojumus, kas izklāstīti 26. pantā (iekšējais tirgus), no 49. līdz 55. pantam (uzņēmējdarbība) un no 56. līdz 62. pantam (pakalpojumi).</p> <p>Šīs piedāvātās dzēšanas mērķis ir aizsargāt likumīgus lietošanas gadījumus, kuri tiktu aizliegti ar nepamatoti plašu aizliegumu</p> <p>“Latvijas Mobilais Telefons” SIA (08.09.2022)</p> <p>Lūdzam veikt izmaiņas Noteikumu 2.2.punktā, izsakot to šādā redakcijā:</p>	<p>komersantiem bija lūdzis sniegt priekšlikumus saistībā ar numerācijas krāpniecības gadījumu, kura ietvaros notika izsaucošā numura aizvietošana. Vairāki komersanti norādīja, lai tādus krāpniecības gadījumus apkarotu, nepieciešams pilnībā bloķēt noslodzi no nacionālajiem numuriem, kas saņemti no ārvalstu elektronisko komersantu tīkliem, kuri nav reģistrēti Latvijas Republikā kā komersanti. Izņēmumus veido viesabonēšana un numuri eksteritoriālai izmantošanai.</p>	

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>2.2. izsaukuma uzsākšana no nacionālā numura vai izsaukuma maršrutēšana, vai saņemšana uz nacionālo numuru, kas nav aktivizēts vai izmantots komersanta elektronisko sakaru tīklā (ieskaitot viesabonēšanā), kuram ir piešķirtas numerācijas lietošanas tiesības, Latvijas Republikā, izņemot viesabonēšanu, un numurus eksteritoriālai izmantošanai;</p> <p>Pamatojums: Tehnisks precizējums. Krāpniecības analīzē nav būtiski konstatēt numura statusu (nacionālais, starptautiskais u.c.), bet gan, ka tiek maršrutizēts komersanta, kuram numerācijas resursi piešķirti, neaktivizēts vai nepiešķirts numurs. Jēdzienu “nacionālā numerācija” izmantošana šajā punktā nepamatoti sašaurina šī punkta izmantošanas iespēju.</p>		

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
2.	<p>4. Nelietderīga vai mākslīga noslodze ir vismaz vienas stundas laikā veikti, maršrutēti vai saņemti izsaukumi, kā arī nosūtītas, maršrutētas vai saņemtas īsziņas, kas atbilst vismaz vienai no šādām pazīmēm:</p> <p>4.1. izsaukumi vai īsziņas ir vienveidīgi, ko raksturo šādi parametri:</p> <p>4.1.1. izsaukuma ilgums;</p> <p>4.1.2. izsaukuma veikšanas vai īsziņu nosūtīšanas regularitāte un apjoms uz numuru vai numuriem;</p> <p>4.1.3. izsaukuma vai īsziņu saņemšanas regularitāte un apjoms uz numuru vai numuriem;</p> <p>4.1. izsaukumi vai īsziņas ir vienveidīgi, ko raksturo šādi parametri:</p> <p>4.1.1. izsaukuma ilgums;</p> <p>4.1.2. izsaukuma veikšanas vai īsziņu nosūtīšanas regularitāte un</p>	<p>“Latvijas Mobilais Telefons” SIA (08.09.2022.)</p> <p>Attiecībā uz “nelietderīgas vai mākslīgas noslodzes” definīciju, norādām, ka norādītais kritērijs “vismaz vienas stundas laikā” – atsevišķās situācijās var būt ierobežojošs, it īpaši krāpniecības ar SMS gadījumos. Praksē ir gadījumi, kad mākslīga noslodze tiek veidota īsāku laiku – pat 10 vai 15 minūtes (piemēram, no 'uzlauzta' rūtera tiek nosūtītas liels skaits SMS ziņu īsā periodā u.tml). Nav loģiski, ka operatoram, redzot krāpniecisku noslodzi, būtu pienākums gaidīt noteiktu termiņu, un tikai tad tas varētu uzsākt noslodzes pārtraukšanu. Tāpat arī vienas stundas kritērijs liegtu arī Regulatoram sniegt atzinumu par iespējamu krāpniecību, pat ja citi kritēriji nepārprotami liecinātu par to. Līdz ar to</p>	<p>Ņemts vērā.</p> <p>Noteikumu projekta 3.punkts precizēts. Papildus apakšpunktos veikti precizējumi, ka izsaukumiem jābūt vairākiem, tas ir, precizējot redakciju uz daudzskaitli.</p>	<p>3. Nelietderīga vai mākslīga noslodze ir maršrutēti vai saņemti izsaukumi, kā arī nosūtītas, maršrutētas vai saņemtas īsziņas, kas atbilst vismaz vienai no šādām pazīmēm:</p> <p>3.1. izsaukumi vai īsziņas ir neraksturīgi, vienveidīgi, ko raksturo šādi parametri:</p> <p>3.1.1. izsaukumu ilgums;</p> <p>3.1.2. izsaukumu veikšanas vai īsziņu nosūtīšanas regularitāte un apjoms uz numuru vai numuriem;</p> <p>3.1.3. izsaukumu vai īsziņu saņemšanas regularitāte un apjoms no numura vai numuriem;</p> <p>3.2. izsaukumi ir veikti galalietotājam neraksturīgā apjomā, kas nav noteikts elektronisko sakaru pakalpojuma līgumā, vai izmantojot papildu pakalpojumu (izsaukuma</p>

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	<p>apjoms uz numuru vai numuriem;</p> <p>4.1.3. izsaukuma vai īsziņu saņemšanas regularitāte un apjoms uz numuru vai numuriem;</p> <p>(31.08.2022.)</p>	<p>lūdzam izslēgt “vienas stundas termiņu” kā kritēriju, kad operators vai Regulators var noslodzi uzskatīt par “nelietderīgu vai mākslīgu”.</p> <p>Priekšlikums: Izslēgt no 4.punkta pirmā teikuma vārdus “vismaz vienas stundas laikā”.</p>		<p>pārdresācija; iespēja izsaukuma laikā, to nepārtraucot, atbildēt uz citu izsaukumu; savienojums vienlaicīgi ar vairākiem galalietotājiem), kas palielina komersanta kopējo noslodzes apjomu;</p> <p>3.3. izsaukumi ir saņemti galalietotājam neraksturīgā apjomā, kas nav noteikts elektronisko sakaru pakalpojuma līgumā, vai izmantojot papildu pakalpojumu (izsaukuma pārdresācija; iespēja izsaukuma laikā, to nepārtraucot, atbildēt uz citu izsaukumu; savienojums vienlaicīgi ar vairākiem galalietotājiem), kas palielina komersanta kopējo noslodzes apjomu;</p> <p>3.4. īsziņas ir nosūtītas galalietotājam neraksturīgā apjomā, kas nav noteikts elektronisko sakaru pakalpojuma līgumā, vai</p>

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
				izmantojot automātisku īsziņu nosūtīšanu vienlaicīgi vairākiem galalietotājiem, kas palielina komersanta kopējo noslodzes apjomu.
3.	<p>5. Komersants nekavējoties pārtrauc izsaukumu maršrutēšanu no elektronisko sakaru tīkla vai galiekārtas, ja komersants ir konstatējis krāpniecību.</p> <p>6. Komersants nekavējoties pārtrauc izsaukumu maršrutēšanu, ja komersants ir konstatējis, ka izsaukumi no publiskā telefonu tīkla numuriem, kurus izmanto galalietotāji šī komersanta elektronisko sakaru tīklā, tiek maršrutēti no cita komersanta elektronisko sakaru tīkla, izņemot viesabonēšanu, un šo numuru izmantošanu pakalpojumu sniegšanai privātiem elektronisko sakaru tīkliem, ja tie pieslēgti vairākiem</p>	<p>“Latvijas Mobilais Telefons” SIA (08.09.2022.)</p> <p>Lūdzam Noteikumu 5.,6. un 7.punktā terminu “izsaukumi” aizstāt ar “noslodze”, jo operatora pienākums ir cīnīties ar jebkuru krāpniecisko noslodzi, tas ir gan izsaukumiem, gan SMS, nevis tikai ar izsaukumiem.</p> <p>Lūdzam 6.punktā saikli “un” aizstāt ar “vai”, jo punktā minētais izņēmums attiecas uz diviem neatkarīgiem gadījumiem.</p> <p>Ņemot vērā komersantu dažādās tehniskās iespējas un iespējamo krāpniecisko situāciju daudzveidību, lūdzam tehniski precizēt Noteikumu 7.punktu, norādot, ka visas šajā punktā minētās</p>	<p>Daļēji ņemts vērā.</p> <p>Precizēts Noteikumu projekta 4., 5. un 6.punkts.</p> <p>Vienlaikus Regulators vērš uzmanību, ka Elektronisko sakaru likuma 64.panta trešā daļa paredz komersanta pienākumu pārtraukt izsaukumu maršrutēšanu un piekļuvi attiecīgajam numuram vai numuru diapazonam, tomēr likumdevējs nav paredzējis nosacījumu šā pienākuma izpildei komersanta tehnisko iespēju robežās. Tādējādi Regulators neatbalsta šā nosacījuma ietveršanu Noteikumu projektā. Turklāt Regulatora ieskatā arī Elektronisko sakaru likumā ietvertais deleģējuma tvērums nedod Regulatoram tiesības sašaurināt komersanta pienākumu izpildi. Tomēr ir svarīgi uzsvērt, ka Regulators, vērtējot šā pienākuma izpildi, izdarīs apsvērumus par to, kādas veicamās</p>	<p>4. Komersants nekavējoties pārtrauc noslodzes maršrutēšanu no elektronisko sakaru tīkla vai galiekārtas, ja komersants ir konstatējis krāpniecību.</p> <p>5. Komersants nekavējoties pārtrauc noslodzes maršrutēšanu, ja komersants ir konstatējis, ka noslodze no publiskā telefonu tīkla numuriem, kurus izmanto galalietotāji šī komersanta elektronisko sakaru tīklā, tiek maršrutēta no cita komersanta elektronisko sakaru tīkla, izņemot viesabonēšanu, vai šo numuru izmantošanu pakalpojumu sniegšanai privātiem elektronisko sakaru tīkliem, ja tie pieslēgti</p>

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	<p>publiski elektronisko sakaru tīkliem.</p> <p>7. Komersants, šo noteikumu 5. un 6.punktā minētajos gadījumos, pārtraucot izsaukumu maršrutēšanu, piekļuvi attiecīgajam numuram vai numuru diapazonam, tehnisko iespēju robežās, informē par to galalietotāju, kuram lietošanā nodots attiecīgais numurs.</p> <p>(31.08.2022.)</p>	<p>darbības komersanti veic tehnisko iespēju robežās</p> <p>Komersants, šo noteikumu 5. un 6.punktā minētajos gadījumos, tehnisko iespēju robežās pārtraucot noslodzes izsaukumu maršrutēšanu, piekļuvi attiecīgajam numuram vai numuru diapazonam, tehnisko iespēju robežās, un informē par to galalietotāju, kuram lietošanā nodots attiecīgais numurs.</p>	<p>darbības un pasākumi ir saprātīgi sagaidāmi un īstenojami no komersanta katrā konkrētajā situācijā.</p>	<p>vairākiem publiski elektronisko sakaru tīkliem.</p> <p>6. Komersants, šo noteikumu 4. un 5.punktā minētajos gadījumos pārtraucot noslodzes maršrutēšanu un piekļuvi attiecīgajam numuram vai numuru diapazonam, informē par to galalietotāju, kuram lietošanā nodots attiecīgais numurs.</p>
4.	<p>11. Komersants nekavējoties pārtrauc izsaukumu maršrutēšanu, ja komersants ir konstatējis, ka izsaukumi no publiskā telefonu tīkla numuriem, kurus izmanto galalietotāji šī komersanta elektronisko sakaru tīklā, tiek maršrutēti no cita komersanta elektronisko sakaru tīkla, izņemot viesabonēšanu.</p>	<p>SIA "Tet"</p> <p>Uzskatām, ka šis nosacījums ir pretrunā tam, ka klienta privātais tīkls var būt pieslēgts pie vairākiem elektronisko sakaru tīkliem. Tas nozīmē arī to, ka jebkuram izsaukumam no cita tīkla ir jāpārbauda A-numurs, un ja tas ir Tet numurs, jābloķē maršrutēšana.</p>	<p>Daļēji ņemts vērā.</p> <p>Precizēts Noteikumu projekta 12.punkts.</p> <p>Papildus Regulators atgādina, ka atbilstoši Regulatora 2022.gada 15.septembra lēmumā Nr.1/22 "Vispārējās atļaujas un reģistrācijas noteikumi elektronisko sakaru nozarē" noteiktajam, ja privātais elektronisko sakaru tīkls pieslēgts pie vairāku komersantu publiskajiem elektronisko sakaru tīkliem, visi iesaistītie komersanti rakstveidā vienojas ar</p>	<p>5. Komersants nekavējoties pārtrauc noslodzes maršrutēšanu, ja komersants ir konstatējis, ka noslodze no publiskā telefonu tīkla numuriem, kurus izmanto galalietotāji šī komersanta elektronisko sakaru tīklā, tiek maršrutēta no cita komersanta elektronisko sakaru tīkla, izņemot viesabonēšanu, vai šo numuru izmantošanu pakalpojumu sniegšanai</p>

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		Līdz šim vēl nav izvērtētas šādu darbību tehniskās iespējas un izmaksas.	galalietotāju par izsaukumiem uz komersantu publiskajiem elektronisko sakaru tīkliem izmantojamu vienotu pārraidāmo izsaucošo numuru atbilstoši nacionālajam numerācijas plānam. Šim izsaucošam numuram jāatbilst numerācijas diapazonam, kuru viens no komersantiem, kas nodrošina galalietotāja privātā elektronisko sakaru tīkla pieslēgšanu publiskajam elektronisko sakaru tīklam, piešķir lietošanā konkrētajam galalietotājam. Ja iesaistītie komersanti nevienojas par vienotu pārraidāmo A-numuru, katrs iesaistītais komersants izsaukumiem uz publiskajiem elektronisko sakaru tīkliem izmanto numurus no numerācijas diapazona, uz kuru šim komersantam piešķirtas numerācijas lietošanas tiesības, par to iepriekš vienojoties ar galalietotāju.	privātiem elektronisko sakaru tīkliem, ja tie pieslēgti vairākiem publiskiem elektronisko sakaru tīkliem.
5.	6. Komersants noslodzes datus nosūta Regulatoram, iekļaujot vismaz šādu informāciju: 6.1. numurs vai numuri, no kuriem veikti izsaukumi;	Sabiedrība ar ierobežotu atbildību “Tele2” (turpmāk – SIA “Tele2”) Ņemot vērā, ka elektronisko sakaru komersantu rīcībā nav informācijas par citu elektronisko sakaru tīklu	Ņemts vērā. Precizēts Noteikumu projekta 8.5. un 8.6.apakšpunkts. Regulators vērš uzmanību – lai izsekotu krāpnieciskās noslodzes plūsmu, Regulatoram ir nepieciešami	8. Komersants nosūta Regulatoram noslodzes datus, iekļaujot vismaz šādu informāciju:

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	<p>6.2. numurs vai numuri, uz kuriem veikti izsaukumi;</p> <p>6.3. izsaukuma uzsākšanas laiks;</p> <p>6.4. izsaukuma pabeigšanas laiks vai izsaukuma ilgums;</p> <p>6.5. elektronisko sakaru tīkli un to īpašnieki, no kuriem saņemti izsaukumi;</p> <p>6.6. elektronisko sakaru tīkli un to īpašnieki, uz kuriem maršrutēti izsaukumu;</p> <p>6.7. cita informācija, kuru komersants uzskata par nepieciešamu.</p>	<p>īpašniekiem un šāda informācija nav atrodama arī Regulatora mājaslapā, aicinām no Projekta 6.5. un 6.6. apakšpunktiem dzēst vārdus “un to īpašnieki”.</p> <p>SIA “Tet”</p> <p>Elektronisko sakaru komersantam nav pieejama aktuāla informācija par tīklu īpašniekiem. Pieprasījuma gadījumā var noteikt operatoru, uz kuru nosūtīta attiecīga noslodze, un tīklu nosaukumus – bet tikai tādus, kādi komersantam ir norādīti no tīklu puses. Bieži vien katrs operators vienu un to pašu tīklu ir nosaucis citādāk – piemēram, viens tīklu ir nosaucis “Estonia – mobile TopConnect”, cits – “Estonia –mobile others”, vēl cits – “Estonia – Premium”. Līdz ar to, uzskatām, ka ir nepieciešams precizēt, kādu informāciju par tīklu SPRK</p>	<p>dati par elektronisko sakaru tīkliem, no kuriem saņemti vai uz kuriem maršrutēti izsaukumi. Līdz ar to informācija par elektronisko sakaru tīklu uzturošo komersantu, valsti un tīkla nosaukumu var būt nepieciešama, lai identificētu un pieprasītu papildu informāciju gan no komersantiem, gan no nacionālām regulējošām iestādēm.</p> <p>Papildus Regulators precizē Noteikumu projekta 8.punktu, nosakot tādas informācijas sniegšanas nepieciešamību arī īsziņu noslodzes gadījumā, kas nepieciešama iepriekš aprakstītajam nolūkam.</p>	<p>8.1. numurs vai numuri, no kuriem veikti izsaukumi vai nosūtītas īsziņas;</p> <p>8.2. numurs vai numuri, uz kuriem veikti izsaukumi vai nosūtītas īsziņas;</p> <p>8.3. izsaukuma uzsākšanas laiks vai īsziņas nosūtīšanas laiks;</p> <p>8.4. izsaukuma pabeigšanas laiks vai izsaukuma ilgums, ja maršrutēts izsaukums;</p> <p>8.5. komersantam pieejamā informāciju par elektronisko sakaru tīkliem, no kuriem saņemti izsaukumi vai īsziņas;</p> <p>8.6. komersantam pieejamā informāciju par elektronisko sakaru tīkliem, uz kuriem maršrutēti izsaukumi vai īsziņas;</p> <p>8.7. cita informācija, kuru komersants uzskata par nepieciešamu.</p>

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		vēlas saņemt un kas tiek saprasts ar “tīkla īpašnieku”?		
6.	12. Komersants pārtraucot izsaukumu maršrutēšanu, piekļuvi attiecīgajam numuram vai numuru diapazonam, tehnisko iespēju robežās, informē par to galalietotāju, kuram lietošanā nodots attiecīgais numurs.	SIA “Tet” Uzskatām, ka 12.punktā ir nepieciešams papildu skaidrojums/precizējums, jo nav definēti gadījumi, kad komersants var nepārtraukt izsaukumu maršrutēšanu vai piekļuvi numuram/diapazonam.	Ņemts vērā. Precizēts Noteikumu projekta 6.punkts, iekļaujot atsauces uz Noteikumu projekta punktiem, kas nosaka izsaukumu maršrutēšanas vai piekļuves pārtraukšanas gadījumus. Papildus Regulators precizē galalietotāja piederību, kurš jāinformē par pakalpojuma pārtraukšanu.	6. Komersants, šo noteikumu 4. un 5.punktā minētajos gadījumos pārtraucot noslodzes maršrutēšanu un piekļuvi attiecīgajam numuram vai numuru diapazonam, informē par to galalietotāju, kuram lietošanā nodots attiecīgais numurs.
7.	9. Ja komersants ir konstatējis iespējamo krāpniecību, kurai nav nepieciešama izvērtēšana, tas Regulatoram 10 darbdienu laikā no iespējamās krāpniecības konstatēšanas brīža iesniedz informāciju nosūtot to uz Regulatora elektroniskā pasta adresi fraud@sprk.gov.lv. 10. Komersants nosūta Regulatoram noslodzes datus, iekļaujot vismaz šādu informāciju:	“Latvijas Mobilais Telefons” SIA (08.09.2022.) No noteikumu uzskatāmības viedokļa lūdzam samainīt vietām 9. un 10.punktu, jo 10.punktā tiek detalizēts 8.punktā norādītā iesnieguma saturs, tādējādi no teksta uztveramības viedokļa būtu labāk saprotams, ja minētie punkti būtu secīgi.	Ņemts vērā. Precizēta Noteikumu projekta 8. un 9.punkta secība.	8. Komersants nosūta Regulatoram noslodzes datus, iekļaujot vismaz šādu informāciju: 8.1. numurs vai numuri, no kuriem veikti izsaukumi vai nosūtītas īsziņas; 8.2. numurs vai numuri, uz kuriem veikti izsaukumi vai nosūtītas īsziņas; 8.3. izsaukuma uzsākšanas laiks vai īsziņas nosūtīšanas laiks;

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	<p>10.1. numurs vai numuri, no kuriem veikti izsaukumi vai nosūtītas īsziņas;</p> <p>10.2. numurs vai numuri, uz kuriem veikti izsaukumi vai nosūtītas īsziņas;</p> <p>10.3. izsaukuma uzsākšanas laiks vai īsziņas nosūtīšanas laiks;</p> <p>10.4. izsaukuma pabeigšanas laiks vai izsaukuma ilgums, ja maršrutēts izsaukums;</p> <p>10.5. komersantam pieejamo informāciju par elektronisko sakaru tīkliem, no kuriem saņemti izsaukumi vai īsziņas;</p> <p>10.6. komersantam pieejamo informāciju par elektronisko sakaru tīkliem, uz kuriem maršrutēti izsaukumi vai īsziņas;</p> <p>10.7. cita informācija, kuru komersants uzskata par nepieciešamu.</p> <p>(31.08.2022.)</p>			<p>8.4. izsaukuma pabeigšanas laiks vai izsaukuma ilgums, ja maršrutēts izsaukums;</p> <p>8.5. komersantam pieejamā informāciju par elektronisko sakaru tīkliem, no kuriem saņemti izsaukumi vai īsziņas;</p> <p>8.6. komersantam pieejamā informāciju par elektronisko sakaru tīkliem, uz kuriem maršrutēti izsaukumi vai īsziņas;</p> <p>8.7. cita informācija, kuru komersants uzskata par nepieciešamu.</p> <p>9. Ja komersants ir konstatējis iespējamo krāpniecību, kurai nav nepieciešama izvērtēšana, tas Regulatoram 10 darbdienu laikā no iespējamās krāpniecības konstatēšanas brīža iesniedz informāciju, nosūtot to uz Regulatora</p>

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
				elektroniskā pasta adrese fraud@sprk.gov.lv.
II. Jautājumi, par kuriem vienošanās nav panākta				
8.	<p>2. Par krāpniecību uzskatāma darbība, izmantojot galalietotājam paredzētu pakalpojumu vai numerāciju, kas atbilst vismaz vienai no šādām pazīmēm:</p> <p>2.1. pilnīga vai daļēja izsaucošā numura izmaiņšana, izņemot, ja pamatformātā saņemtam numuram pievieno valsts kodu, kas piešķirts saskaņā ar starptautiskajiem tiesību aktiem;</p> <p>[..]</p>	<p>ĀK “Twilio”</p> <p>Twilio atbalsta skaidru nošķiršanu starp likumīgu starpniekpakalpojumu izmantošanu, kurai jābūt skaidri atļautai regulatīvajā ietvarā, un nelikumīgu ZLI viltošanu, kas veikta krāpniecības un ļaunprātīgos nolūkos. 2.1. pants, savukārt, apdraud likumīgu starpniekpakalpojumu nodrošināšanu, kas ir it īpaši attiecināma uz pakalpojumiem, kas saistīti ar klientu un personāla privātuma aizsardzību.</p> <p>Twilio piedāvā pakalpojumu ar nosaukumu Proxy, kas noteiktos apstākļos ļauj gala lietotājam uzraudīt citu tālruņa numuru. Proxy ļauj Twilio</p>	<p>Nav ņemts vērā.</p> <p>Regulators vērs uzmanību, ka pašlaik tieši numerācijas krāpniecības gadījumi, kuru īstenošanai notiek izsaucošā numura aizstāšana jeb aizvietošana², ir viena no aktuālākajām problēmām (piemēram, viltus izsaukumi no bankām, lai iegūtu personas datus) numerācijas krāpniecībā.</p> <p>Regulators paskaidro, ka gadījumā, ja komersants aizvieto privātā elektronisko sakaru tīkla numuru ar publiskā elektronisko sakaru tīkla numuru, kas šim komersantam piešķirts, Regulatora 2022.gada 15.septembra lēmumā Nr.1/22 “Vispārējās atļaujas un reģistrācijas noteikumi elektronisko sakaru nozarē” un 2021.gada 11.novembra konsultāciju dokumentā “Precizēts konsultāciju dokuments par</p>	<p>2. Par krāpniecību uzskatāma darbība, izmantojot galalietotājam paredzētu pakalpojumu vai numerāciju, kas atbilst vismaz vienai no šādām pazīmēm:</p> <p>2.1. pilnīga vai daļēja izsaucošā numura izmaiņšana, izņemot, ja pamatformātā saņemtam numuram pievieno valsts kodu, kas piešķirts saskaņā ar starptautiskajiem tiesību aktiem;</p> <p>[..]</p>

² Angļu val. – *calling line identification (CLI) spoofing*

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>klientiem un gala lietotājam izveidot uzticamu saziņas veidu gadījumos, kad tie nevēlas norādīt privātu informāciju, piemēram savu tālruņa numuru. Šādos gadījumos gala lietotājs norāda starpnieknumuru, lai tiktu likumīgi pārstāvēts ar citu tālruņa numuru, kas, piemēram, ir piesaistīts viņa darba devējam. Piemēri ietver gadījumus, kad citi tālruņa numuri, kas nav personīgie, tiek norādīti saziņā starp ārstiem un ārstu pacientiem, šoferiem un klientiem kopbraukšanas vietnēs, ziņojumos no veselības aprūpes pakalpojumiem uz mājas tālruņiem.</p> <p>Twilio Proxy darbojas līdzīgi zvanu pārsūtīšanas pakalpojumam. Twilio izmantošanas piemēri ietver:</p>	<p>informācijas iesniegšanas noteikumiem elektronisko sakaru nozarē”³ paredzēts, ka par to tiek informēts Regulators.</p> <p>Līdz ar to, ja komersantam ir noslēgts līgums ar galalietotāju, kura ietvaros ir paredzēta konkrētā numura aizvietošana ar komersantam piešķirto publisko telefonu tīkla numuru, tas ir iespējams. Tomēr šai informācija jābūt iesniegtai Regulatoram, lai gadījumā, ja Regulators saņem informāciju par iespējamu numerācijas krāpniecību, šī numerācijas izmantošana tiktu ņemta vērā konkrētā gadījuma izvērtēšanā.</p> <p>Ja komersants nodrošina papildpakalpojumus, piemēram, zvana pāradresācija vai izsaucošā numura nerādīšana, tad šie papildpakalpojumi nav klasificējami kā numerācijas krāpniecība, izņemot gadījumus, kad noslodze atbilst numerācijas krāpniecības, tai skaitā nelietderīgas un mākslīgas noslodzes, pazīmēm.</p> <p>Regulators informē, ka numerācijas krāpniecības pazīmes ir izmantotas, lai</p>	

³ [2021.gada 11.novembra konsultāciju dokuments “Precizēts konsultāciju dokuments par informācijas iesniegšanas noteikumiem elektronisko sakaru nozarē”](#)

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<ul style="list-style-type: none"> ○ Piegādes uzņēmumi izmanto Twilio Proxy, lai ļautu piegādes personālam sazināties ar klientu, piemēram, lai noskaidrotu pareizu piegādes adresi. Šajā gadījumā starpnieknumurs personīgajām ierīcēm gan piegādes darbiniekam, gan saņēmējam aizsargā to privātumu, vienlaikus ļaujot saņēmējam zināt, ka ar viņiem sazinās piegādes uzņēmums. ○ Braukšanas koplietošanas uzņēmumi izmanto Proxy tieši tādā pašā nolūkam – lai nodrošinātu saziņu starp šoferiem un braucējiem, lai ļautu tiem sazināties, ja nepieciešams vienam otru atrast, vienlaikus aizsargājot to personīgo kontaktinformāciju. ○ Labdarības organizācijas, kas uztur krīzes tālruņus tādām problēmām kā vardarbība mājās vai vardarbība pret bērniem. Šīm 	<p>apliecinātu, ka noslodze var būt krāpnieciska. Noteikumu projekta punkti nevar saturēt nosacījumus, kas primāri nav izpildāmi, jo, kamēr nav noteikta konkrēta gadījuma atbilstība krāpniecības pazīmēm, nav nosakāms, ka noslodzei var būt krāpniecisks raksturs.</p> <p>Izsaucošā publiskā telefonu tīkla numura aizvietošana palielina ne tikai numerācijas krāpniecības, bet arī krāpšanas iespēju Krimināllikuma ievaros.</p>	

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>organizācijām ir likumīga nepieciešamība izmantot starpnieknumuru, jo upuri, kas sazinās ar šīm organizācijām, nevēlas atstāt savas saziņas ierakstus, jo tas var viņus apdraudēt, ja varmāka piekļūst viņu zvanu sarakstiem.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Citas labdarības organizācijas izmanto starpnieknumurus, lai aizsargātu savu darbinieku, brīvprātīgo un gala lietotāju konfidencialitāti un drošību. Piemēram, AgeUK izmanto Proxy, lai sasaistītu izolētus vecos cilvēkus ar brīvprātīgajiem tālruņu sarunu nodrošināšanai. Katru nedēļu tiek veiktas vairāk nekā 10 000 sarunas. <p>Sabiedriskajos pakalpojumos un ekonomikā Eiropā un visā pasaulē pašlaik notiek strauja digitālā transformācija, reaģējot uz COVID-19 pandēmijas ietekmi. Šī paātrinātā pāreja uz tiešsaistes</p> 		

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>un digitālo saziņu ietvers vēl vairāk lietojumprogrammu, kurām būs nepieciešama starpnieknumuru izmantošana. Paredzams, ka starpnieknumuru izmantošana palielināsies, sabiedriskajām pārvaldēm un uzņēmumiem meklējot vislabākos un visefektīvākos veidus, lai kopumā sazinātos ar sabiedrību.</p> <p>Pamatojoties uz iepriekš norādītajiem apsvērumiem, Twilio lūdz SPRK veikt izmaiņas tās piedāvātajā 2.1. pantā, izsakot to šādā redakcijā:</p> <p>pilnīga vai daļēja izsaucošā numura izmainīšana, kas veikta krāpniecības veikšanas vai nevēlamu zvanu veikšanas un ziņojumu nosūtīšanas nolūkos (piemēram, robotizētie zvani, klusējošie vai atceltie zvani ar nolūku izraisīt atzvanišanu uz paaugstinātas maksas</p>		

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>numuriem, utt.), izņemot, ja pamatformātā saņemtam numuram pievieno valsts kodu, kas piešķirts saskaņā ar starptautiskajiem tiesību aktiem;</p> <p>Šīs ieteiktās izmaiņas mērķis ir aizliegt tikai nelikumīgu ZLI viltošanu, vienlaikus aizsargājot likumīgas izmantošanas gadījumus, kas līdzīgi tiem, kurus atbalsta Twilio</p>		
9.	<p>2. Par krāpniecību uzskatāma darbība, izmantojot galalietotājam paredzētu pakalpojumu vai numerāciju, kas atbilst vismaz vienai no šādām pazīmēm:</p> <p>[..]</p> <p>2.2. izsaukuma uzsākšana no nacionālā numura vai izsaukuma maršrutēšana vai saņemšana uz nacionālo numuru, kas nav aktivizēts vai izmantots elektronisko sakaru tīklā Latvijas Republikā, izņemot</p>	<p>SIA “Tele2”</p> <p>Ņemot vērā, ka viesabonēša nav iespējama, ja numurs nav aktivizēts elektronisko sakaru tīklā Latvijas Republikā, aicinām no Projekta 2.2. apakšpunkta dzēst vārdus “viesabonēšanu un”.</p>	<p>Nav ņemts vērā.</p> <p>Regulators informē, ka viesabonēšana attiecas arī uz izsaukumu uzsākšanu un saņemšanu, kas ir iespējama, atrodoties visabonēšanā pēc numura aktivizēšanas Latvijas Republikā. Līdz ar to viesabonēšanas kā izņēmuma neiekļaušana ierobežos šā pakalpojuma sniegšanas iespējas.</p>	<p>2. Par krāpniecību uzskatāma darbība, izmantojot galalietotājam paredzētu pakalpojumu vai numerāciju, kas atbilst vismaz vienai no šādām pazīmēm:</p> <p>[..]</p> <p>2.2. izsaukuma uzsākšana no numura vai izsaukuma maršrutēšana, vai saņemšana uz numuru, kas nav aktivizēts vai izmantots tā komersanta elektronisko sakaru tīklā, kuram ir piešķirtas vai</p>

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	viesabonēšanu un numura eksteritoriālu izmantošanu; [..]			tālāknodotas numerācijas lietošanas tiesības uz šo numuru, izņemot viesabonēšanu; [..]
10.	<p>2. Par krāpniecību uzskatāma darbība, izmantojot galalietotājam paredzētu pakalpojumu vai numerāciju, kas atbilst vismaz vienai no šādām pazīmēm: [..]</p> <p>2.3. izsaukuma veikšana no numura vai izsaukuma maršrutēšana vai saņemšana uz numuru, uz kuru numerācijas lietošanas tiesības nav piešķirtas nevienam komersantam; [..]</p>	<p>SIA "Tet"</p> <p>Punkta redakcija ir jāpapildina/jāprecizē ar skaidrojumu, kas ir "maršrutēšana" punkta kontekstā, t.i. vai "maršrutēšana" ir arī tranzīta pakalpojums, jeb tikai noslodze uz/no konkrēta elektronisko sakaru tīkla?</p> <p>Elektronisko sakaru komersanti šobrīd neveic analīzi, vai numerācijas lietošanas tiesības ir vai nav piešķirtas kādam komersantam. Ja, piemēram, kāda komersanta starpsavienojuma piedāvājumā ir iekļauta numerācija un izsaukumiem uz šo numerāciju ir noteikts tarifs, tad operators, kuram</p>	<p>Nav ņemts vērā.</p> <p>Atbildot uz komersanta uzdotajiem jautājumiem, Regulators vērš uzmanību, ka informācija par komersantiem piešķirtajiem publiskajiem telefonu tīkla numuriem ir pieejama gan Regulatora tīmekļa vietnē, gan valsts akciju sabiedrības "Elektroniskie sakari" uzturētajā numerācijas datubāzē.</p> <p>Regulators norāda, ka starpsavienojumu līgumos komersanti vienojas par numerācijas diapazoniem un tarifiem, kā arī ir novērota prakse izsūtīt paziņojumus par noteiktā numerācijas diapazona atvēršanu.</p> <p>Papildus Regulators norāda, ka ir numerācijas krāpniecības veidi, kad krāpnieks nenodrošina izsaukuma pabeigšanu, tomēr nodrošina izsaukuma maršrutēšanu. Tādējādi</p>	<p>2. Par krāpniecību uzskatāma darbība, izmantojot galalietotājam paredzētu pakalpojumu vai numerāciju, kas atbilst vismaz vienai no šādām pazīmēm: [..]</p> <p>2.3. izsaukuma veikšana no numura vai izsaukuma maršrutēšana, vai saņemšana uz numuru, uz kuru numerācijas lietošanas tiesības nav piešķirtas nevienam komersantam; [..]</p>

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>tika izteikts piedāvājums, pieņem, ka numerācijas lietošanas tiesības ir piešķirtas komersantam, un noslodze uz šo numerāciju ir reāla. Grozījumu pieņemšanas gadījumā, komersantiem obligāti un regulāri vajadzēs saņemt informāciju par numerācijas lietošanas tiesību statusa aktuālām izmaiņām. Nav skaidrs, kas varētu nodrošināt šādas informācijas sniegšanu komersantiem?</p> <p>Vēlamies vērst Jūsu uzmanību, ka attiecībā uz noslodzi no izsaucošā ("A") numura -pašlaik komersantiem vispār nav iespējas maršrutēt un analizēt noslodzi/izsaukumus pēc A-numura, t.i. (piemēram) ja numurs nav aktivizēts, tad šādus izsaukumus/noslodzi nepieņemt/nemaršrutēt.</p>	<p>saņemot maksu par izsaukuma maršrutēšanu, bet izsaukuma tālāko maršrutēšanu vai izsaukuma pabeigšanu nenodrošinot.</p> <p>Regulators paskaidro, ka ar maršrutēšanu tiek saprasta gan noslodze uz/no elektronisko sakaru tīkliem, gan tranzīts.</p> <p>Regulators norāda, ka katrs iespējamās numerācijas krāpniecības gadījums tiek vērtēts individuāli, līdz ar to tiek individuāli apzinātas arī komersantu tehniskās iespējas veikt saņemto izsaukumu analīzi.</p> <p>Tomēr Regulators vērš uzmanību, ka komersantiem ir iespēja dažādos gadījumos uzraudzīt arī ienākošos izsaukumus, tai skaitā bloķējot ienākošos izsaukumus no noteiktiem numuriem vai numuru diapazoniem.</p>	
11.	2. Par krāpniecību uzskatāma darbība, izmantojot galalietotājam paredzētu	SIA "Tele2"	Nav ņemts vērā.	2. Par krāpniecību uzskatāma darbība, izmantojot galalietotājam

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	<p>pakalpojumu vai numerāciju, kas atbilst vismaz vienai no šādām pazīmēm:</p> <p>[..]</p> <p>2.9. darbības rezultātā atbilstoši šo noteikumu 3.punktam rodas nelietderīga vai mākslīga noslodze, un tā atbilst vismaz vienai no šādām pazīmēm:</p> <p>2.9.1. neatbildēto izsaukumu radīšana no ārvalsts numura vai numuriem;</p> <p>2.9.2. neatbildēto izsaukumu radīšana no ārvalsts vai nacionālā numura, uz kuru veicot izsaukumu piemēro paaugstinātas maksas tarifu vai tarifu, kas vairākkārtīgi pārsniedz cita Latvijas Republikas komersanta līdzvērtīga elektronisko sakaru pakalpojuma tarifa augšējo robežu;</p> <p>[..]</p>	<p>Aicinām papildināt Projekta 2.9.2. apakšpunktu, piešķirot tiesības elektronisko sakaru komersantam pēc tam pieejamo izsaukuma datu analīzes atslēgt ārvalsts vai nacionālo numuru, uz kuru veicot izsaukumu piemēro paaugstinātas maksas tarifu vai tarifu, kas vairākkārtīgi pārsniedz cita Latvijas Republikas komersanta līdzvērtīga elektronisko sakaru pakalpojuma tarifa augšējo robežu.</p>	<p>Regulators paskaidro, ka SIA "Tele2" minētā norma jau ir iekļauta Elektronisko sakaru likuma (turpmāk – Likums) 64.panta trešajā daļā, paredzot, ka komersantam, konstatējot numerācijas krāpniecību vai nepareizu numerācijas izmantošanu, ir pienākums nekavējoties pārtraukt izsaukumu maršrutēšanu un piekļuvi attiecīgajam numuram vai numuru diapazonam.</p>	<p>paredzētu pakalpojumu vai numerāciju, kas atbilst vismaz vienai no šādām pazīmēm:</p> <p>[..]</p> <p>2.9. darbības rezultātā atbilstoši šo noteikumu 4.punktam rodas nelietderīga vai mākslīga noslodze, un tā atbilst vismaz vienai no šādām pazīmēm:</p> <p>2.9.1. neatbildēto izsaukumu radīšana no ārvalsts numura vai numuriem;</p> <p>2.9.2. neatbildēto izsaukumu radīšana no ārvalsts vai nacionālā numura, uz kuru veicot izsaukumu, piemēro paaugstinātas maksas tarifu vai tarifu, kas vairākkārtīgi pārsniedz cita Latvijas Republikas komersanta līdzvērtīga elektronisko sakaru pakalpojuma tarifa augšējo robežu;</p> <p>[..]</p>

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
12.	<p>2. Par krāpniecību uzskatāma darbība, izmantojot galalietotājam paredzētu pakalpojumu vai numerāciju, kas atbilst vismaz vienai no šādām pazīmēm:</p> <p>[..]</p> <p>2.9. darbības rezultātā atbilstoši šo noteikumu 4.punktam rodas nelietderīga vai mākslīga noslodze, un tā atbilst vismaz vienai no šādām pazīmēm:</p> <p>[..]</p> <p>2.9.6. no numura veikto izsaukumu vai nosūtīto īsziņu skaits vairākkārtīgi pārsniedz uz numuru saņemto izsaukumu vai īsziņu skaitu;</p> <p>2.9.7. uz numuru saņemto izsaukumu vai īsziņu skaits vairākkārtīgi pārsniedz no numura veikto izsaukumu vai nosūtīto īsziņu skaitu;</p> <p>2.9.8. izsaukums ir veikts vai saņemts uz vai no numura, kuram</p>	<p>SIA “Tele2”</p> <p>Aicinām dzēst Projekta 2.9.6. un 2.9.7. apakšpunktus, jo elektronisko sakaru komersantu klienti (piemēram, bankas, uzņēmumi, sabiedrisko pakalpojumu sniedzēji) izmanto 2.9.6. un 2.9.7. apakšpunktos minētos pakalpojumus saziņai ar saviem klientiem, un šādai saziņai ir raksturīga asimetrija starp veikto un saņemto izsaukumu vai nosūtīto un saņemto īsziņu skaitu. Nav noteikumu, kas regulētu elektronisko ziņojumu pārraides pakalpojumus, izmantojot specializētu programmatūru – lietotni.</p> <p>ĀK “Twilio”</p> <p>Daži pielietojumi ietver likumīgu tālruņa zvanu vai ziņojumu nosūtīšanas praksi, neskatoties uz to, ka tiek veikti</p>	<p>Nav ņemts vērā.</p> <p>Regulators norāda, ka izņēmumu noteikšana numerācijas krāpniecības pazīmēm radīs <i>robust</i>, kurus pēc tam var izmantot krāpnieki, veicot numerācijas krāpniecības darbības.</p> <p>Regulators norāda, ka Noteikumu projektā ietvertās pazīmes tikai norāda uz numerācijas krāpniecības iespēju, bet nenorāda uz to, ka tā viennozīmīgi ir numerācijas krāpniecība.</p> <p>Arī Regulators katru numerācijas krāpniecības gadījumu vērtē individuāli, pieprasot komersantiem papildu informāciju un analizējot visus konkrētā gadījuma apstākļus, līdz ar to gadījumā, ja noslodze atbildīs kādai no numerācijas krāpniecības pazīmēm, bet iesnieguma izskatīšanas gaitā būs konstatēts, ka tā ir reāla galalietotāja ģenerēta noslodze, tādi gadījumi par numerācijas krāpniecību netiks uzskatīti.</p> <p>Papildus norādāms, ka 2022.gada 6.septembra viedokļu saskaņošanas sanāksmes laikā visi sanāksmes dalībnieki atbalstīja publiskās</p>	<p>2. Par krāpniecību uzskatāma darbība, izmantojot galalietotājam paredzētu pakalpojumu vai numerāciju, kas atbilst vismaz vienai no šādām pazīmēm:</p> <p>[..]</p> <p>2.9. darbības rezultātā atbilstoši šo noteikumu 4.punktam rodas nelietderīga vai mākslīga noslodze, un tā atbilst vismaz vienai no šādām pazīmēm:</p> <p>[..]</p> <p>2.9.6. no numura veikto izsaukumu vai nosūtīto īsziņu skaits vairākkārtīgi pārsniedz uz numuru saņemto izsaukumu vai īsziņu skaitu;</p> <p>2.9.7. uz numuru saņemto izsaukumu vai īsziņu skaits vairākkārtīgi pārsniedz no numura veikto izsaukumu vai nosūtīto īsziņu skaitu;</p> <p>2.9.8. izsaukums ir veikts vai saņemts uz vai no numura,</p>

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	<p>ir noteikts lietošanas ierobežojums – iespēja tikai veikt izsaukumu vai iespēja tikai saņemt izsaukumu;</p> <p>2.9.9. īsziņa ir nosūtīta vai saņemta uz vai no numura, kuram ir noteikts lietošanas ierobežojums – iespēja tikai nosūtīt īsziņu vai iespēja tikai saņemt īsziņu;</p> <p>[..]</p>	<p>tikai ienākušie vai izejošie zvani. Šis ir konkrēts gadījums plūsmas lietojumprogramma – persona (A2P – application to person) vai ienākošo zvanu centriem, kuros tiek pieņemti zvani, bet, kopumā, nenotiek zvanu veikšana. Šie punkti ietekmētu tādas pakalpojumus kā brīdinājumus un paziņojumus (kā minēts ievada piezīmēs par nozari, piemēram, lai brīdinātu patērētāju, kad restorāna galdiņš ir sagatavots, avioreiss tiek aizkavēts, paciņa ir nosūtīta vai bankas pārskaitījums ir veikts, vai paziņojumus par ārstniecības apmeklējumiem) vai lietotāju drošības pakalpojumus, piemēram, divu faktoru autentifikācija, kuru izmanto daudzas bankas. Tas it īpaši rada bažas 2.9.6 un 2.9.7. pantos.</p> <p>Līdz galam nav skaidri 2.9.8 un 2.9.9. panti, un Twilio atzīst, ka tulkojums var būt</p>	<p>konsultācijas laikā piedāvāto apakšpunkta redakciju, bez izņēmumu un precizējumu iekļaušanas Noteikumu projektā.</p> <p>Ievērojot Regulatora vairākkārtējo pieredzi ar citiem numerācijas krāpniecības gadījumiem, kad 2.9.6. un 2.9.7.apakšpunktā minētā pazīme liecināja par numerācijas krāpniecības noslodzi, šo apakšpunktu svītrosana padarītu par neiespējamu vairāku krāpniecības gadījumu atpazīšanu. Tā kā Regulators katru iespējamās numerācijas krāpniecības gadījumu vērtē individuāli, komersantiem ir iespēja sniegt viedokli par konkrētā publiskā telefonu tīkla numura izmantošanu zvanu centru pakalpojumu nodrošināšanai.</p> <p>Regulators informē, ka, ievērojot, ka numerācijas krāpniecības pazīmes ir izmantojamas, lai apliecinātu, ka noslodze var būt krāpnieciska, šie Noteikumu projekta apakšpunkti nevar saturēt nosacījumu, kas primāri nav izpildāms. Pirms nav noteikta atbilstība krāpniecības pazīmēm, nav nosakāms,</p>	<p>kuram ir noteikts lietošanas ierobežojums – iespēja tikai veikt izsaukumu vai iespēja tikai saņemt izsaukumu;</p> <p>2.9.9. īsziņa ir nosūtīta vai saņemta uz vai no numura, kuram ir noteikts lietošanas ierobežojums – iespēja tikai nosūtīt īsziņu vai iespēja tikai saņemt īsziņu;</p> <p>[..]</p>

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>maldinošs: gadījumos, kad abonēšanas pakalpojums neparedz ierobežojumus numura izmantošanai, kas ierobežo izmantošanu tikai ienākošajiem vai tikai izejošajiem zvaniem un ziņojumiem, Twilio iesaka SPRK ņemt vērā šos gadījumus un izslēgt tos no krāpniecības definīcijas.</p> <p>Pamatojoties uz iepriekš minētajiem apsvērumiem, Twilio lūdz SPRK veikt izmaiņas tās piedāvātajos 2.9.7-2.9.9. pantos, izsakot tos šādā redakcijā:</p> <p>2.9.7. uz numuru saņemto izsaukumu vai īsziņu skaits vairākkārtīgi pārsniedz no numura veikto izsaukumu vai nosūtīto īsziņu skaitu; un ir apstiprināts, ka izsaukumi un īsziņas ir izmantotas krāpniecības veikšanai vai nevēlamu zvanu vai īsziņu veikšanai;</p>	<p>ka noslodzei var būt krāpniecisks raksturs.</p> <p>Regulators vērš uzmanību, ka Noteikuma projekta 2.9.8. un 2.9.9.apakšpunktā minētais ir papildu kritēriji, kas nosaka specifiskos apakšpunkta izpildes gadījumus. Piemēram, izsaukuma saņemšanai no numura, kuram ir noteikts ierobežojums tikai saņemt izsaukumu, nevajadzētu būt iespējama.</p>	

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>2.9.8. izsaukums ir veikts vai saņemts uz vai no numura, kuram ir noteikts lietošanas ierobežojums — iespēja tikai veikt izsaukumu vai iespēja tikai saņemt izsaukumu;</p> <p>2.9.9. īsziņa ir nosūtīta vai saņemta uz vai no numura, kuram ir noteikts lietošanas ierobežojums — iespēja tikai nosūtīt īsziņu vai iespēja tikai saņemt īsziņu;</p> <p>Ieteikto izmaiņu mērķis ir aizliegt vienīgi izsaukumus uz/no numuriem ar ierobežojumu, vienlaikus atļaujot likumīgus izmantošanas gadījumus, kuros pastāv tikai ienākošie vai izejošie izsaukumi, līdzīgi kā pielietojumos, ko atbalsta Twilio.</p>		
13.	2. Par krāpniecību uzskatāma darbība, izmantojot	SIA "Tet"	Nav ņemts vērā.	2. Par krāpniecību uzskatāma darbība,

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	<p>galalietotājam paredzētu pakalpojumu vai numerāciju, kas atbilst vismaz vienai no šādām pazīmēm:</p> <p>[..]</p> <p>2.9. darbības rezultātā atbilstoši šo noteikumu 4.punktam rodas nelietderīga vai mākslīga noslodze, un tā atbilst vismaz vienai no šādām pazīmēm:</p> <p>[..]</p> <p>2.9.15. izsaukuma laikā, to nepārtraucot, uz izsaucamo numuru tiek saņemts jauns izsaukums no tā paša vai cita izsaucošā numura;</p> <p>[..]</p>	<p>Ir nepieciešams punkta redakcijas precizējums/papildinājums, jo pašreizējā redakcijā, izsaukumi uz Zvanu centriem (piem. slimnīcās) arī atbilst krāpniecības nosacījumam, kas nav pieļaujams.</p>	<p>Regulators norāda, ka izņēmumu noteikšana var radīt <i>robust</i>, kurus pēc tam var izmantot numerācijas krāpniecībā.</p> <p>Regulators vērš uzmanību, ka numerācijas krāpniecības pazīmes tikai norāda uz numerācijas krāpniecības iespēju, bet nenorāda uz to, ka tā viennozīmīgi ir numerācijas krāpniecība.</p> <p>Regulators katru numerācijas krāpniecības gadījumu vērtē individuāli, pieprasot komersantiem papildu informāciju un analizējot visus konkrēta gadījuma apstākļus, līdz ar to gadījumā, ja noslodze atbildīs kādai no numerācijas krāpniecības pazīmēm, bet iesnieguma izskatīšanas gaitā būs konstatēts, ka tā ir reāla galalietotāja ģenerēta noslodze, šāds gadījums par numerācijas krāpniecību netiks uzskatīts.</p> <p>Papildus norādāms, ka 2022.gada 6.septembra viedokļu saskaņošanas sanāksmes laikā visi sanāksmes dalībnieki atbalstīja konsultācijas laikā piedāvāto apakšpunkta redakciju, bez</p>	<p>izmantojot galalietotājam paredzētu pakalpojumu vai numerāciju, kas atbilst vismaz vienai no šādām pazīmēm:</p> <p>[..]</p> <p>2.9. darbības rezultātā atbilstoši šo noteikumu 4.punktam rodas nelietderīga vai mākslīga noslodze, un tā atbilst vismaz vienai no šādām pazīmēm:</p> <p>[..]</p> <p>2.9.15. izsaukuma laikā, to nepārtraucot, uz izsaucamo numuru tiek saņemts jauns izsaukums no tā paša vai cita izsaucošā numura;</p> <p>[..]</p>

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
			izņēmumu un precizējumu iekļaušanas Noteikumu projektā.	
14.	<p>2. Par krāpniecību uzskatāma darbība, izmantojot galalietotājam paredzētu pakalpojumu vai numerāciju, kas atbilst vismaz vienai no šādām pazīmēm:</p> <p>[..]</p> <p>2.9. darbības rezultātā atbilstoši šo noteikumu 4.punktam rodas nelietderīga vai mākslīga noslodze, un tā atbilst vismaz vienai no šādām pazīmēm:</p> <p>[..]</p> <p>(31.08.2022.)</p>	<p>“Latvijas Mobilais Telefons” SIA</p> <p>Lūdzam papildināt noteikumus ar jaunu 2.9.17.punktu šādā redakcijā:</p> <p>2.9.17. saņemti galalietotāju, kompetento vai citu ieinteresēto iestāžu pamatoti iesniegumi par noslodzes krāpniecisku saturu.</p> <p>Pamatojums: Atsevišķas krāpnieciskas darbību veidi tiek identificēti un apkaroti, pamatojoties uz iesniegumiem. Visbiežāk iesniegumi tiek saņemti no galalietotājiem, taču atsevišķos gadījumos iesniegumus var saņemt no komercbankām, kā arī tiesībaizsardzības iestādēm. Operatoram šādos gadījumos ir jābūt tiesīgam veikt šajos</p>	<p>Nav ņemts vērā.</p> <p>Regulators vērš uzmanību, ka tā kompetencē neietilpst vērtēšana, vai galalietotāja, kādas iestādes vai citas ieinteresētās puses iesniegums par noslodzes krāpniecisko saturu ir pamatots. Proti, Regulatora kompetencē nav <i>krāpšanas</i> darbību Krimināllikuma izpratnē vērtēšana.</p> <p>Līdz ar to no piedāvātās redakcijas izriet, ka Regulatora rīcība būtu pakārtota citu atbildīgo institūciju slēdzienam par to, vai noslodze ir bijusi ar krāpniecisku saturu.</p> <p>Galalietotāju sūdzību gadījumā arī nav izslēgta iespēja, ka galalietotājs var izsaucēja, piemēram, reklāmas vai klientu piesaistes, aicinājumu uztvert kā krāpšanu, lai gan izsaukums notiek kā krāpšanu, lai gan izsaukums notiek atbilstoši normatīvajos aktos noteiktajam. Šajā gadījumā Regulatoram arī nebūs kompetences izvērtēt zvana saturu, lai noteiktu, vai sūdzības ir pamatotas.</p>	

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		noteikumos noteiktās darbības.	Papildus Regulators norāda, ka neizslēdz komentārā minēto iesniegumu izmantošanu tālākai noslodzes analīzei, ievērojot, ka lielākoties sūdzības var kalpot kā indikators, kas parāda, ka izpildās kāda numerācijas krāpniecības pazīme, piemēram, izsaucošā numura aizstāšana.	
15.	<p>3. Nelietderīga vai mākslīga noslodze ir vismaz vienas stundas laikā veikti, maršrutēti vai saņemti izsaukumi, kā arī nosūtītas, maršrutētas vai saņemtas īsziņas, kas atbilst vismaz vienai no šādām pazīmēm:</p> <p>3.1. izsaukumi vai īsziņas ir vienveidīgi, ko raksturo šādi parametri:</p> <p>3.1.1. izsaukuma ilgums;</p> <p>3.1.2. izsaukuma veikšanas vai īsziņu nosūtīšanas regularitāte un apjoms uz numuru vai numuriem;</p>	<p>SIA “Tele2”</p> <p>Projekta 3. punkts neatbilst pašreizējam elektronisko sakaru attīstības līmenim. Daži no elektronisko sakaru tirgos piedāvātajiem pakalpojumiem atbilst 3. punkta apakšpunktos aprakstītajiem parametriem. Lūdzam precizēt Projekta 3. punktu atbilstoši esošajai situācijai elektronisko sakaru pakalpojumu tirgū.</p>	<p>Nav ņemts vērā.</p> <p>Regulators vērš uzmanību, ka Noteikumu projekta 3.punkts ir paredzēts, lai definētu tos gadījumus, kad noslodze, iespējams, varētu atbilst numerācijas krāpniecības pazīmēm, bet viennozīmīgi nenorāda uz numerācijas krāpniecību. Tikai gadījumā, ja izpildās Noteikumu projekta 3.punkta nosacījumi un 2.9.apakšpunkta nosacījumi, noslodzi var atzīt par krāpniecības pazīmēm atbilstošu. Ja nelietderīgai vai mākslīgai noslodzei nebūs konstatēta atbilstība vienlaikus ar kādu no Noteikumu projekta 2.9.apakšpunktā minētajām pazīmēm, noslodzi nevar uzskatīt par tādu, kas</p>	<p>3. Nelietderīga vai mākslīga noslodze ir veikti, maršrutēti vai saņemti izsaukumi, kā arī nosūtītas, maršrutētas vai saņemtas īsziņas, kas atbilst vismaz vienai no šādām pazīmēm:</p> <p>3.1. izsaukumi vai īsziņas ir neraksturīgi, vienveidīgi, ko raksturo šādi parametri:</p> <p>3.1.1. izsaukumu ilgums;</p> <p>3.1.2. izsaukumu veikšanas vai īsziņu nosūtīšanas regularitāte un apjoms uz numuru vai numuriem;</p> <p>3.1.3. izsaukumu vai īsziņu saņemšanas regularitāte un</p>

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	<p>3.1.3. izsaukuma vai īsziņu saņemšanas regularitāte un apjoms uz numuru vai numuriem;</p> <p>3.2. izsaukumi ir veikti galalietotājam neraksturīgā apjomā, kas nav noteikts elektronisko sakaru pakalpojuma līgumā, vai izmantojot papildu pakalpojumu (izsaukuma pāradresācija; iespēja izsaukuma laikā, to nepārtraucot, atbildēt uz citu izsaukumu; savienojums vienlaicīgi ar vairākiem galalietotājiem), kas palielina komersanta kopējo noslodzes apjomu;</p> <p>3.3. izsaukumi ir saņemti galalietotājam neraksturīgā apjomā, kas nav noteikts elektronisko sakaru pakalpojuma līgumā, vai izmantojot papildu pakalpojumu (izsaukuma pāradresācija; iespēja izsaukuma laikā, to nepārtraucot, atbildēt uz citu izsaukumu; savienojums vienlaicīgi ar vairākiem galalietotājiem), kas palielina</p>		<p>atbilst numerācijas krāpniecības pazīmēm.</p>	<p>apjoms no numura vai numuriem;</p> <p>3.2. izsaukumi ir veikti galalietotājam neraksturīgā apjomā, kas nav noteikts elektronisko sakaru pakalpojuma līgumā, vai izmantojot papildu pakalpojumu (izsaukuma pāradresācija; iespēja izsaukuma laikā, to nepārtraucot, atbildēt uz citu izsaukumu; savienojums vienlaicīgi ar vairākiem galalietotājiem), kas palielina komersanta kopējo noslodzes apjomu;</p> <p>3.3. izsaukumi ir saņemti galalietotājam neraksturīgā apjomā, kas nav noteikts elektronisko sakaru pakalpojuma līgumā, vai izmantojot papildu pakalpojumu (izsaukuma pāradresācija; iespēja izsaukuma laikā, to nepārtraucot, atbildēt uz citu izsaukumu; savienojums</p>

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	<p>komersanta kopējo noslodzes apjomu;</p> <p>3.4. īsziņas ir nosūtītas galalietotājam neraksturīgā apjomā, kas nav noteikts elektronisko sakaru pakalpojuma līgumā, vai izmantojot automātisku īsziņu nosūtīšanu vienlaicīgi vairākiem galalietotājiem, kas palielina komersanta kopējo noslodzes apjomu.</p>			<p>vienlaicīgi ar vairākiem galalietotājiem), kas palielina komersanta kopējo noslodzes apjomu;</p> <p>3.4. īsziņas ir nosūtītas galalietotājam neraksturīgā apjomā, kas nav noteikts elektronisko sakaru pakalpojuma līgumā, vai izmantojot automātisku īsziņu nosūtīšanu vienlaicīgi vairākiem galalietotājiem, kas palielina komersanta kopējo noslodzes apjomu.</p>
16.	<p>3. Nelietderīga vai mākslīga noslodze ir vismaz vienas stundas laikā veikti, maršrutēti vai saņemti izsaukumi, kā arī nosūtītas, maršrutētas vai saņemtas īsziņas, kas atbilst vismaz vienai no šādām pazīmēm:</p> <p>[..]</p> <p>3.3. izsaukumi ir saņemti galalietotājam neraksturīgā apjomā, kas nav noteikts elektronisko sakaru pakalpojuma</p>	<p>SIA “Tet”</p> <p>Līgumos ar galalietotājiem nav atrunāts noslodzes apjoms. Šajā punktā ir sajaukti kopā dažādi papildus pakalpojumi, ko lieto galalietotāji. Piemēram - “Zvana gaidīšana” (Call waiting), kad zvana laikā klients saņem brīdinājumu par citu ienākošo zvanu un var pārslēgties uz to. Tas ir standarta papildpakalpojums,</p>	<p>Nav ņemts vērā.</p> <p>Regulators informē, ka Noteikumu projekta 3.3.apakšpunktā ir aprakstīti galalietotāju lietotie papildpakalpojumi, tai skaitā izsaukumu pāradresācija (angļu val. <i>call forwarding</i>), kas bieži tiek izmantota numerācijas krāpniecībā, lai palielinātu kopējo noslodzes apjomu.</p> <p>Noteikuma projekta 3.punkts nenosaka numerācijas krāpniecības pazīmi, bet tikai definē, vai kopējai noslodzei ir <i>nestandarta</i> raksturs, kas, iespējams,</p>	<p>3. Nelietderīga vai mākslīga noslodze ir veikti, maršrutēti vai saņemti izsaukumi, kā arī nosūtītas, maršrutētas vai saņemtas īsziņas, kas atbilst vismaz vienai no šādām pazīmēm:</p> <p>[...]</p> <p>3.3. izsaukumi ir saņemti galalietotājam neraksturīgā apjomā, kas nav noteikts elektronisko sakaru pakalpojuma līgumā, vai</p>

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	<p>līgumā, vai izmantojot papildu pakalpojumu (izsaukuma pāradresācija; iespēja izsaukuma laikā, to nepārtraucot, atbildēt uz citu izsaukumu; savienojums vienlaicīgi ar vairākiem galalietotājiem), kas palielina komersanta kopējo noslodzes apjomu;</p> <p>[..]</p>	<p>un nevar būt definēts kā krāpniecība. Ir nepieciešams punkta redakcijas precizējums vai papildinājums.</p>	<p>varētu atbilst Noteikumu projekta 2.9.apakšpunktā definētajām krāpniecības pazīmēm.</p>	<p>izmantojot papildu pakalpojumu (izsaukuma pāradresācija; iespēja izsaukuma laikā, to nepārtraucot, atbildēt uz citu izsaukumu; savienojums vienlaicīgi ar vairākiem galalietotājiem), kas palielina komersanta kopējo noslodzes apjomu;</p> <p>[..]</p>
17.	<p>4. Komersants iesniegumu par iespējamo krāpniecību (turpmāk – iesniegums), kurai nepieciešama izvērtēšana, kopā ar iespējamās krāpniecības noslodzes datiem un informāciju par maršrutēšanas pārtraukšanu iesniedz Regulatoram 10 darbdienu laikā no iespējamās krāpniecības konstatēšanas brīža, nosūtot to rakstveidā vai uz elektroniskā pasta adresi sprk@sprk.gov.lv.</p> <p>5. Komersants informāciju par iespējamo krāpniecību, kurai nav nepieciešama izvērtēšana, 10</p>	<p>ĀK “Twilio”</p> <p>Twilio iesaka precizēt, ko ietver krāpniecība, kurai nepieciešama izvērtēšana (4. pants), un ko ietver krāpniecība, kurai nav nepieciešama izvērtēšana (5. pants). Pašreizējais formulējums nostāda uzņēmumus juridiskas nenoteiktības situācijā, un ar to saistīts nepārprotams risks par uzņēmumiem, kas veic darbību pret gadījumiem, ko tie uzskata kā krāpniecību, kurai nav nepieciešama</p>	<p>Nav ņemts vērā.</p> <p>Regulators informē, ka Noteikumu projekta 7.punkts attiecas uz tiem iespējamās numerācijas krāpniecības gadījumiem, kad tie ir aktuāli, varētu ietekmēt citus komersantus un galalietotājus un kad komersantam nepieciešams Regulatora atzinums par noslodzes atbilstību numerācijas krāpniecības pazīmēm, piemēram, norēķinu veikšanai ar sadarbības partneriem. Savukārt Noteikumu projekta 9.punkts ir paredzēts informācijas iesniegšanai Regulatoram par tādiem iespējamās numerācijas krāpniecības gadījumiem, attiecībā uz</p>	<p>7. Ja komersants ir konstatējis iespējamo krāpniecību, kurai nepieciešama izvērtēšana, tas Regulatoram 10 darbdienu laikā no iespējamās krāpniecības konstatēšanas brīža iesniedz iesniegumu par iespējamo krāpniecību (turpmāk – iesniegums), nosūtot uz Regulatora elektroniskā pasta adresi sprk@sprk.gov.lv, iesniegumam pievienojot:</p> <p>7.1. iespējamās krāpniecības noslodzes datus;</p>

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	<p>darbdienu laikā no iespējamās krāpniecības konstatēšanas brīža nosūta Regulatoram uz elektroniskā pasta adresi fraud@sprk.gov.lv.</p>	<p>izvērtēšana, bet kura faktiski ir likumīgs izmantošanas gadījums. Skaidri nenosakot atšķirību starp abiem gadījumiem SPRK riskē, ka sakaru tīklu operatori rīkosies nekonekventā un potenciāli neatbilstošā veidā. Skaidra dažādu iespējamo krāpniecības gadījumu definēšana palīdzētu uzņēmumiem gūt skaidrību par to, kādos gadījumos ir nepieciešama izmeklēšana, un samazinātu nekonekventas un neatbilstošas operatoru darbības risku. Ja šāds skaidrojums nav iespējams, Twilio iesaka izslēgt 5. pantu.</p> <p>Pamatojoties uz iepriekš norādītajiem apsvērumiem, Twilio lūdz SPRK veikt izmaiņas tās piedāvātajā 4. panta redakcijā un izslēgt 5. pantu, izsakot tos šādā redakcijā:</p>	<p>kuriem komersantam nav nepieciešams Regulatora atzinums par noslodzes atbilstību numerācijas krāpniecības pazīmēm. Šāda veida informācija Regulatoram ir aktuāla gadījumā, ja, piemēram, izrādīsies, ka aizdomīgo noslodzi saņēma vairāki komersanti un no vairāku komersantu sniegtās informācijas būs iespējams konstatēt numerācijas krāpniecību un brīdināt par to citus komersantus vai noteiktos gadījumos arī galalietotājus.</p>	<p>7.2. informāciju par maršrutēšanas pārtraukšanu un piekļuvi attiecīgajam numuram vai numuru diapazonam.</p> <p>9. Ja komersants ir konstatējis iespējamo krāpniecību, kurai nav nepieciešama izvērtēšana, tas Regulatoram 10 darbdienu laikā no iespējamās krāpniecības konstatēšanas brīža iesniedz informāciju, nosūtot to uz Regulatora elektroniskā pasta adresi fraud@sprk.gov.lv.</p>

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>4. pants. Komersants iesniedz Regulatoram 10 darbdienu laikā no iespējamās krāpniecības konstatēšanas brīža, nosūtot to rakstveidā vai uz elektroniskā pasta adresi sprk@sprk.gov.lv.</p> <p>5. Komersants informāciju par iespējamo krāpniecību, kurai nav nepieciešama izvērtēšana, 10 darbdienu laikā no iespējamās krāpniecības konstatēšanas brīža nosūta Regulatoram uz elektroniskā pasta adresi fraud@sprk.gov.lv.</p> <p>Piedāvāto izmaiņu mērķis ir novērst nejaušu likumīgu izsaukumu un ziņojumu bloķēšanu un ieviest pienācīgu procesu un</p>		

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		nodrošināt lielāku operatoru darbību konsekvenci, apstiprinot patiesas krāpšanas esamību pirms maršrutēšanas pārtraukšanas.		
III. Citi priekšlikumi un komentāri				
18.	<p>2. Par krāpniecību uzskatāma darbība, izmantojot galalietotājam paredzētu pakalpojumu vai numerāciju, kas atbilst vismaz vienai no šādām pazīmēm:</p> <p>[..]</p> <p>2.7. numerācijas lietošanas tiesības uz numuru izmanto trešā persona bez komersanta, kuram konkrētās numerācijas lietošanas tiesības ir piešķirtas, piekrišanas; [..]</p>	<p>SIA “Tele2”</p> <p>Elektronisko sakaru komersantiem nav instrumentu, lai pārbaudītu, vai numerācijas lietošanas tiesības uz numuru izmanto trešā persona bez komersanta, kuram konkrētās numerācijas lietošanas tiesības ir piešķirtas, piekrišanas. Vēršam uzmanību, ka Projekta 2.7. apakšpunktā minēto krāpniecību elektronisko sakaru komersants var novērst tikai pēc Regulatora atzinuma, ka notikusi krāpniecība no trešās personas puses.</p>	<p>Regulators paskaidro, ka šo pazīmi var izmantot, kā SIA “Tele2” jau minēja savā viedoklī, lai sniegtu atzinumu, vai noslodze atbilst numerācijas krāpniecības pazīmēm, kas var būt nepieciešama komersantiem, lai risinātu sarunas par noslodzes apmaksu numerācijas krāpniecības gadījumā. Šajā gadījumā jau pēc notikušās numerācijas krāpniecības komersantam ir iespējams konstatēt, ka numerācijas lietošanas tiesības izmantoja trešā persona.</p> <p>Regulators vērš uzmanību, ka Noteikumu projektā definētās numerācijas krāpniecības pazīmes ir paredzētas esošās noslodzes, kas, iespējams, atbilst numerācijas krāpniecības pazīmēm, analīzei. Līdz ar to Regulators, analizējot noslodzi un konstatējot tās atbilstību numerācijas</p>	<p>2. Par krāpniecību uzskatāma darbība, izmantojot galalietotājam paredzētu pakalpojumu vai numerāciju, kas atbilst vismaz vienai no šādām pazīmēm:</p> <p>[..]</p> <p>2.7. numerācijas lietošanas tiesības uz numuru izmanto trešā persona bez komersanta, kuram numerācijas lietošanas tiesības ir piešķirtas, piekrišanas; [..]</p>

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
			<p>krāpniecības pazīmēm, pieprasa papildu informāciju iesaistītajiem komersantiem, ja tāda nepieciešama.</p> <p>Komersants var izmantot Noteikumu projektā minētās pazīmes iespējamās krāpnieciskās noslodzes atpazīšanai, tomēr tas neliedz komersantam izmantot arī citas pazīmes un rīkus, lai atpazītu iespējamo numerācijas krāpniecību reālā laika noslodzē.</p>	
19.	<p>3. Par krāpniecību nav uzskatāmas darbības, kas atbilst šo noteikumu 2.9.6., 2.9.7., 2.9.14. un 2.9.15.apakšpunktos noteiktām pazīmēm, ja elektronisko sakaru pakalpojuma nodrošināšanas ietvaros tas ir noteikts elektronisko sakaru pakalpojumu līgumā, un nav pretrunā citiem normatīvajiem aktiem.</p> <p>(31.08.2022.)</p>	<p>“Latvijas Mobilais Telefons” SIA (08.09.2022.)</p> <p>Piekrītam, ka Noteikumu 3.punkts rada nevajadzīgas interpretācijas, tādēļ ir izslēdzams no Noteikumu teksta.</p>	<p>Ievērojot, ka 2022.gada 6.septembra viedokļu saskaņošanas sanāksmē visi dalībnieki atbalstīja sākotnēji piedāvātā punkta neiekļaušanu Noteikumu projektā, šis punkts Noteikumu projektā nav iekļauts.</p>	
20.	<p>2. Par krāpniecību uzskatāma darbība, izmantojot galalietotājam paredzētu pakalpojumu vai numerāciju, kas</p>	<p>SIA “Tet”</p> <p>Ne vienmēr visi zvani uz paaugstinātas maksas numuriem ir krāpnieciski pēc</p>	<p>Regulators paskaidro, ka šī pazīme būs ņemta vērā tikai gadījumā, ja papildus tiks novērota mākslīga vai nelietderīga noslodze un ja papildu informācijas</p>	<p>2. Par krāpniecību uzskatāma darbība, izmantojot galalietotājam paredzētu pakalpojumu vai</p>

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	<p>atbilst vismaz vienai no šādām pazīmēm: [..]</p> <p>2.9. darbības rezultātā atbilstoši šo noteikumu 3.punktam rodas nelietderīga vai mākslīga noslodze, un tā atbilst vismaz vienai no šādām pazīmēm: [..]</p> <p>2.9.3. veikti izsaukumi uz Latvijas Republikas vai ārvalstu numuriem, kuriem tiek piemērots paaugstinātas maksas tarifs; [..]</p>	<p>būtības- piemēram, tranzīta noslodzes gadījumā, kad caur Tet tīklu tiek sūtīta noslodze uz kāda cita elektronisko sakaru komersanta numerāciju, un zvaniem uz šiem numuriem ir noteikts augstāks tarifs, par ko iepriekš komersants mūs ir informējis.</p>	<p>pieprasīšanas rezultātā netiks konstatēts, ka pakalpojuma sniegšanas ietvaros tāda noslodze ir iespējama.</p>	<p>numerāciju, kas atbilst vismaz vienai no šādām pazīmēm: [..]</p> <p>2.9. darbības rezultātā atbilstoši šo noteikumu 4.punktam rodas nelietderīga vai mākslīga noslodze, un tā atbilst vismaz vienai no šādām pazīmēm: [..]</p> <p>2.9.3. veikti izsaukumi uz Latvijas Republikas vai ārvalstu numuriem, kuriem tiek piemērots paaugstinātas maksas tarifs; [...]</p>
21.	<p>14. Ja komersants sāk izmantot izsaukumu sertificēšanas mehānismus (piemēram, STIR/SHAKEN) viņš par to paziņo Regulatoram 10 darbdienu laikā.</p>	<p>SIA "Tet"</p> <p>Lai izvērtētu un sniegtu komentārus par šo punktu, būtu vēlams to papildināt ar sekojošo informāciju:</p> <p>- Vai šāds izsaukumu sertificēšanas mehānisms ES ir ieviests vai rekomendēts?</p>	<p>Regulators paskaidro, ka tirgū pieejami vairāki izsaukumu sertificēšanas mehānismu risinājumi, tai skaitā individuālo izstrādātāju piedāvātie, kuru darbība tiek nodrošināta tikai gadījumā, ja abi starpsavienojumu veidojošie komersanti šo risinājumu izmanto. Latvijā izsaukumu sertifikācija nav obligāta, tomēr</p>	<p>14. Ja komersants sāk izmantot izsaukumu sertificēšanas mehānismus, viņš par to paziņo Regulatoram 10 darbdienu laikā.</p>

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>- Vai Regulatora rīcībā ir informācija par šādu mehānismu izmantošanu citās ES valstīs?</p>	<p>Amerikas Savienotajās Valstīs STIR⁴ /SHAKEN⁵ (ATIS⁶ 1000074, ATIS 1000074 un saistošie dokumenti) izmantošana ir obligāta. Vairāki neatkarīgi izstrādātāji piedāvā HANDSHAKE izsaukumu sertifikācijas risinājumus. CEPT⁷ darba grupās pašlaik arī tiek izskatīti izsaukumu sertifikācijas ieviešanas risinājumi un prakse.</p> <p>Līdz ar to Regulatoram ir svarīgi laicīgi zināt, ja kāds no komersantiem šādu mehānismu ievieš, lai izvērtētu vienotā sertifikācijas mehānisma ieviešanas nepieciešamību. Noteikumu projekta 15.punkts nenosaka komersantiem nepieciešamību sertificēšanas mehānismu ieviest, bet tikai informēt Regulatoru, ja komersants to sāk izmantot.</p>	
22.		<p>SIA “BITE Latvija” Lūdzam izvērtēt šādu, BITE ieskatā efektīvu, krāpniecības</p>	<p>Regulators informē, ka līdz ar Noteikumu projekta spēkā stāšanos plāno organizēt darba grupu un</p>	

⁴ Droša telefonijas identitātes pārskatīšana (angļu val. – *Secure Telephone Identity Revisited*)

⁵ Uz parakstu balstīta dalītās informācijas apstrāde, izmantojot toKENS (angļu val. – *Signature-based Handling of Asserted Information Using toKENS*)

⁶ Telekomunikāciju industrijas risinājumu apvienība (angļu val. – *Alliance for Telecommunications Industry Solutions*)

⁷ Eiropas pasta un telekomunikāciju administrācija (angļu val. – *European Conference of Postal and Telecommunications Administrations*)

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>novēršanas mehānismu, kas paredz: ja komersants konstatē iespējamās krāpniecības pazīmes, tas paziņo Regulatoram par to pa speciāli izveidoto komunikācijas kanālu (un Regulators – visiem Latvijas elektronisko sakaru komersantiem), un vienlaikus bloķē paziņojumā norādītā krāpnieciskā trafika iespējamību (maršrutēšanu) līdz apstākļu noskaidrošanai.</p>	<p>sarakstes grupu ar komersantiem, kuras ietvaros plānots izveidot komentārā minēto komunikācijas kanālu.</p>	
23.		<p>SIA “BITE Latvija”</p> <p>Uzskatām, ka ir nepieciešams paredzēt lielāku Regulatora proaktīvo lomu krāpniecības apkarošanas procesā, piemēram, paredzēt Regulatora tūlītējus paziņojumus komersantiem tiklīdz saņemta kaut viena komersanta informācija par iespējamo krāpniecību. Vēršam uzmanību, ka Noteikumos ir noteikts, ka komersants nekavējoties</p>	<p>Regulators informē, ka līdz ar Noteikumu projekta spēkā stāšanos plāno organizēt darba grupu un sarakstes grupu ar komersantiem, kuras ietvaros nodrošināt iespēju vienlaicīgi nosūtīt aktuālo informāciju par konstatēto iespējamo numerācijas krāpniecību arī citiem elektronisko sakaru komersantiem, kas ir darba un sarakstes grupas dalībnieki.</p> <p>Ievērojot, ka Regulators izvērtē jau notikušo numerācijas krāpniecības gadījumu noslodzi, pēc informācijas saņemšanas no Regulatora</p>	

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>pārtrauc izsaukumu maršrutēšanu, ja ir konstatējis krāpniecību, bet nav noteikts, ka komersants pārtrauc izsaukumu maršrutēšanu, ja Regulators ir konstatējis krāpniecību un paziņojis par to komersantiem.</p>	<p>komersantam vajadzētu patstāvīgi konstatēt, vai reāllaika noslodzē ir iespējamās vai notiek līdzīgas numerācijas krāpniecības darbības, un tad pārtraukt tādu izsaukumu maršrutēšanu.</p>	
24.		<p>SIA “BITE Latvija”</p> <p>Krāpniecībā biežāk izmantoto jeb izplatītāko numerācijas diapazonu saraksta publicēšana varētu būt noderīga komersantiem, kuri plāno pieprasīt jaunus numurus, jo šādu “melnā saraksta” numuru diapazonu galalietotājiem var būt savienojuma problēmas gan viesabonēšanā, gan veicot starptautiskos zvanus.</p>	<p>Regulators informē, ka līdz ar Noteikumu projekta spēkā stāšanos plāno organizēt darba grupu un sarakstes grupu ar komersantiem, kuras ietvaros var izskatīt arī šāda saraksta uzturēšanas iespēju.</p>	