

**Priekšlikumu un komentāru apkopojums par konsultāciju dokumentu par elektronisko sakaru pakalpojumu kvalitātes prasību noteikumiem**

22.09.2022

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
<b>I. Jautājumi, par kuriem vienošanās ir panākta</b>				
1.	<p>2.4. <b>kvalitātes parametra vidējā vērtība</b> – kvalitātes parametra vidējā aritmētiskā vērtība, kas aptver 95 procentus biežākās attiecīgā parametra mērījumos iegūtās vērtības no kopējā mērījumu skaita.</p> <p>2.12. <b>trīce</b> – parametrs, kas milisekundēs nosaka laika aiztures nevienmērību starp pakešu sūtīšanu un saņemšanu, kas rodas elektronisko sakaru tīkla ierobežotas caurlaides spējas dēļ, piemēram, pārslodze, maršruta maiņa, pakešu zudumi un citi.</p>	<p><b>Sabiedrība ar ierobežotu atbildību “Latvijas Mobilais Telefons” (turpmāk - “Latvijas Mobilais Telefons” SIA)</b></p> <p>Noteikuma projekta 2.punktā minētās definīcijas neatbilst BoR (20) 53 1 A tabulā (12, 13.lpp.) norādītajām kvalitātes parametru vērtību definīcijām, tādēļ lūdzam attiecīgi precizēt Noteikumus.</p>	Ņemts vērā.	<p>2.4. <b>kvalitātes parametra vidējā vērtība</b> – kvalitātes parametra vidējā aritmētiskā vērtība;</p> <p>2.11. <b>trīce (Jitter)</b> – parametrs, kas milisekundēs nosaka laika aiztures nevienmērību starp pakešu sūtīšanu un saņemšanu.</p>

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
2.	<p>3. Noteikumos noteiktas kvalitātes prasības šādiem pakalpojumiem:</p> <p>3.1. balss sakaru pakalpojumam:</p> <p>3.1.1. iekšzemes balss sakaru pakalpojumam;</p> <p>3.1.2. starptautiskais balss sakaru pakalpojumam;</p> <p>3.1.3. balss sakaru viesabonēšanas pakalpojumam;</p> <p>3.2. īsziņu pakalpojumam:</p> <p>3.2.1. iekšzemes īsziņu pakalpojumam;</p> <p>3.2.2. starptautiskais īsziņu pakalpojumam;</p> <p>3.2.3. paaugstinātas maksas īsziņu pakalpojumam;</p> <p>3.2.4. programmatūras – personu īsziņu pakalpojumam;</p> <p>3.2.5. īsziņu viesabonēšanas pakalpojumam;</p> <p>3.3. interneta piekļuves pakalpojumam;</p>	<p><b>Sabiedrība ar ierobežotu atbildību” “Tele2” (turpmāk – SIA “Tele2”)</b></p> <p>Lēmuma projekta 3.2.4. apakšpunktā norādīts, ka kvalitātes prasības noteiktas programmatūras – personu īsziņu pakalpojumam. Šobrīd ir izveidojusies situācija, kurā mobilo sakaru operatoriem nav iespēju kontrolēt īsziņu sūtīšanas kvalitāti, kas tiek veikta no trešo personu galiekārtām ar specializētu programmatūru jeb lietotni. Minēto īsziņu pakalpojumus tirgū sniedz uzņēmumi un pat privātpersonas, kas nav reģistrēti elektronisko sakaru komersantu reģistrā, taču savā darbībā izmanto numurus, kuru lietošanas tiesības ir piešķirtas citiem reģistrētiem elektronisko sakaru komersantiem. Lai uzlabotu īsziņu pakalpojumu tirgus situāciju, būtu nepieciešams izstrādāt normatīvo</p>	<p><b>Daļēji ņemts vērā.</b></p> <p>Atbilstoši 2021.gada 21.aprīļa konsultāciju dokumenta “Par vispārējās atļaujas un reģistrācijas noteikumiem elektronisko sakaru nozarē” aktuālajai redakcijai precizēts elektronisko sakaru pakalpojumu saraksts, kam noteiktas kvalitātes prasības.</p> <p>Noteikumu projekta 3.2.4.apakšpunkta prasība attiecas uz komersanta paša sniegtu pakalpojumu, nesaistīti ar numerācijas izmantošanu.</p> <p>Noteikumu projekta 3.punktā noteiktajiem vairumtirdzniecībā sniegtajiem pakalpojumiem komersants nosaka kvalitātes prasības un ietver komersantu savstarpēji noslēgtā līgumā, līdz ar to šajos noteikumos detalizētu nosacījumu noteikšana nav paredzēta.</p> <p>Elektronisko sakaru likums noteic, ka elektronisko sakaru pakalpojums ir pakalpojums, kuru parasti nodrošina par atlīdzību un pārraida elektronisko sakaru tīklā (izņemot pakalpojumu, kurš nodrošina saturu vai tāda satura</p>	<p>3. Noteikumi nosaka kvalitātes prasības šādiem pakalpojumiem:</p> <p>3.1. balss sakaru pakalpojums:</p> <p>3.1.1. iekšzemes balss sakaru pakalpojums;</p> <p>3.1.2. starptautiskais balss sakaru pakalpojums;</p> <p>3.2. īsziņu pakalpojums:</p> <p>3.2.1. iekšzemes īsziņu pakalpojums;</p> <p>3.2.2. starptautiskais īsziņu pakalpojums;</p> <p>3.2.3. paaugstinātas maksas īsziņu pakalpojums;</p> <p>3.2.4. programmatūras – personu īsziņu pakalpojums;</p> <p>3.3. interneta piekļuves pakalpojums;</p> <p>3.4. datu pārraides pakalpojums;</p>

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	<p>3.4. datu pārraides pakalpojumam;</p> <p>3.4.1. starpierīču saziņas pakalpojumam;</p> <p>3.4.2. virtuālā privātā tīkla pakalpojumam;</p> <p>3.5. televīzijas programmu izplatīšanas pakalpojumam;</p> <p>3.6. radio programmu izplatīšanas pakalpojumam;</p> <p>3.7. piekļuvei:</p> <p>3.7.1. piekļuvei elektronisko sakaru pamattīklam;</p> <p>3.7.2. piekļuvei elektronisko sakaru piekļuves tīklam;</p> <p>3.7.3. piekļuvei saistītām iekārtām;</p> <p>3.7.4. piekļuvei datu plūsmai;</p> <p>3.8. nomāto līniju pakalpojumam;</p> <p>3.9. starpsavienojumam:</p> <p>3.9.1. izsaukuma uzsākšanai;</p> <p>3.9.2. izsaukuma pabeigšanai;</p>	<p>regulējumu par īsziņu pakalpojumiem.</p> <p>SIA "Tele2" lūdz Lēmuma projekta 3.2.4. apakšpunktā noteikto saistību izpildi nepiemērot līdz tiek izstrādāts un stājas spēkā normatīvais regulējums par īsziņu pakalpojumiem.</p> <p><b>SIA "Tele2"</b></p> <p>Lēmuma projekta 3.9.3. apakšpunktā norādīts, ka kvalitātes prasības noteiktas balss sakaru pakalpojuma noslodzes tranzītam. Daļā gadījumu balss sakaru pakalpojuma noslodzes tranzīts iet caur vairākiem tranzīta operatoriem, tāpēc kvalitātes prasības būtu jāattiecina tikai uz gadījumu, kad galalietotājs tiek sasniegts ar viena tranzīta operatora palīdzību.</p> <p>SIA "Tele2" lūdz precizēt Lēmuma projekta 3.9.3.apakšpunktu, attiecinot</p>	<p>redakcionālu pārvaldību, kas tiek pārraidīts, izmantojot elektronisko sakaru tīklus un pakalpojumus) un kurš aptver šādus pakalpojumu veidus: interneta piekļuves pakalpojumu, starppersonu sakaru pakalpojumu, citus pakalpojumus, kas pilnīgi vai galvenokārt sastāv no signālu pārraides (piemēram, datu pārraides pakalpojumi, tai skaitā starpierīču saziņas pakalpojumu un apraides nodrošināšanai).</p> <p>Savukārt piekļuve ir citam elektronisko sakaru komersantam sniegts pakalpojums ar konkrētiem nosacījumiem piekļūt elektronisko sakaru pakalpojumu nodrošināšanai nepieciešamajai fiziskajai infrastruktūrai un pakalpojumiem, ieskaitot to izmantošanu informācijas sabiedrības pakalpojumu vai apraides satura izplatīšanas pakalpojumiem. Piekļuve ietver piekļuvi elektronisko sakaru tīkla elementiem un saistītajām iekārtām, ieskaitot iekārtas ar vadu vai bezvadu savienojumiem, piekļuvi abonentiņijai, kā arī iekārtām un pakalpojumiem, kas nepieciešami, lai nodrošinātu pakalpojumus</p>	<p>3.4.1. starpierīču saziņas pakalpojums;</p> <p>3.4.2. virtuālā privātā tīkla pakalpojums;</p> <p>3.5. radio programmu izplatīšanas pakalpojums;</p> <p>3.6. televīzijas programmu izplatīšanas pakalpojums;</p> <p>3.7. piekļuve:</p> <p>3.7.1. piekļuve elektronisko sakaru pamattīklam;</p> <p>3.7.2. piekļuve elektronisko sakaru piekļuves tīklam;</p> <p>3.7.3. piekļuve saistītām iekārtām;</p> <p>3.7.4. piekļuve datu plūsmai;</p> <p>3.8. starpsavienojums;</p> <p>3.9. nomāto līniju pakalpojums.</p>

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	3.9.3. balss sakaru pakalpojuma noslodzes tranzītam.	<p>to uz gadījumu, kad balss sakaru pakalpojuma noslodzes tranzīts iet tikai caur vienu tranzīta operatoru.</p> <p><b>Sabiedrība ar ierobežotu atbildību “Tet” (turpmāk – SIA “Tet”)</b></p> <p>Elektronisko sakaru likumprojekta 37.panta pirmā daļa ierobežo Regulatora kompetenci kvalitātes noteikšanas jomā – Regulatoram ir deleģētas tiesības noteikt noteikumus tikai elektronisko sakaru pakalpojumu kvalitātes prasībām. Piekļuves pakalpojumi ne vienmēr ir kvalificējami kā elektronisko sakaru pakalpojumi, tāpēc lūdzam precizēt 3.7.punkta apakšpunktos, ka tie attiecas uz tiem piekļuves pakalpojumiem, kas kvalificējami kā elektronisko sakaru pakalpojumi. Nepieciešams papildināt</p>	<p>abonentlīnijā, piekļuvi fiziskajai infrastruktūrai, piekļuvi datu plūsmai, piekļuvi atbilstošām programmatūras sistēmām, ieskaitot operacionālās atbalstsistēmas, piekļuvi informācijas sistēmām un datubāzēm, lai veiktu pasūtījumus, piegādes, uzturēšanas un bojājumu novēršanas pieprasījumus un rēķinu sagatavošanu, piekļuvi numura translācijai vai sistēmām, kas piedāvā līdzīgas iespējas, piekļuvi elektronisko sakaru tīkliem, īpaši viesabonēšanai, piekļuvi ierobežotas piekļuves sistēmām ciparu televīzijas pakalpojumiem un piekļuvi virtuālo tīklu pakalpojumiem.</p> <p>Ņemot vērā Elektronisko sakaru likumā ietverto deleģējumu Regulatoram – noteikt elektronisko sakaru pakalpojumu kvalitātes prasības, Noteikumu projektu nevar attiecināt uz tādiem pakalpojumiem, kas nav kvalificējami kā elektronisko sakaru pakalpojumi. Ievērojot minēto, Regulators nesaskata nepieciešamību atrunāt Noteikumu projekta 3.7.apakšpunkta tvērumu.</p>	

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>3.7.punktu apakšpunktus sekojoši:</p> <p>“3.7.1. piekļuvei elektronisko sakaru pamattīklam, ja tā kvalificējama kā elektronisko sakaru pakalpojums;</p> <p>3.7.2. piekļuvei elektronisko sakaru piekļuves tīklam, ja tā kvalificējama kā elektronisko sakaru pakalpojums;</p> <p>3.7.3. piekļuvei saistītām iekārtām, ja tā kvalificējama kā elektronisko sakaru pakalpojums;</p> <p>3.7.4. piekļuvei datu plūsmai, ja tā kvalificējama kā elektronisko sakaru pakalpojums.”</p>		
<b>II. Jautājumi, par kuriem vienošanās nav panākta</b>				
3.	<p>3. Noteikumi nosaka kvalitātes prasības šādiem pakalpojumiem:</p> <p>3.1. balss sakaru pakalpojums:</p>	<p><b>SIA “Tele2” (02.09.2022.)</b></p> <p>Tele2 lūdz izslēgt Projekta 3.1.2., 3.2.2., 3.2.3., 3.2.4. 3.4. un 3.7. apakšpunktus, kā arī 6. punktu.</p>	<p><b>Nav ņemts vērā.</b></p> <p>Regulators vērš uzmanību, ka 3.punktā definētais elektronisko sakaru pakalpojumu saraksts, kam noteiktas kvalitātes prasības, ir izveidots atbilstoši 2021.gada 21.aprīļa</p>	<p>3. Noteikumi nosaka kvalitātes prasības šādiem pakalpojumiem:</p> <p>3.1. balss sakaru pakalpojums:</p>

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	<p>3.1.1. iekšzemes balss sakaru pakalpojums;</p> <p>3.1.2. starptautiskais balss sakaru pakalpojums;</p> <p>3.2. īsziņu pakalpojums:</p> <p>3.2.1. iekšzemes īsziņu pakalpojums;</p> <p>3.2.2. starptautiskais īsziņu pakalpojums;</p> <p>3.2.3. paaugstinātas maksas īsziņu pakalpojums;</p> <p>3.2.4. programmatūras – personu īsziņu pakalpojums;</p> <p>3.3. interneta piekļuves pakalpojums;</p> <p>3.4. datu pārraides pakalpojums:</p> <p>3.4.1. starpierīču saziņas pakalpojums;</p> <p>3.4.2. virtuālā privātā tīkla pakalpojums;</p> <p>3.5. radio programmu izplatīšanas pakalpojums;</p>	<p>Elektronisko sakaru komersanti spēj ietekmēt un atbildēt par pakalpojumu kvalitāti tikai savu elektronisko sakaru tīklu robežās, taču tiem nav iespēju ietekmēt to, kādas galiekārtas to elektronisko sakaru tīklos lietos galalietotāji, un vai šīs galiekārtas spēj nodrošināt minimālās pakalpojumu kvalitātes prasības. Vēlamies norādīt, ka nav iespējams veikt objektīvus kvalitātes mērījumus 3.1.2., 3.2.2., 3.2.3., 3.2.4. 3.4. un 3.7. apakšpunktos minētajiem pakalpojumiem, tāpēc nosacījums, ietvert kvalitātes prasības šiem pakalpojumiem elektronisko sakaru pakalpojuma līgumā, nav pamatots, jo tas elektronisko sakaru komersantiem uzliek neizpildāmas saistības.</p>	<p>konsultāciju dokumenta “Par vispārējās atļaujas un reģistrācijas noteikumiem elektronisko sakaru nozarē” aktuālajai redakcijai. Minētajos punktos Regulators neuzliek papildu pienākumus, un komersantam ir iespēja atkarībā no nepieciešamības pašam noteikt kvalitātes prasības šiem pakalpojumiem. Vienlaikus ir precizēts Noteikumu projekta 18. un 27.punkts, konkretizējot tajos iekļauto prasību tvērumu, attiecinot to uz iekšzemes īsziņu pakalpojumu.</p>	<p>3.1.1. iekšzemes balss sakaru pakalpojums;</p> <p>3.1.2. starptautiskais balss sakaru pakalpojums;</p> <p>3.2. īsziņu pakalpojums:</p> <p>3.2.1. iekšzemes īsziņu pakalpojums;</p> <p>3.2.2. starptautiskais īsziņu pakalpojums;</p> <p>3.2.3. paaugstinātas maksas īsziņu pakalpojums;</p> <p>3.2.4. programmatūras – personu īsziņu pakalpojums;</p> <p>3.3. interneta piekļuves pakalpojums;</p> <p>3.4. datu pārraides pakalpojums:</p> <p>3.4.1. starpierīču saziņas pakalpojums;</p> <p>3.4.2. virtuālā privātā tīkla pakalpojums;</p> <p>3.5. radio programmu izplatīšanas pakalpojums;</p>

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	<p>3.6. televīzijas programmu izplatīšanas pakalpojums;</p> <p>3.7. piekļuve:</p> <p>3.7.1. piekļuve elektronisko sakaru pamattīklam;</p> <p>3.7.2. piekļuve elektronisko sakaru piekļuves tīklam;</p> <p>3.7.3. piekļuve saistītām iekārtām;</p> <p>3.7.4. piekļuve datu plūsmai;</p> <p>3.8. starpsavienojums;</p> <p>3.9. nomāto līniju pakalpojums. (26.08.2022. redakcija)</p>			<p>3.6. televīzijas programmu izplatīšanas pakalpojums;</p> <p>3.7. piekļuve:</p> <p>3.7.1. piekļuve elektronisko sakaru pamattīklam;</p> <p>3.7.2. piekļuve elektronisko sakaru piekļuves tīklam;</p> <p>3.7.3. piekļuve saistītām iekārtām;</p> <p>3.7.4. piekļuve datu plūsmai;</p> <p>3.8. starpsavienojums;</p> <p>3.9. nomāto līniju pakalpojums.</p>
4.	<p>4. Komersants saskaņā ar šo noteikumu II un III nodaļu iesniedz Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijai (turpmāk – Regulators) tās noteiktajā kārtībā pakalpojuma kvalitātes deklarāciju par sniegto pakalpojumu kvalitāti fiksētā elektronisko sakaru tīkla pieslēguma punktā vai mobilā</p>	<p><b>SIA “Tet”</b></p> <p>Iebilstam, ka 4.punktā kvalitātes deklarāciju iesniegšana attiecināta uz visiem pakalpojumiem, izmantojot lietotni. Elektronisko sakaru likumprojekta 37.panta pirmā daļa ierobežo Regulatora kompetenci kvalitātes noteikšanas jomā –</p>	<p><b>Nav ņemts vērā.</b></p> <p>Regulators vērš uzmanību, ka Noteikumu projekts attiecināms tikai uz regulējamiem pakalpojumu veidiem, līdz ar to Noteikumu projekta 4.punkts attiecas tikai uz regulēto pakalpojumu, kuru nodrošina elektronisko sakaru komersants, sniegšanu, izmantojot lietotni. Prasība neattiecas uz trešo pušu nodrošinātiem pakalpojumiem, izmantojot lietotni, kas sniegti,</p>	<p>4. Elektronisko sakaru komersants (turpmāk – komersants) saskaņā ar šo noteikumu II un III nodaļu iesniedz Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijai (turpmāk – Regulators) tās noteiktajā kārtībā pakalpojuma kvalitātes deklarāciju par sniegtā pakalpojuma kvalitāti</p>

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	<p>elektronisko sakaru tīklā operatora noteiktā atbilstoša pārklājuma zonā šādiem šo noteikumu 3.punktā noteiktajiem mazumtirdzniecībā sniegtajiem pakalpojumiem, tajā skaitā arī gadījumos, ja pakalpojums nodrošināts, izmantojot lietotni:</p> <p>4.1. balss sakaru pakalpojumam;</p> <p>4.2. īsziņu pakalpojumam;</p> <p>4.3. televīzijas programmu izplatīšanas pakalpojumam;</p> <p>4.4. interneta piekļuves pakalpojumam.</p>	<p>Regulatoram ir deleģētas tiesības noteikt noteikumus tikai elektronisko sakaru pakalpojumu kvalitātes prasībām. Saskaņā ar Eiropas regulatoru grupas (ERG) un Eiropas Elektronisko komunikāciju regulatoru iestādes BEREC viedokli, ar lietotnes palīdzību interneta vidē sniegti pakalpojumi ir kvalificējami kā elektronisko sakaru pakalpojumi tikai balss un īsziņu pakalpojumi ar publiskā balss telefonijas tīkla numerācijas izmantošanu (no nacionālajiem vai starptautiskajiem numerācijas plāniem) vai, kas nodrošina izsaukumu veikšanu uz publiskā balss telefonijas tīkla numerāciju. Ņemot vērā minēto, lūdzam 4.punktu labot sekojoši: "...noteikumu 3.punktā noteiktajiem mazumtirdzniecībā sniegtajiem pakalpojumiem:</p> <p>4.1. balss sakaru pakalpojumam, tajā skaitā arī</p>	<p>izmantojot elektronisko sakaru komersanta nodrošināto interneta piekļuves pakalpojumu.</p> <p>Papildus Regulators vērš uzmanību, ka neatkarīgi no signāla pārraides vides un tehnoloģijas pakalpojuma lietotājam ir nodrošināmas kvalitātes vērtības.</p>	<p>fiksētā elektronisko sakaru tīkla pieslēguma punktā vai mobilā elektronisko sakaru tīklā operatora noteiktā pārklājuma zonā šādiem šo noteikumu 3.punktā noteiktajiem mazumtirdzniecībā sniegtajiem pakalpojumiem, tajā skaitā arī gadījumos, ja pakalpojums nodrošināts, izmantojot lietotni:</p> <p>4.1. balss sakaru pakalpojums;</p> <p>4.2. īsziņu pakalpojums;</p> <p>4.3. interneta piekļuves pakalpojums;</p> <p>4.4. televīzijas programmu izplatīšanas pakalpojums.</p>

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>gadījumos, ja pakalpojums nodrošināts, izmantojot lietotni un publiskā balss telefonijas tīkla numerāciju; 4.2. īsziņu pakalpojumam, tajā skaitā arī gadījumos, ja pakalpojums nodrošināts, izmantojot lietotni un publiskā balss telefonijas tīkla numerāciju; 4.3. televīzijas programmu izplatīšanas pakalpojumam;</p> <p>4.4. interneta piekļuves pakalpojumam.”</p>		
5.	<p>10. Komersants, kurš sniedz platjoslas interneta piekļuves pakalpojumu, nodrošina pieslēguma ātrumu, kas ir pietiekams, lai patērētājs piekļūtu Elektronisko sakaru likumā noteiktajam minimālajam pakalpojumu apjomam. Minimālais platjoslas interneta piekļuves pakalpojuma pieslēguma ātrums mobilā elektronisko sakaru tīklā operatora noteiktā pārklājuma zonā nedrīkst būt zemāks par 2</p>	<p><b>SIA “Tele2”</b></p> <p>SIA “Tele2” uzskata, ka minimālais pieslēguma ātrums 6 megabiti sekundē nevar tikt attiecināts uz mobilā elektronisko sakaru tīklā sniegtu interneta piekļuves pakalpojumu fiksētā pieslēguma vietā galalietotāja telpās vai mājāsaimniecībā, izmantojot maršrutētāju-modemu, tāpēc lūdz no Konsultāciju dokumenta II</p>	<p><b>Nav ņemts vērā.</b></p> <p>Eiropas Parlamenta un Padomes 2018.gada 11.decembra Direktīvas Nr.2018/1972/ES par Eiropas Elektronisko sakaru kodeksa izveidi (turpmāk – Direktīva) 84.pants noteic, ka dalībvalstij, ņemot vērā minimālo joslas platumu, ko izmanto vairākums patērētāju dalībvalsts teritorijā, jānosaka atbilstīgs platjoslas interneta pakalpojums, lai nodrošinātu joslas platumu, kas vajadzīgs sociālajai un ekonomiskajai līdzdalībai sabiedrībā.</p>	<p>10. Komersants, kurš sniedz platjoslas interneta piekļuves pakalpojumu, nodrošina pieslēguma ātrumu, kas ir pietiekams, lai galalietotājs piekļūtu Elektronisko sakaru likumā noteiktajam minimālajam pakalpojumu apjomam, ievērojot šādus nosacījumus:</p> <p>10.1. minimālajam platjoslas interneta piekļuves pakalpojuma pieslēguma</p>

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	<p>megabitiem sekundē. Minimālais platjoslas interneta piekļuves pakalpojuma pieslēguma ātrums fiksētā elektronisko sakaru tīkla pieslēguma punktā lejupielādes ātrums nedrīkst būt zemāks par 6 megabitiem sekundē un augšupielādes ātrums nedrīkst būt zemāks par 2 megabitiem sekundē. (26.08.2022. redakcija)</p>	<p>daļas 1) nodaļas pēdējās rindkopas izslēgt teikuma daļu “kas ietver arī mobilā elektronisko sakaru tīklā sniegtu interneta piekļuves pakalpojumu fiksētā pieslēguma vietā galalietotāja telpās vai mājsaimniecībā, izmantojot maršrutētāju-modemu”.</p> <p><b>Sabiedrība ar ierobežotu atbildību (turpmāk – SIA “BITE Latvija”)</b></p> <p>Lēmuma projekta pamatojumā ir norādīti nosacījumi, kas nav nemaz iekļauti Lēmuma projektā. Tā Lēmumu projekta pamatojumā ir norādīts: “Lēmuma projektā ir paredzēts, ka interneta piekļuves pakalpojuma minimālajam pieslēguma ātrumam galalietotāja telpās vai mājsaimniecībā jābūt</p>	<p>Pakalpojumam, ar ko nodrošina atbilstošu piekļuvi platjoslas internetam, jāspēj atbalstīt vismaz minimālais pakalpojumu komplekts, kas noteikts Direktīvas V pielikumā. Elektronisko sakaru likuma 19.panta ceturtajā daļā noteikts minimālais pakalpojumu apjoms, tas ir, elektroniskais pasts; meklētājprogrammas, kas ļauj meklēt un atrast visu veidu informāciju; mācību un izglītības pamatrīki tiešsaistē; laikraksti vai ziņas tiešsaistē; preču un pakalpojumu iegāde vai pasūtījumi tiešsaistē; darba meklēšana un darba meklēšanas rīki; profesionālo kontaktu veidošana; internetbankas pakalpojumi; elektroniskās pārvaldes pakalpojumu izmantošana; sociālie plašsaziņas līdzekļi un tūlītējā ziņapmaiņa; izsaukumi un videoizsaukumi (standarta kvalitātē).</p> <p>Atbilstoši digitālās programmas Eiropai<sup>1</sup>, radiofrekvenču spektra politikas programmas<sup>2</sup> un Elektronisko</p>	<p>ātrumam fiksētā elektronisko sakaru tīkla pieslēguma punktā jābūt vismaz 6 megabitiem sekundē lejupielādes ātrumam un vismaz 2 megabitiem sekundē augšupielādes ātrumam;</p> <p>10.2. minimālajam platjoslas interneta piekļuves pakalpojuma pieslēguma lejupielādes un augšupielādes ātrumam mobilā elektronisko sakaru tīklā fiksētā pakalpojumu saņemšanas vietā komersanta noteiktā pārklājuma zonā galalietotāja telpās vai mājsaimniecībā, izmantojot maršrutētāju-modemu, jābūt vismaz 2 megabitiem sekundē;</p> <p>10.3. komersants, kurš sniedz interneta piekļuves pakalpojumu mobilā elektronisko sakaru tīklā, nosaka minimālo garantēto</p>

<sup>1</sup> Komisijas 2010.gada 26.augusta Paziņojums Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai “Digitālā programma Eiropai” (COM (2010) 245).

<sup>2</sup> 2012.gada 14.marta Eiropas Parlamenta un Padomes lēmums 243/2012/ES, ar ko izveido radiofrekvenču spektra daudzgadu politikas programmu.

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>vismaz 6 megabiti sekundē jeb 20% no 30 megabiti sekundē, un šī prasība ir attiecināta uz fiksētā elektronisko sakaru tīklā sniegtu interneta piekļuves pakalpojumu (..)". Tāpat Lēmuma projekta pamatojumā ir norādīts, ka "Lēmuma projektā ir paredzēts, ka mobilā elektronisko sakaru tīklā sniegta interneta piekļuves pakalpojuma minimālajam pieslēguma ātrumam jābūt vismaz 2 megabiti sekundē operatora noteiktā atbilstoša pārklājuma zonā".</p> <p><b>“Latvijas Mobilais Telefons” SIA</b></p> <p>Gan Konsultāciju dokumentā, gan arī Noteikumu projekta 2.6.punktā ir iekļauta norāde, kas paredz mobilo sakaru operatora pienākumu noteikt minimālā platjoslas pieslēguma ātrumu ne zemāku</p>	<p>sakaru nozares politikas plāna 2018.–2020.gadam<sup>3</sup> mērķiem līdz 2020.gadam visiem iedzīvotājiem jābūt piekļuvei platjoslas pieslēgumam ar ātrumu vismaz 30 megabiti sekundē.</p> <p>Ņemot vērā iepriekš minētās Eiropas Savienības prasības, Regulatora noteikto prasību par minimālo garantēto ātrumu, kāds jānodrošina fiksētā elektronisko sakaru tīklā sniegtam interneta piekļuves pakalpojumam, kā arī Regulatora iepriekš veikto interneta piekļuves pakalpojuma kvalitātes mērījumu rezultātus, Regulatora ieskatā prasība nodrošināt platjoslas interneta piekļuves pakalpojuma pieslēguma lejupeļādes un augšupeļādes ātrumu mobilā elektronisko sakaru tīklā komersanta noteiktā pārklājuma zonā galalietotāja telpās vai mājāsaimniecībā, izmantojot maršrutētāju-modemu, vismaz 2 megabiti sekundē, ir samērīga.</p> <p>Komersantam, ierīkojot mobilā elektronisko sakaru tīklā sniegtu</p>	<p>pieslēguma ātrumu, ja tas interneta piekļuves pakalpojumu nodrošina galalietotājam citā šo noteikumu 10.2.apakšpunktā neminētā veidā.</p>

<sup>3</sup> Ministru kabineta 2018.gada 12.marta rīkojums Nr.102 "Par Elektronisko sakaru nozares politikas plānu 2018.–2020.gadam".

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>par 2 megabitiem sekundē interneta piekļuves pakalpojumam mobilā elektronisko sakaru tīklā operatora noteiktā atbilstoša pārklājuma zonā. Savukārt Konsultāciju dokumentā norādīts, ka interneta piekļuves pakalpojuma minimālajam pieslēguma ātrumam galalietotāja telpās vai mājāsaimniecībā jābūt vismaz 6 megabiti sekundē jeb 20% no 30 megabiti sekundē, un šī prasība ir attiecināta uz (..) mobilā elektronisko sakaru tīklā sniegtu interneta piekļuves pakalpojumu fiksētā pieslēguma vietā galalietotāja telpās vai mājāsaimniecībā, izmantojot maršrutētāju-modemu.”.</p> <p>Iebilstam pret šo priekšlikumu, kā tehnoloģiski nepamatotu. Vēršam uzmanību, ka vienīgi 5G tehnoloģija nākotnē paredzēs iespēju garantēt atsevišķa pieslēguma noteiktu un</p>	<p>interneta piekļuves pakalpojumu, kura lietošanai tiek izmantots maršrutētājs-modems galalietotāja telpās vai mājāsaimniecībā, jānodrošina atbilstoša šā pakalpojuma kvalitāte.</p> <p>Regulators vērš uzmanību, ka iepriekš minimālais platjoslas pieslēguma ātrums bija noteikts Regulatora 2017.gada 30.novembra lēmuma Nr.43 “Noteikumi par elektronisko sakaru komersantu reģistrēšanu un elektronisko sakaru tīklu un pakalpojumu sarakstu” 2.11.apakšpunktā. Līdz ar jaunā Elektronisko sakaru likuma spēkā stāšanos un ievērojot iepriekš minēto, šī norma ir jāparedz arī jaunajos Regulatora normatīvajos aktos, nodrošinot galalietotājiem iespēju saņemt kvalitatīvu pakalpojumu, kas apmierinātu galalietotāju pamatvajadzības, izmantojot gan fiksēto, gan mobilo platjoslas interneta piekļuves pakalpojumu.</p> <p>Regulators vērš uzmanību, ka 10.punkta redakcija, kur ir noteiktas minimālās prasības interneta piekļuves pakalpojuma pieslēguma ātrumam</p>	

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>garantētu ātrumu, iepriekšējo paaudžu tehnoloģijas nodrošina sakarus uz t.s. “best effort” principa. Šāda norma nevar tikt attiecināta uz standarta maršrutizētāju, kas atrodas klienta telpās, īpaši daudzdzīvokļu ēkās.</p> <p><b>SIA “Tele2” (02.09.2022.)</b></p> <p>Tele2 lūdz no Projekta 10. punkta izslēgt prasību par minimālo platjoslas interneta piekļuves pakalpojuma pieslēguma ātrumu mobilā elektronisko sakaru tīklā.</p> <p>Šāda prasība joprojām nav juridiski pamatota ne ar Eiropas savienības, ne Latvijas Republikas tiesību aktiem. Arī citās Eiropas valstīs, piemēram, Lietuvā un Igaunijā, joprojām netiek definēts minimālais platjoslas interneta piekļuves pakalpojuma pieslēguma ātrums mobilā elektronisko sakaru tīklā. Ņemot vērā, ka mobilo sakaru operatori</p>	<p>fiksētā un mobilā elektronisko sakaru tīklā, ir skatāma kopā ar Elektronisko sakaru pakalpojumu līguma noteikumu projekta 20.2.apakšpunktu, kas pēdējā redakcijā nosaka kritērijus, kuru neizpildes gadījumā galalietotājam ir tiesības saņemt kompensāciju par nekvalitatīvu pakalpojumu, kas nav mazāka par 50%, no maksas par pakalpojuma nodrošināšanu konkrētā norēķinu periodā, kurā pakalpojumu kvalitāte nav nodrošināta atbilstoši līgumā noteiktajām garantētajām pakalpojuma kvalitātes parametru vērtībām.</p> <p>Līdz ar to šī noteikumu norma ļauj Regulatoram pildīt savas funkcijas atbilstoši likuma “Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 9.panta pirmās daļas 1.punkta noteiktajam, proti, aizstāvēt lietotāju intereses un veicināt sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju attīstību. Tiks nodrošināts, ka galalietotājiem tiek nodrošināta noteikta kompensācija, ja komersants nespēj nodrošināt tādu pakalpojuma kvalitāti, ar kuru ir pietiekami, lai galalietotājs piekļūtu Elektronisko</p>	

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>pēdējo gadu laikā vairākkārt ir argumentējuši savu pozīciju par to, ka pakalpojumu kvalitāti mobilā elektronisko sakaru tīklā ietekmē vairāki no mobilo sakaru operatoriem neatkarīgi faktori (piemēram, laikapstākļi, gadalaiks, galalietotāju skaits, kas pieslēgušies bāzes stacijai, galalietotāju pārvietošanās), nav pieļaujama šāda prasību kāpināšana, jo realitātē tās var nebūt izpildāmas.</p>	<p>sakaru likumā noteiktajam minimālajam pakalpojumu apjomam.</p> <p>Šī norma attiecas uz platjoslas interneta piekļuves pakalpojumu, kas saskaņā ar BEREC BoR (20) 42 pamatnostādņēm par elektronisko sakaru tīklu ģeogrāfisko apsekojumu 2.1.sadaļā definēto ir tāds platjoslas interneta piekļuves pakalpojums, kura ātrums ir vismaz 2 Mbit/s. Turklāt šī paša dokumenta ietvaros ir definēts mobilās platjoslas jēdziens, kurš nosaka, ka platjoslas jēdziens attiecas tikai uz 3G un jaunākām tīkla tehnoloģiju paaudzēm, neieskaitot GSM/GPRS/EDGE tīkla tehnoloģijas, kas nozīmē, ka kvalitātes noteikumu 10.punkts ir piemērojams tikai tiem interneta piekļuves pakalpojumiem, kas tiek nodrošināti vismaz ar 3G tīkla tehnoloģijas paaudzi.</p> <p>Lai gan BEREC BoR (22) 81 pamatnostādnes par atvērta interneta regulas ieviešanu tiešā veidā neparedz nepieciešamību definēt minimālās pieslēguma ātruma prasības attiecībā uz interneta piekļuves pakalpojumu mobilā elektronisko</p>	

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
			<p>sakaru tīklā, šī paša dokumenta 178.punkts noteic, ka valsts regulatīvās iestādes var noteikt minimālās pakalpojumu kvalitātes prasības, lai veicinātu nepārtrauktu, nediskriminējošu interneta piekļuves pakalpojuma pieejamību tādā kvalitātes līmenī, kas atspoguļo tehnoloģiju attīstību.</p> <p>Ņemot vērā iepriekš minēto, Regulatora ieskatā, lai nodrošinātu minēto mērķu sasniegšanu, Elektronisko sakaru pakalpojumu kvalitātes prasību noteikumos ir nepieciešams definēt minimālās pakalpojumu kvalitātes prasības, tai skaitā arī platjoslas interneta piekļuves pakalpojumam mobilā elektronisko sakaru tīklā.</p>	
6.	<p>21. Interneta piekļuves pakalpojumam mērījumus veic šādiem parametriem:</p> <p>21.1. ierīkošanas laikiem;</p> <p>21.2. bojājumu novēršanas laikiem;</p>	<p><b>“Latvijas Mobilais Telefons” SIA</b></p> <p>Lūdzam precizēt Noteikumu 21.punktu atbilstoši BoR (20) 53 28.punktā (7.lpp.) norādītajam.</p>	<p><b>Nav ņemts vērā.</b></p> <p>Parametru klāsts noteikts atbilstoši Direktīvai. Atkarībā no interneta piekļuves pakalpojuma mērīšanas sistēmas risinājuma mērāmo parametru klāstu var paplašināt, tostarp, lai nodrošinātu papildu analītiku.</p>	<p>19. Interneta piekļuves pakalpojumam mērījumus veic šādiem parametriem:</p> <p>19.1. ierīkošanas laiks;</p> <p>19.2. bojājumu novēršanas laiks;</p>

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	<p>21.3. augšupielādes un lejupielādes platjoslas pieslēguma ātrumam;</p> <p>21.4. latentumam;</p> <p>21.5. trīcei;</p> <p>21.6. pakešu zuduma koeficientam.</p>			<p>19.3. augšupielādes un lejupielādes platjoslas pieslēguma ātrums;</p> <p>19.4. latentums;</p> <p>19.5. trīce;</p> <p>19.6. pakešu zuduma koeficients.</p>
7.	<p>24. Regulators un komersants mērījumiem nodrošina mērījumu rezultātu ticamības pakāpi, ne mazāku kā 95 procenti, un relatīvo mērījumu precizitāti, ne mazāku kā 10 procenti.</p>	<p><b>SIA “Bite Latvija”</b></p> <p>Lēmuma projektā 24.punktā, kas nosaka, ka “24. Regulators un komersants mērījumiem nodrošina mērījumu rezultātu ticamības pakāpi, ne mazāku kā 95 procenti, un relatīvo mērījumu precizitāti, ne mazāku kā 10 procenti”, nav norādīts, vai 95% mērījumu ticamības sliekšnis attiecas uz visiem mērījumiem, jo, piemēram, 2019.gada kvalitātes pārskatā redzams, ka nesekmīgo savienojumu skaits telefonijai ir ticis vērtēts no absolūtā skaita, kas radījis nepatiesu priekšstatu par faktisko situāciju un nepareizu</p>	<p><b>Nav ņemts vērā.</b></p> <p>Norādītā mērījumu rezultātu ticamības pakāpe un relatīvā mērījumu precizitāte tiek nodrošināta, izvēloties atbilstošu mērījumu izlases apjomu saskaņā ar Eiropas Telekomunikāciju Standartu Institūta standarta ETSI EG 202 057-2 V1.3.1 (2009-02) 5.1.sadaļu.</p>	<p>24. Regulators un komersants mērījumiem nodrošina mērījumu rezultātu ticamības pakāpi, ne mazāku kā 95 procenti, un relatīvo mērījumu precizitāti, ne mazāku kā 10 procenti.</p>

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>interpretāciju publiskajos iepirkumos. Piemēram, 2019.gadā ziņots, ka BITE ir 0,015% nesekmīgo savienojumu, kas no 20000 mērījumu kopskaitā veido veselus 3 gadījumus un tikpat labi varētu būt nejaušu apstākļu sakritības rezultāts. T.i., ja būtu ar 95% ticamību kā citiem parametriem, tad tas nozīmētu, ka BITE tīklā jābūt vairāk par 500 nesekmīgu savienojumu gadījumiem (<math>20000 * 2,5\% = 500</math>) un tikai tad varētu ziņot par nesekmīgo savienojumu skaitu.</p>		
8.	Par Noteikumu projekta 3.pielikumu.	<p><b>SIA "Tet"</b></p> <p>Noteikumu 3.pielikuma tabulas jāsvītro kolonna "Izmantojot lietotni", jo televīzijas satura izplatīšana internetā ar lietotnes palīdzību nav kvalificējams kā elektronisko sakaru pakalpojums un nav pakļauts</p>	<p><b>Nav ņemts vērā.</b></p> <p>Regulators vērš uzmanību, ka Noteikumu projekts attiecināms tikai uz regulējamiem pakalpojumu veidiem, līdz ar to Noteikumu projekta 3.punkts, tostarp 4.pielikums, attiecas tikai uz regulēto pakalpojumu, kuru nodrošina elektronisko sakaru komersants, sniegšanu, izmantojot lietotni. Ja elektronisko sakaru komersants televīzijas programmu izplatīšanas</p>	

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		elektronisko sakaru regulējumam.	pakalpojumu nodrošina saviem galalietotājiem, izmantojot IP vidi un lietotnes, tas ir klasificējams kā elektronisko sakaru pakalpojums. Prasība neattiecas uz trešo pušu nodrošinātiem pakalpojumiem, izmantojot lietotni, kas sniegti, izmantojot elektronisko sakaru komersanta nodrošināto interneta piekļuves pakalpojumu. Atbilstoši 2021.gada 21.aprīļa konsultāciju dokumenta “Par vispārējās atļaujas un reģistrācijas noteikumiem elektronisko sakaru nozarē” aktuālās redakcijas 2.31.apakšpunktam televīzijas programmu izplatīšanas pakalpojums ir elektronisko sakaru pakalpojums, kas galalietotājam nodrošina piekļuvi televīzijas programmām par maksu neatkarīgi no signāla pārraides vides un tehnoloģijas.	
9.	Par Noteikumu projekta 4.pielikumu.	<b>SIA “Tele2” (02.09.2022.)</b> Tele2 lūdz noteikt 256 kbiti/s kā minimālo sliekšni Projekta 4. pielikumā “Interneta piekļuves pakalpojuma kvalitātes deklarācija”, papildinot tabulu ar jaunu	<b>Nav ņemts vērā.</b> Regulators vērš uzmanību, ka Noteikumu projekta 3.pielikumā definētais maksimālā lejupielādes un augšupielādes ātruma diapazona minimālais sliekšnis 2Mbit/s ir noteikts saskaņā ar BEREC BoR (20) 42	

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>rindu- maksimālā lejupielādes un augšupielādes ātruma diapazonu “&gt;256kbit/s līdz &lt;2Mbit/s”. Tāpat lūdzam noteikt 256 kbit/s kā minimālo sliekšni lejupielādes un augšupielādes ātruma diapazonos arī citos Regulatora noteikumu projektos.</p> <p>Šobrīd spēkā esošā Regulatora 2017. gada 30. novembra lēmuma Nr.43 “Noteikumi par elektronisko sakaru komersantu reģistrēšanu un elektronisko sakaru tīklu un pakalpojumu sarakstu” 2.11. apakšpunktā par platjoslas interneta piekļuves pakalpojuma definīciju noteiktais minimālais platjoslas pieslēguma ātrums 256 kbit/s joprojām ir samērīgs, jo tas spēj atbalstīt minimālo pakalpojumu komplektu, kas noteikts Eiropas Parlamenta un Padomes 2018. gada 11. decembra Direktīvā</p>	<p>2.pielikumā definētajiem ātruma diapazoniem.</p>	

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		Nr.2018/1972/ES par Eiropas Elektronisko sakaru kodeksa izveidi V pielikumā, kā arī Elektronisko sakaru likuma 19. panta ceturtajā daļā.		
<b>III. Citi priekšlikumi un komentāri</b>				
10.	Par Noteikumu projektu	<p><b>“Latvijas Mobilais Telefons” SIA</b></p> <p>Vēršam uzmanību, ka laika posmā kopš 2017.gada LMT un Regulatora mērījumu rezultāti būtiski atšķiras (līdz pat 100%). Aicinām Regulatoru nekavējoties ieguldīt resursus un sadarbībā ar nozari pilnveidot mērījumu metodiku un faktisko izpildījumu atbilstoši nozarē pieņemtajiem standartiem.</p> <p><b>“Latvijas Mobilais Telefons” SIA</b></p> <p>Iepriekšējās konsultācijas ar Regulatoru tika konstatēts, ka pašreiz spēkā esošajā mērījumu veikšanas procesā netiek nodrošināta pat</p>	Regulators plāno izstrādāt jaunu interneta piekļuves pakalpojuma kvalitātes mērīšanas rīku, kas būs balstīts uz BEREC tīkla neitralitātes regulējuma novērtēšanas metodoloģijas un BEREC tīkla neitralitātes mērīšanas sistēmas specifikācijas prasībām. Kvalitātes mērījumu veikšanas vispārējos nosacījumus un principus, kā arī interneta kvalitātes mērīšanas sistēmas metodoloģiju plānots noteikt pēc jaunas mērīšanas sistēmas ieviešanas.	

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>minimālā mērījumu kvalitātes uzraudzība – mērījumu veikšanas process nav aprakstīts, savukārt mērījumu metadati sakaru komersantiem netiek izsniegti. Tas liedz izprast attiecīgo mērījumu veikšanas apstākļus, radiosignāla līmeni u.c., tādējādi šie dati kļūst mazvērtīgi turpmākai analīzei un situācijas izpētei. Tādēļ lūdzam Noteikumus papildināt ar BEREK vadlīniju BoR (17) 178 5.punktam atbilstošām normām, kas nosaka prasības mērījumu praktiskai veikšanai, datu apstrādei, tehnisko (metadatu) saglabāšanai, kā arī elektronisko sakaru komersantu dalībai mērījumos, kā arī tiesībām saņemt mērījumu metadatus to turpmākai analīzei. Tikai mērījumu izsekojamība nodrošina mērījumu uzticamību un atbilstību</p>		

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		likuma “Par mērījumu vienotību” noteiktajiem principiem.		
11.	Par Noteikumu projektu	<p><b>“Latvijas Mobilais Telefons” SIA</b></p> <p>Lūdzam papildināt Noteikumus ar BoR (17) 178 atbilstošu normu, kas paredz detalizētu informāciju par katra atsevišķa mērījuma protokolēšanu, norādot vismaz BoR (17) 178 5.2.punktā norādīto informāciju. Izšķiroši ir nodrošināt operatora radiosignāla intensitātes piefiksēšanu katram mērījumam, lai minētie dati būtu izvērtējami.</p>	Attiecīgās prasības ir iekļautas Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas interneta piekļuves pakalpojuma kvalitātes mērīšanas sistēmas izstrādes un uzturēšanas tehniskās specifikācijas projektā.	
12.	Par Noteikumu projektu	<p><b>SIA “Tet”</b></p> <p>Paredzams, ka Noteikumu jaunā redakcija tiks apstiprināta tikai neilgu laiku pirms jaunā Elektronisko sakaru likuma un Noteikumu jauno prasību spēkā stāšanās</p>	Noteikumu projektā ietvertie jauninājumi nesatur būtiskas nosacījumu un principu izmaiņas.	

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>un tas nozīmē, ka jauno Noteikumu prasību ieviešanai praktiski nebūs paredzēts laiks. Lūdzam Noteikumos paredzēt pārejas periodu vismaz 6 mēnešus, lai komersanti ieviestu jauno Noteikumu prasības.</p>		
13.	Par Noteikumu projektu	<p><b>SIA “Bite Latvija”</b></p> <p>Nav norādīts mērījumu vietas izvēles algoritms mobilajos sakaru tīklos. Piemēram, nav noteikta minimālā radiosignāla intensitāte mobilās balss telefonijas un interneta parametru mērīšanas gadījumā. Tāpēc var rasties situācijas, kad parametri vienā tīklā konsekventi tiek mērīti pie minimālā signāla stipruma, bet citā pie maksimālā. Tas dotu nepatiesu priekšstatu par faktiskajiem parametriem tīklos. Nav arī skaidrs algoritms, kā tika izvēlēti punkti datu pārraides ātruma mērījumiem. Ierosinām</p>	<p>Regulators izvērtēs komersanta sniegtos priekšlikumus un nepieciešamības gadījumā papildinās “Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas interneta piekļuves pakalpojuma kvalitātes mērīšanas sistēmas izstrādes un uzturēšanas tehniskās specifikācijas” projekta prasības.</p>	

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		paredzēt metodikā, ka mērījumi tiek veikti blīvi apdzīvotās vietās ar pietiekami lielu cilvēku brīvumu – lielākas pilsētas un ciemi vai A klases autoceļi, kur ir lielākas transporta plūsmas.		
14.	Par Noteikumu projektu	<p><b>SIA “Bite Latvija”</b></p> <p>Nav norādīti pašas interneta parametru kvalitātes mērīšanas sistēmas minimālie raksturlielumi, piemēram, datu plūsmu skaits, kas tiek izmantots mērījumiem. Tā kā mobilais tīkls var ierobežot atsevišķai gala ierīcei pieejamo ātrumu, tad atkarībā no mērīšanas sistēmas (datu plūsmu skaits) var tikt iegūti augstāki vai zemāki rezultāti, kas nav īsti objektīvi, jo rezultāts var būt atkarīgs no mobilā tīkla iestatījumiem.</p>	Regulators izvērtēs komersanta sniegtos priekšlikumus un nepieciešamības gadījumā papildinās “Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas interneta piekļuves pakalpojuma kvalitātes mērīšanas sistēmas izstrādes un uzturēšanas tehniskās specifikācijas” projekta prasības.	
15.	Par Noteikumu projektu	<p><b>SIA “Bite Latvija”</b></p>	Parametru klāsts noteikts atbilstoši Direktīvai. Regulators izvērtēs komersanta sniegtos priekšlikumus un	

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>Ierosinām apsvērt interneta piekļuves pakalpojuma kvalitātes parametru saraksta papildināšanu ar šādiem parametriem:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. video straumēšanā – kešdarbe vai buferizācija, attēla izšķirtspēja SD, HD noteiktā pakāpe (piemēram, 720p, 2K, 4K), pirmā kadra atskaņošanas laiks, datu pārraides ātrums (mērot to populārajiem interneta resursiem, piemēram, youtube, Go3, Netflix);</li> <li>2. globāla tīmekļa parlūkošanā jeb web browsing – piemēram, Latvijā TOP10 vai TOP50 interneta resursu atvēršanas laiks, neveiksmīgas atvēršanas koeficients;</li> <li>3. populārāko sociālo tīklu, piemēram, Instagram, facebook, twitter, dropbox, atvēršanas laiks,</li> </ol>	<p>nepieciešamības gadījumā papildinās “Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas interneta piekļuves pakalpojuma kvalitātes mērīšanas sistēmas izstrādes un uzturēšanas tehniskās specifikācijas” projekta prasības.</p>	

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>neveiksmīgas atvēršanas koeficients;</p> <p>tūlītējas ziņapmaiņas jeb instant messaging pakalpojumos, piemēram, whatsapp, viber, skype, facebook messenger – datu pārraides ātrums.</p>		

Lizunovs, 67097288