



Patērētāju tiesību aizsardzības centrs

Brīvības iela 55, Rīga, LV-1010, tālr. 67388624, fakss 67388634, e-pasts [pasts@ptac.gov.lv](mailto:pasts@ptac.gov.lv), [www.ptac.gov.lv](http://www.ptac.gov.lv)

Rīgā

Datums skatāms laika zīmogā. Nr. 2.-2/11371

Uz 21.10.2020. Nr. 2-2.35/2831

**Sabiedrisko pakalpojumu  
regulēšanas komisijai  
[sprk@sprk.gov.lv](mailto:sprk@sprk.gov.lv)**

*Par elektronisko sakaru pakalpojuma  
līguma kopsavilkuma vadlīniju projektu*

Saistībā ar Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas (turpmāk – Regulators) lūgumu, Patērētāju tiesību aizsardzības centrs (turpmāk – PTAC) sniedz zemāk minēto viedokli par elektronisko sakaru pakalpojuma līguma kopsavilkuma (turpmāk – Līguma kopsavilkums) vadlīniju (turpmāk – Vadlīnijas) projektu (turpmāk –Vadlīniju projekts).

[1] PTAC ieskatā Vadlīnijas ir vērtējamās, kā nozīmīgs elektronisko sakaru tirgus jomas uzlabošanas līdzeklis, kas elektronisko sakaru komersantiem palīdz izprast tiesību aktu prasības un nodrošināt to izpildi attiecībā uz galalietotāju, tai skaitā patērētāju informēšanu par elektronisko sakaru līgumu būtiskākajām sastāvdaļām. Līdz ar to Vadlīniju skaidrojums un tajās iekļautie piemēri ir vērsti uz to, lai patērētājiem un citiem galalietotājiem uzlabotu iespējas, pieņemt uz šo informāciju balstītus lēmumus saistībā ar elektronisko sakaru pakalpojumu izvēli un šo pakalpojumu līgumu pienācīgu izpildi.

[2] PTAC vērš uzmanību, ka, ņemot vērā EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES 2018.gada 11.decembra Direktīvas (ES) 2018/1972 (turpmāk – Direktīva) 102.pantu un KOMISIJAS 2019.gada 17.decembra ĪSTENOŠANAS REGULAS (EU) 2019/2243 (turpmāk – Regula) preambulas 3.apsvērumā minēto, Līguma kopsavilkumā ir jāievēro pienākumi, kas izriet no patērētāju tiesību aizsardzības aktiem netaisnīgu līguma noteikumu<sup>1</sup>, negodīgas komercprakses<sup>2</sup> un līgumtiesību<sup>3</sup> jomā. Tai skaitā, attiecībā uz Līguma kopsavilkumu līgumtiesiskajās attiecībās ar patērētājiem, it īpaši distances tirdzniecības apstākļos, Līguma kopsavilkums ir izsniedzams uz pastāvīgā

<sup>1</sup> Padomes Direktīva 93/13/EEK (1993. gada 5. aprīlis) par negodīgiem noteikumiem patērētāju līgumos

<sup>2</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2005/29/EK (2005. gada 11. maijs), kas attiecas uz uzņēmēju negodīgu komercpraksi iekšējā tirgū attiecībā pret patērētājiem un ar ko groza Padomes Direktīvu 84/450/EEK un Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 97/7/EK, 98/27/EK un 2002/65/EK un Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (EK) Nr. 2006/2004

<sup>3</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2011/83/ES (2011. gada 25. oktobris) par patērētāju tiesībām un ar ko groza Padomes Direktīvu 93/13/EEK un Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 1999/44/EK un atceļ Padomes Direktīvu 85/577/EEK un Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 97/7/EK

informācijas nesēja. Līdz ar to PTAC ieskatā, Vadlīniju projektā būt lietderīgi iekļaut skaidrojumu par Līguma kopsavilkuma izsniegšanu uz pastāvīgā informācijas nesēja vai iespējām šādai informācijai piekļūt pakalpojumu sniedzēju tīmekļvietnē un to saglabāt, kā to nosaka Direktīvas 102.panta 1.punkts. Vienlaikus PTAC ieskatā Vadlīniju projektā būtu lietderīgi iekļaut informāciju par to, ka papildus Līguma kopsavilkumam, pakalpojumu sniedzējiem ir pienākums nodrošināt patērētājiem paredzēto pirmslīguma informāciju un līguma noteikumus atbilstoši distances un ārpus pastāvīgās saimnieciskās darbības tirdzniecību reglamentējošo tiesību aktu prasībām.

[3] PTAC ieskatā Vadlīniju projekts II sadaļu „Pakalpojumi un iekārtas” būtu lietderīgi papildināt ar subsidētu galiekārtu vērtības norādīšanu, kuras galalietotāji varētu izvēlēties paturēt terminēta līguma pirmstermiņa izbeigšanas, gadījumā. Subsidētās galiekārtas vērtība, kas bieži var būt daudzkārt dārgāka nekā par to pieprasītā maksa, šādās situācijās ir nozīmīga kontekstā ar patērētāja maksājamās kompensācijas aprēķināšanu atbilstoši Direktīvas 105.panta 6.punktam.

[4] Saistībā ar Līguma kopsavilkuma V sadaļā „*Līguma termiņš, pagarināšana un izbeigšana*” iekļauto informāciju par „*pirmstermiņa līguma izbeigšanas nosacījumiem, tajā skaitā līgumsoda piemērošanas nosacījumiem*” PTAC vērs uzmanību, ka nedz Direktīvas, nedz Regulas noteikumu redakcijas saistībā ar līguma pirmstermiņa izbeigšanu nesatur jēdzienu „*līgumsods*”, bet sniedz norādes uz maksājumiem, kuriem PTAC ieskatā ir izmaksu segšanas nozīme, piemēram, izmaksām par galiekārtu atbloķēšanu, kompensāciju par subsidētas galiekārtas paturēšanu u.tml. Līdz ar to PTAC ieskatā Regulā minētā jēdziena „*maksa par pirmstermiņa izbeigšanu*” un paskaidrojums par tās saistību ar pakalpojuma sniedzēja izmaksām vai to kompensēšanu, uzskatāms par vairāk atbilstošu Regulas un Direktīvas prasībām, nekā jēdziens „*līgumsods*”, kuram ir līgumtiesiskās sankcijas nozīme.

***Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.***

Direktore

Baiba Vītoliņa