

Priekšlikumu un komentāru apkopojums par konsultāciju dokumentu par dabasgāzes uzglabāšanas sistēmas pakalpojuma tarifu aprēķināšanas metodiku

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
I. Jautājumi, par kuriem vienošanās ir panākta				
1.	<p><i>Metodikas projekta 2.10.apakšpunkts:</i></p> <p>2.10. tarifu periods – laika periods, kuram tiek noteikti tarifi.</p>	<p>Akciju sabiedrība “Conexus Baltic Grid” (turpmāk – AS “Conexus Baltic Grid”) Metodikas projekta 2.10.apakšpunktā paredzēts, ka par tarifu periodu uzskatāms laika periods, kuram tiek noteikti tarifi. AS “Conexus Baltic Grid” ieskatā arī turpmākā uzglabāšanas pakalpojuma tarifu noteikšanas regulējumā ir nosakāms, ka Regulators pēc savas iniciatīvas vai sistēmas operatora pieprasījuma nosaka tarifu piemērošanas kārtību, kā tas jau paredzēts Regulatora 2017.gada 16.marta lēmuma Nr.1/7 “Dabasgāzes uzglabāšanas pakalpojuma tarifu aprēķināšanas metodika” 39.punktā un 47.3.apakšpunktā. Tarifu piemērošanas periods būtu definējams kā tarifu perioda ietvaros apstiprināts laika periods, kuram nosakāma tarifu piemērošanas kārtība un kura ilgums nepārsniedz vienu krātuves ciklu. Tarifu piemērošanas perioda jēdziens ieviešams Metodikas projektā, jo tās 3.punktā pieļauts</p>	<p>Ņemts vērā</p> <p>Metodikas projekta 2.punktā norādīti Metodikas projektā lietotie termini, savukārt 3.punkts nosaka regulatīvā perioda ilgumu un tarifu perioda ilgumu, kā arī dod tiesības Regulatoram lemt par regulatīvā perioda pagarināšanu, apstiprinot tarifu projektu. Vienlaicīgi regulatīvajam periodam tiek noteikts tarifu perioda ilgums. Tarifu periods tiks apstiprināts ar lēmumu, ar kuru tiks apstiprināti tarifi.</p> <p>Lai nodrošinātu, ka tarifu periods paliek nemainīgs (viens gads), precizēts Metodikas projekta 3.punkts, paredzot, ka Regulators var pieņemt lēmumu tikai par regulatīvā perioda pagarināšanu.</p>	<p><i>Metodikas projekta 2.10.apakšpunkts un 3.punkts:</i></p> <p>2.10. tarifu periods – laika periods, kuram tiek noteikti tarifi.</p> <p>3. Regulatīvā perioda ilgums ir no diviem līdz pieciem gadiem. Tarifu perioda ilgums ir viens gads, un tas ir vienāds ar krātuves ciklu. Iesniedzot tarifu projektu, sistēmas operators iesniedz pamatojumu tarifu aprēķinā izmantotajam regulatīvajam periodam. Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija (turpmāk – regulators) var lemt par regulatīvā perioda pagarināšanu un par attiecīgajā tarifu periodā piemērojamajām tarifu vērtībām. Regulatīvais periods</p>

		tarifu perioda ilgums, kas ilgāks par vienu krātuves ciklu. Turklāt Regulators esošajā tarifu periodā pieņem lēmumu par tarifu piemērošanas kārtību nākamajam krātuves ciklam.		un tarifu periods sākas attiecīgā gada 1.maijā.
2.	<p><i>Metodikas projekta 14.punkts:</i></p> <p>14. Krātuves RAB vērtības aprēķinos iekļauj sistēmas operatora īpašumā esošo pamatlīdzekļu un nemateriālo ieguldījumu iepriekšējā gada finanšu pārskata atlikušo vai bilances vērtību gada beigās, neiekļaujot finanšu ieguldījumus, debitoru parādus, vērtspapīrus un līdzdalību kapitālos, naudas līdzekļus, krājumus, pamatlīdzekļu izveidošanas un nepabeigto celtniecības objektu izmaksas, kā arī pamatlīdzekļu vērtības daļu, kas finansēta no valsts, pašvaldības, ārvalsts, Eiropas Savienības, citas starptautiskas organizācijas un institūcijas finanšu palīdzības vai finanšu atbalsta. RAB atbilst ilgtermiņa jaudas rezervēšanas pakalpojuma sniegšanai piesaistītā kapitāla vērtībai (pašu kapitāls un ilgtermiņa kredīti). Lai</p>	<p>AS “Conexus Baltic Grid”</p> <p>Metodikas projekta 14.punktā noteikts, ka krātuves RAB vērtības aprēķinos iekļauj sistēmas operatora īpašumā esošo pamatlīdzekļu un nemateriālo ieguldījumu iepriekšējā gada finanšu pārskata atlikušo vai bilances vērtību gada beigās. Saskaņā ar Metodikas projekta 3.punktu regulatīvā perioda ilgums ir no diviem līdz pieciem gadiem. Sabiedrība lūdz Regulatoru Metodikas projektā precizēt 14.punktu, nosakot, ka prognozētās RAB vērtības aprēķinos iekļauj sistēmas operatora īpašumā esošo pamatlīdzekļu un nemateriālo ieguldījumu finanšu pārskata atlikušo vai bilances vērtību katra tarifu perioda sākuma gada 1.janvārī. AS “Conexus Baltic Grid” ieskatā korektāka pieeja ir turpmāka RAB vērtības prognozēšana uz katra tarifu perioda beigām, nevis RAB vērtības nostiprināšana uz visu regulatīvo periodu. Tādējādi tiktu nodrošināts, ka katram finanšu gadam ir attiecīgi precizēta atbilstošākā RAB vērtība.</p>	<p>Nemts vērā</p> <p>Lai nodrošinātu krātuves stabilu darbību un veicinātu krātuves attīstību, precizēts Metodikas projekta 14.punkts, paredzot, ka RAB vērtības aprēķinos iekļauj sistēmas operatora īpašumā esošo pamatlīdzekļu un nemateriālo ieguldījumu iepriekšējā gada finanšu pārskata atlikušo vai bilances vērtību gada beigās, neiekļaujot finanšu ieguldījumus vai to vērtības daļu prognozēto vērtību.</p>	<p><i>Izteikt Metodikas projekta 14.punktu šādā redakcijā:</i></p> <p>14. Krātuves RAB vērtības aprēķinos iekļauj sistēmas operatora īpašumā esošo pamatlīdzekļu un nemateriālo ieguldījumu iepriekšējā gada finanšu pārskata atlikušo vai bilances vērtību gada beigās vai to vērtības daļu prognozēto vērtību, neiekļaujot finanšu ieguldījumus, debitoru parādus, vērtspapīrus un līdzdalību kapitālos, naudas līdzekļus, krājumus, pamatlīdzekļu izveidošanas un nepabeigto celtniecības objektu izmaksas, kā arī pamatlīdzekļu vērtības daļu, kas finansēta no valsts, pašvaldības, ārvalsts, Eiropas Savienības, citas starptautiskas organizācijas un institūcijas finanšu palīdzības vai finanšu atbalsta. RAB atbilst ilgtermiņa jaudas rezervēšanas pakalpojuma sniegšanai</p>

	<p>nodrošinātu atbilstošus stimulus, kas piešķirti saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes 2013.gada 17.aprīļa Regulas (ES) Nr.347/2013, ar ko nosaka Eiropas energoinfrastruktūras pamatnostādnes un atceļ Lēmumu Nr.1364/2006/EK, groza Regulu (EK) Nr.713/2009, Regulu (EK) Nr.714/2009 un Regulu (EK) Nr.715/2009 13.pantu, RAB var iekļaut kopējo interešu projektos radušās pamatlīdzekļu izveidošanas un nepabeigto celtniecības objektu izmaksas, ja, izstrādājot kopējo interešu projektu, tā virzītājs ir pamatojis šāda stimula nepieciešamību un iekļāvis šā stimula papildu ieguvumus projekta izmaksu un ieguvumu analīzē un regulators ir pieņēmis lēmumu par šāda stimula piešķiršanu.</p>			<p>piesaistītā kapitāla vērtībai (pašu kapitāls un ilgtermiņa kredīti). Lai nodrošinātu atbilstošus stimulus, kas piešķirti saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes 2013.gada 17.aprīļa Regulas (ES) Nr.347/2013, ar ko nosaka Eiropas energoinfrastruktūras pamatnostādnes un atceļ Lēmumu Nr.1364/2006/EK, groza Regulu (EK) Nr.713/2009, Regulu (EK) Nr.714/2009 un Regulu (EK) Nr.715/2009 13.pantu, RAB var iekļaut kopējo interešu projektos radušās pamatlīdzekļu izveidošanas un nepabeigto celtniecības objektu izmaksas, ja, izstrādājot kopējo interešu projektu, tā virzītājs ir pamatojis šāda stimula nepieciešamību un iekļāvis šā stimula papildu ieguvumus projekta izmaksu un ieguvumu analīzē un regulators ir pieņēmis lēmumu par šāda stimula piešķiršanu.</p>
3.	<p><i>Metodikas projekta 43.punkts:</i></p>	<p>UAB Ignitis Proposed formula suggest to divide revenue by 2 (two) in order to calculate the tariff. This would result in relatively high number in the</p>	<p>Daļēji ņemts vērā Krājumu pārceļšanas produkts ir izveidots ar mērķi motivēt dabasgāzes uzglabāšanas sistēmas lietotājus ievērot</p>	<p><i>Metodikas projekta 43.punkts</i></p>

<p>43. Krājumu pārceļšanas produkta tarifu nosaka, izmantojot šādu formulu:</p> $T_{KPP} = \frac{Ie_{2GJPP\ y-1p}}{2} \times K_{KPP} ,$ <p>kur: T_{KPP} – krājumu pārceļšanas produkta tarifs [EUR/kWh/krātuves ciklā]; $Ie_{2GJPP\ y-1p}$ – faktiskie ieņēmumi no divu gadu grupētā jaudas produkta iepriekšējā tarifu periodā, ko nosaka kā divu gadu grupētās jaudas produkta iepriekšējā tarifu perioda tarifa un krātuves prognozētās izmantotās jaudas, kas tiek rezervēta divu gadu grupētās jaudas produkta ietvaros, reizinājumu, tam pieskaitot lietotāju maksājumus saistībā ar Inčukalna pazemes gāzes krātuves lietošanas noteikumos minēto divu gadu grupētās jaudas produktu krātuves jaudu rezervēšanas izsoles procedūru iepriekšējā tarifu periodā [EUR/kWh/krātuves ciklā]; K_{KPP} – sistēmas operatora regulatīvajā periodā noteikts koeficients krājumu</p>	<p>range of millions units. Trust the intension is to use tariff value as the numerator instead of revenue. Proposed connection of the transfer product pricing with two year product suggests that users shall use two-year product for longer term storage utilization. However, two-year product is offered only in limited volumes and from practice is short in supply. It might be discriminatory to suggest buying two-year product which is barely available. On the other hand, there may occur a situation when due to some unforeseen situations (like pandemic this year) storage user's portfolio demand drops due to reasons not under its control. High transfer product cost may result in a bankruptcy of some companies and we trust it is not the intension of the tariff. Suggest transfer product pricing to base on one year bundled product with small adjustment. The tariff for the stock transfer product shall be determined using the following formula:</p> $T_{KPP} = \frac{T_{GJP}}{2} \times K_{KPP} .$	<p>krātuves jaudas produktu izmantošanas termiņu un izņemt dabasgāzi no krātuves līdz termiņa beigām, tādējādi nodrošinot efektīvu un ilgtspējīgu krātuves darbību. Par krājumu pārceļšanas produkta tarifa bāzi ir ņemti faktiskie ieņēmumi no divu gadu grupētā jaudas produkta iepriekšējā tarifu periodā, lai nodrošinātu, ka konkrētā tarifu periodā dabasgāzes uzglabāšanas sistēmas lietotājiem izmaksu ziņā efektīvāk būtu precīzi plānot krātuvē uzglabājamās dabasgāzes daudzumu vai iegādāties divu gadu grupētās jaudas produktu. Krājumu pārceļšanas produkta tarifa noteikšanas formula precizēta, ņemot vērā sniegto priekšlikumu.</p>	<p>43. Krājumu pārceļšanas produkta tarifu nosaka, izmantojot šādu formulu:</p> $T_{KPP} = \frac{Ie_{2GJPP\ y-1p}}{2 \times Q_{2GJPy-1}} \times K_{KPP} ,$ <p>kur: T_{KPP} – krājumu pārceļšanas produkta tarifs [EUR/kWh/krātuves ciklā]; $Ie_{2GJPP\ y-1p}$ – faktiskie ieņēmumi no divu gadu grupētā jaudas produkta iepriekšējā tarifu periodā, kurus nosaka kā divu gadu grupētās jaudas produkta iepriekšējā tarifu perioda tarifa un iepriekšējā tarifu periodā krātuves izmantotās jaudas, kas tika rezervēta divu gadu grupētās jaudas produkta ietvaros, reizinājumu, tam pieskaitot sistēmas lietotāju maksājumus saistībā ar Inčukalna pazemes gāzes krātuves lietošanas noteikumos minēto divu gadu grupētās jaudas produktu krātuves jaudu rezervēšanas izsoles procedūru iepriekšējā tarifu periodā [EUR/kWh/krātuves ciklā]; $Q_{2GJPy-1}$ iepriekšējā tarifu periodā krātuves izmantotā jauda, kas tika rezervēta divu</p>
---	---	---	---

<p>pārceļšanas produktam, ko nosaka, ņemot vērā nepieciešamību veicināt krātuves efektīvu lietošanu. $K_{KPP} > 1$.</p> <p>K_{KPP} – sistēmas operatora regulatīvajā periodā noteikts koeficients krājumu pārceļšanas produktam, ko nosaka, ņemot vērā nepieciešamību veicināt krātuves efektīvu lietošanu. $K_{KPP} > 1$.</p>			<p>gadu grupētās jaudas produkta ietvaros [kWh];</p> <p>K_{KPP} – sistēmas operatora regulatīvajā periodā noteikts koeficients krājumu pārceļšanas produktam, ko nosaka, ņemot vērā nepieciešamību veicināt krātuves efektīvu lietošanu. K_{KPP} ir lielāks par 1.</p>
<p><i>Metodikas projekta 32. un 51.punkts:</i></p> <p>32. Sistēmas operators ne vēlāk kā katra gada 15.novembrī iesniedz regulatoram informāciju par regulatīvā rēķina atlikumu, kas noteikts saskaņā ar šīs metodikas 31.punktu.</p> <p>51. Sistēmas operators rakstveidā un elektroniskā formā (tarifu un to veidojošo izmaksu aprēķinus <i>Excel</i> formātā) iesniedz regulatoram izvērtēšanai tarifu aprēķinu nākamajam regulatīvā perioda tarifu periodam līdz esošā tarifu perioda 15.novembrim.</p>	<p>Akciju sabiedrība “Latvenergo” (turpmāk – AS “Latvenergo”)</p> <p>Metodikas projekta komentāros ir norādīts, ka Metodikā noteiktie informācijas sniegšanas termiņi nodrošina to, ka tarifi nākamajam tarifu periodam būs zināmi ne vēlāk kā tarifu piemērošanas uzsākšanas gada 1.februārī, kas, lai tirgus dalībnieki varētu sagatavoties jaudas rezervēšanas izolēm, nav pietiekami laicīgi, tāpēc aicinām precizēt Metodikā informācijas iesniegšanas termiņus, lai nodrošinātu informācijas par nākamajā tarifu periodā piemērojamiem tarifiem publiskošanu kalendārajā gadā pirms jauno tarifu piemērošanas.</p>	<p>Ņemts vērā</p> <p>Ņemot vērā, ka Metodikas projekta 32.punktā noteiktās informācijas apkopošanai dabasgāzes uzglabāšanas sistēmas operatoram (turpmāk – sistēmas operators) nerodas nesamērīgs papildu administratīvais slogs, mainīts Metodikas projektā noteiktais informācijas iesniegšanas termiņš – sistēmas operatoram informācija par regulatīvā rēķina atlikumu jāiesniedz Regulatoram ne vēlāk kā katra gada 1.novembrī, nevis 15.novembrī.</p> <p>Vienlaicīgi precizēts Metodikas projekta 51.punktā minētais termiņš tarifu aprēķinu nākamajam regulatīvā perioda tarifu periodam iesniegšanai Regulatoram, lai sistēmas operators visu nepieciešamo informāciju, kas vajadzīga tarifu vērtību noteikšanai nākamajam tarifu periodam iesniegtu Regulatoram vērtēšanai līdz 1.novembrim. Tas ļautu</p>	<p><i>Izteikt Metodikas projekta 32., 37. un 51.punktu šādā redakcijā:</i></p> <p>32. Sistēmas operators ne vēlāk kā katra gada 1.novembrī iesniedz regulatoram informāciju par regulatīvā rēķina atlikumu, kas noteikts saskaņā ar šīs metodikas 31.punktu.</p> <p>37. Plānoto ieņēmumu korekciju regulatīvajā periodā ietilpstošam nākamajam tarifu periodam nosaka šādi:</p> <p>37.1. ja saskaņā ar šīs metodikas 32.punktu iesniegtā regulatīvā rēķina atlikums ir negatīvs un tas uz esošā tarifu perioda 1.novembri ir lielāks par vienu procentu no esošā</p>

			<p>Regulatoram pēc iespējas ātrāk noteikt tarifu vērtības nākamajam tarifu periodam.</p> <p>Sistēmas operatoram tarifu projekts nākamajam regulatīvajam periodam ir jāiesniedz ne vēlāk kā esošā regulatīvā perioda pēdējā gada 1.septembrī, savukārt informācija par plānoto ieņēmumu korekciju uz esošā regulatīvā perioda nākamo tarifu periodu jāiesniedz katru gadu ne vēlāk kā 1.novembrī.</p>	<p>tarifu perioda plānotajiem ieņēmumiem un nepārsniedz desmit procentus no tiem, plānoto ieņēmumu korekcijas daļa ir vienāda ar regulatīvā rēķina atlikumu un palielina jaudas rezervēšanas pakalpojuma izmaksas nākamajam tarifu periodam;</p> <p>37.2. ja saskaņā ar šīs metodikas 32.punktu iesniegtā regulatīvā rēķina atlikums ir negatīvs un tas uz esošā tarifu perioda 1.novembri ir lielāks par desmit procentiem no plānotajiem ieņēmumiem, uz plānoto ieņēmumu korekciju attiecina regulatīvā rēķina atlikumu daļu, kura ir vienāda ar desmit procentiem no plānotajiem ieņēmumiem, kam pieskaitīta puse no atlikušā regulatīvā rēķina atlikuma, puse no summas, kas pārsniedz desmit procentus no plānotajiem ieņēmumiem, un tā palielina jaudas rezervēšanas pakalpojuma izmaksas nākamajam tarifu periodam;</p> <p>37.3. ja saskaņā ar 32.punktu iesniegtā regulatīvā rēķina atlikums ir pozitīvs un tas uz esošā tarifu perioda 1.novembri ir lielāks par vienu procentu no tarifu perioda atļautajiem ieņēmumiem un nepārsniedz</p>
--	--	--	--	--

			<p>desmit procentus no tiem, plānoto ieņēmumu korekcijas daļa ir vienāda ar regulatīvā rēķina atlikumu un samazina jaudas rezervēšanas pakalpojuma izmaksas nākamajam tarifu periodam;</p> <p>37.4. ja saskaņā ar šīs metodikas 32.punktu iesniegtā regulatīvā rēķina atlikums ir pozitīvs un tas uz esošā tarifu perioda 1.novembri ir lielāks par desmit procentiem no plānotajiem ieņēmumiem, uz plānoto ieņēmumu korekciju attiecina regulatīvā rēķina atlikumu daļu, kura ir vienāda ar desmit procentiem no plānotajiem ieņēmumiem, kam piekaitīta puse no atlikušā regulatīvā rēķina atlikuma – puse no summas, kas pārsniedz desmit procentus no plānotajiem ieņēmumiem –, un tā samazina jaudas rezervēšanas pakalpojuma izmaksas nākamajam tarifu periodam.</p> <p>51. Sistēmas operators rakstveidā un elektroniskā formā (tarifu un to veidojošo izmaksu aprēķinus <i>Excel</i> formātā) iesniedz regulatoram prognozēto tarifu aprēķinu</p>
--	--	--	--

				nākamajam regulatīvā perioda tarifu periodam līdz esošā tarifu perioda 1.novembrim.
5.	<p><i>Metodikas projekta 58.punkts:</i></p> <p>58. Regulators pēc savas iniciatīvas vai sistēmas operatora pieprasījuma var noteikt tarifu piemērošanas kārtību un kārtību, kādā sistēmas operators informē lietotājus un regulatoru par piemērojamiem tarifiem.</p>	<p>Akciju sabiedrība “Latvijas Gāze” (turpmāk – AS “Latvijas Gāze”)</p> <p>Metodikas projekta 58.punkts paredz, ka regulators var noteikt tarifu piemērošanas kārtību. Lūdzam šo normas daļu izslēgt no metodikas projekta kā neatbilstošu ārējos normatīvajos aktos noteiktajam.</p> <p>Saskaņā ar likuma “Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 9.panta pirmās daļas 2.punktā ietverto regulators nosaka:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tarifu (vai tarifu augšējās robežas) aprēķināšanas un noteikšanas metodiku; - tarifu (vai tarifu augšējās robežas) piemērošanas kārtību; <p>ja nozares speciālie likumi neparedz citus tarifu noteikšanas principus. Speciālie normatīvie akti šajā gadījumā neparedz citus tarifa noteikšanas principus.</p> <p>Gan tarifu aprēķināšanas un noteikšanas metodikas, gan piemērošanas kārtības mērķis un izdošanas kārtība ir aplūkojama kontekstā ar šajā pašā likumā ietverto tarifu noteikšanas kārtību (19.pants) un tarifu apmēru (20.pants). Proti, izmantojot (iepriekš pieņemtu) metodiku un tarifu piemērošanas kārtību, regulators likumā noteiktos gadījumos var grozīt sabiedrisko pakalpojumu sniedzēja sagatavoto tarifu projektu, kā arī apstiprināt kopējās sabiedriskā pakalpojuma sniegšanai nepieciešamās izmaksas vai kopējos atļautos ieņēmumus.</p>	<p>Nemts vērā</p> <p>Ņemot vērā veiktos grozījumus likumā “Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem”, Metodikas projekta 58.punkts ir svītrojams.</p>	<p><i>Svītrots Metodikas projekta 58.punkts.</i></p>

		Ņemot vērā, ka likums uzskaita tarifu piemērošanas kārtības izmantošanas mērķus, tie ir izsmeltoši un nevar tikt paplašināti ar pakārtotiem tiesību aktiem. Lūdzam izslēgt metodikas projektā šo norādi uz regulatora tiesībām noteikt tarifu piemērošanas kārtību, jo regulatoram šādas tiesības jau dod likums "Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem".		
6.	<i>Metodikas projekta 59.punkts:</i> 59. Sistēmas operators līdz 2020.gada 1.oktobrim iesniedz regulatoram atbilstoši šai metodikai izstrādātu tarifu projektu.	AS "Conexus Baltic Grid" Metodikas projekta 59.punktā paredzēts, ka sistēmas operators līdz 2020.gada 1.oktobrim iesniedz Regulatoram atbilstoši metodikai izstrādātu tarifu projektu. Turpretī priekšlikumi un komentāri par Metodikas projektu Regulatoram sniedzami līdz 2020.gada 7.septembrim, kam noteiktu laika periodu sekos priekšlikumu un komentāru apkopošana, tai skaitā, pirms Metodikas projekta apstiprināšanas, arī Metodikas projekta precizēšana. AS "Conexus Baltic Grid" iebilst pret Metodikas projekta 59.punktā paredzētā tarifu projekta iesniegšanas termiņa noteikšanu (2020.gada 1.oktobris), jo tarifu projekta izstrādāšana ir laikietilpīgs process no sistēmas operatora viedokļa un AS "Conexus Baltic Grid" šobrīd nav zināms, kad Regulators pieņems lēmumu par nākamā perioda Inčukalna pazemes gāzes krātuves lietošanas nosacījumiem un lēmumu par Inčukalna pazemes gāzes krātuves tarifu noteikšanas metodi nākamajam periodam. Likuma "Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem" 21.panta pirmā daļa nosaka, ka Regulators noteikto tarifu vai tarifu augšējās	Ņemts vērā Ņemot vērā komersanta sniegto viedokli un to, ka Metodikas projektu ir plānots apstiprināt Regulatora 2020.gada 8.oktobra padomes sēdē, precizēts Metodikas projekta 58.punkts, paredzot, ka sistēmas operatoram atbilstoši Metodikai izstrādāts tarifu projekts ir jāiesniedz līdz 2020.gada 1.novembrim.	<i>Izteikt Metodikas projekta 58.punktu šādā redakcijā:</i> 58. Sistēmas operators līdz 2020.gada 1.novembrim iesniedz regulatoram atbilstoši šai metodikai izstrādātu tarifu projektu.

		<p>robežas aprēķināšanas un noteikšanas metodiku, kā arī tarifu vai tarifu augšējās robežas piemērošanas kārtību publicē oficiālajā izdevumā “Latvijas Vēstnesis” un savā mājaslapā internetā 10 dienu laikā pēc tās noteikšanas. AS “Conexus Baltic Grid” uzskata, ka konkrētajā gadījumā sistēmas operatoram ir pamatoti uzsākt tarifu projekta izstrādāšanu tikai no brīža, kad sistēmas operatoram kļūs zināmi attiecīgās dabasgāzes uzglabāšanas pakalpojuma tarifu aprēķināšanas metodikas nosacījumi, saskaņā ar kuriem nākamajam periodam tarifi tiks noteikti. Ievērojot minēto, AS “Conexus Baltic Grid” lūdz veikt izmaiņas Metodikas projekta 59.punktā, paredzot, ka sistēmas operators iesniedz Regulatoram atbilstoši metodikai izstrādātu tarifu projektu laika periodā, kas nav īsāks par 30 dienām pēc metodikas publicēšanas oficiālajā izdevumā “Latvijas Vēstnesis”.</p>		
--	--	---	--	--

II. Jautājumi, par kuriem vienošanās nav panākta

1.	<p><i>Metodikas projekta 2.6.apakšpunkts:</i></p> <p>2.6. krātuves prognozētā izmantotā jauda – trīs iepriekšējos krātuves ciklos vidējā izmantotā krātuves jauda. Ja kādā no trijiem iepriekšējiem krātuves cikliem krātuves tehniskā jauda tika pilnībā izmantota, nosakot krātuves prognozēto</p>	<p>“Conexus Baltic Grid”</p> <p>Metodikas projekta 2.6.apakšpunktā piedāvātas izmaiņas krātuves prognozētās izmantotās jaudas terminā, nosakot, ka gadījumā, ja kādā no trijiem iepriekšējiem krātuves cikliem krātuves tehniskā jauda izmantota pilnā apmērā, nosakot krātuves prognozēto izmantoto jaudu, attiecībā uz šo krātuves ciklu tiek izmantota krātuves tehniskās jaudas prognoze krātuves ciklam, kurā plānots uzsākt piemērot aprēķinātos tarifos. AS “Conexus Baltic Grid” ieskatā</p>	<p>Nav ņemts vērā</p> <p>Metodikas projektā piedāvātā redakcija veidota atšķirīgi no spēkā esošās redakcijas saistībā ar 2019./2020.gada krātuves ciklā identificētajiem krātuves tehnoloģiskajiem ierobežojumiem. Šī situācija skaidri parādīja, ka krātuves tehniskā jauda ir no krātuves lietošanas un citiem apstākļiem mainīgs lielums. Ievērojot iepriekš minēto, tika veikti atbilstoši grozījumi Inčukalna pazemes gāzes krātuves lietošanas noteikumos,</p>	<p><i>Metodikas projekta 2.6.apakšpunkts un 53.punkts:</i></p> <p>2.6. krātuves prognozētā izmantotā jauda – trīs iepriekšējos krātuves ciklos vidējā izmantotā krātuves jauda. Ja kādā no trijiem iepriekšējiem krātuves cikliem krātuves tehniskā jauda ir pilnībā izmantota, nosakot krātuves prognozēto izmantoto</p>
----	--	---	---	---

	<p>izmantoto jaudu, attiecībā uz šo krātuves ciklu tiek izmantota krātuves tehniskās jaudas prognoze krātuves ciklam, kurā plānots uzsākt piemērot aprēķinātos tarifus, kas noteikta saskaņā ar Inčukalna pazemes gāzes krātuves lietošanas noteikumiem;</p>	<p>vienā krātuves ciklā izmantotā tehniskā jauda nevar tikt uzskatīta par kritēriju prognozētās izmantotās jaudas noteikšanai, jo šāda pieeja neatspoguļo faktisko pieprasījumu pēc uzglabāšanas jaudām. Apstākļi, ka tehniskā jauda ir pilnībā izmantota, nav pamats secinājumam, ka pieprasījums pēc uzglabāšanas jaudām būtu bijis vēl lielāks un ka šāds pieprasījums saglabāsies arī nākamajā krātuves ciklā. Ievērojot minēto, AS “Conexus Baltic Grid” paredzamības un pārskatāmības nolūkos lūdz Regulatoru saglabāt nosacījumu, ka krātuves prognozētā izmantotā jauda ir trīs iepriekšējos krātuves ciklos vidējā faktiskā izmantotā krātuves jauda.</p>	<p>paredzot, ka krātuves tehniskā jauda tiek pārskatīta katras iesūkšanās sezonas sākumā. Lai izslēgtu šādu mainīgu tehnisku ierobežojumu ietekmi uz krātuves jaudas pieprasījuma prognozi tarifu aprēķina vajadzībām Metodikas projekta 2.6.apakšpunktā iekļauta atruna par krātuves prognozētās izmantotās jaudas prognozes korekciju, ja ir mainījušies krātuves darbības tehnoloģiskie ierobežojumi. Vienlaikus, Metodikas projekta 53.punkts paredz sistēmas operatoram tiesības pamatotu apsvērumu gadījumā iesniegt precizētu krātuves prognozētās izmantotās jaudas aprēķinu.</p>	<p>jaudu, attiecībā uz šo krātuves ciklu aprēķinā tiek izmantota krātuves tehniskās jaudas prognoze krātuves ciklam, kurā plānots uzsākt piemērot aprēķinātos tarifus, kas noteikta saskaņā ar Inčukalna pazemes gāzes krātuves lietošanas noteikumiem. 53. Sistēmas operators vienlaikus ar tarifu aprēķinu iesniedz regulatoram izmaksu pamatojumu un informāciju par plānotajiem ieņēmumiem pa tarifu veidiem. Ja tarifu aprēķinā iekļautā krātuves prognozētā izmantotā jauda atšķiras no šīs metodikas 2.6.apakšpunktā minētās krātuves prognozētās izmantotās jaudas, sistēmas operators vienlaikus ar tarifu aprēķinu iesniedz regulatoram pamatojumu krātuves prognozētās izmantotās jaudas izmaiņām.</p>
2.	<p><i>Metodikas projekta 33.2.apakšpunkts:</i></p> <p>33.2. starpību starp plānotajām dabasgāzes zudumu izmaksām un faktiskajām dabasgāzes zudumu izmaksām. Izmaksu</p>	<p>AS “Latvijas Gāze”</p> <p>Metodikas projekta 33.2.apakšpunktā norādīts, ka regulatīvajā rēķinā uzskaita arī starpību starp faktisko un plānoto dabasgāzes cenu tarifu periodā. Lai šādu principu varētu piemērot, nepieciešams noteikt, uz kādiem cenās principiem sistēmas operatoram atļauts iepirkt dabasgāzes zudumiem nepieciešamo</p>	<p>Nav ņemts vērā</p> <p>Ņemot vērā Metodikas ietvaru, nav pamats tajā ierobežot sistēmas operatora izvēli, slēdzot dabasgāzes iepirkuma līgumu. Iesniedzot Regulatoram izvērtēšanai tarifu projektu, sistēmas operators pamato tarifu aprēķinā iekļauto dabasgāzes izmaksu dabasgāzes</p>	<p><i>Metodikas projekta 33.2.apakšpunkts:</i></p> <p>33.2. starpību starp plānotajām dabasgāzes zudumu izmaksām un faktiskajām dabasgāzes zudumu izmaksām. Izmaksu starpību aprēķina,</p>

	<p>starpību aprēķina, ņemot vērā faktisko dabasgāzes cenu tarifu periodā, nemainoties plānotajam dabasgāzes zudumu apjomam tarifu periodā;</p>	<p>dabasgāzi – uz fiksētu cenu vai uz biržas indeksiem balstītu mainīgo cenu. Lai izvairītos no situācijas, ka sistēmas operators noslēdz fiksētas cenas dabasgāzes zudumu līgumu tirgus augstākajā punktā, noteikumos būtu jāparedz, ka zudumiem nepieciešamo dabasgāzi sistēmas operators drīkst iegādāties tikai uz biržas indeksu balstītu cenu.</p>	<p>zudumu segšanai pamatotību. Noteiktā tirgus situācijā fiksēti dabasgāzes cenas līgumi varētu būt izdevīgāki par līgumiem, kas atspoguļo dabasgāzes tirgus cenas. Līdz ar tarifu projektu Regulators vērtē tarifā iekļauto izmaksu pamatotību.</p>	<p>ņemot vērā faktisko dabasgāzes cenu tarifu periodā, nemainoties plānotajam dabasgāzes zudumu apjomam tarifu periodā.</p>
<p>3.</p>	<p><i>Metodikas projekta 33.3.apakšpunkts:</i></p> <p>33. Sistēmas operators divu mēnešu laikā pēc tarifu perioda beigām vai līdz ar jauna tarifu projekta iesniegšanu uz tarifu perioda pēdējo dienu regulatīvajā rēķinā uzskaita: [..]</p> <p>33.3. starpību starp plānoto inflācijas radīto izmaksu pieaugumu tarifu periodā un faktisko inflācijas radīto izmaksu pieaugumu tarifu periodā, kuru nosaka, izmantojot šādu formulu:</p> $IIP_{kg} = ((I_{pers\ t} + I_{rem\ t} + I_{saimn\ t}) - I_{ne\ t}) \times (PCI_{If} - PCI_{pl}),$ <p>kur: IIP_{kg} – starpība starp plānoto inflācijas radīto izmaksu pieaugumu tarifu periodā un</p>	<p>AS “Latvijas Gāze”</p> <p>Metodikas projekta 33.3.apakšpunktā inflācijas radīto izmaksu pieauguma (turpmāk – IIP) aprēķinam tarifu periodā tiek iekļautas arī personāla un sociālās izmaksas, kas attiecināmas uz konkrēto tarifu periodu. AS “Latvijas Gāze” ieskatā, personāla un sociālās izmaksas ir sistēmas operatora kontrolējamās izmaksas, un tās būtu jāpārskata nākamajā regulatīvajā periodā, nevis tarifu periodā.</p>	<p>Nav ņemts vērā</p> <p>Atbilstoši Metodikas projektā noteiktajam sistēmas operators, nosakot tarifu aprēķinā iekļaujamās izmaksas, var ņemt vērā prognozēto inflācijas līmeni. Ņemot vērā, ka valstī esošo inflācijas līmeni ietekmē dažādi ekonomiski un sociāli procesi, sistēmas operators to nevar ietekmēt, līdz ar to inflācijas rezultātā izmaksas var palielināties no sistēmas operatora neatkarīgu darbību rezultātā. Ja sistēmas operators tarifu aprēķinā iekļauj personāla izmaksas, kas ir palielinātas atbilstoši valstī plānotajam inflācijas līmenim un to pamato atbilstoši Metodikas projektā noteiktajam, operatoram ir pamats regulatīvajā rēķinā uzskaitīt starpību starp plānoto inflācijas radīto personāla izmaksu pieaugumu tarifu periodā un faktisko inflācijas radīto personāla izmaksu pieaugumu tarifu periodā.</p>	<p><i>Metodikas projekta 33.3.apakšpunkts:</i></p> <p>33.3. starpību starp plānoto inflācijas radīto izmaksu pieaugumu tarifu periodā un faktisko inflācijas radīto izmaksu pieaugumu tarifu periodā, kuru nosaka, izmantojot šādu formulu:</p> $IIP_{kg} = ((I_{pers\ t} + I_{rem\ t} + I_{saimn\ t}) - I_{ne\ t}) \times (PCI_{If} - PCI_{pl}),$ <p>kur: IIP_{kg} – starpība starp plānoto inflācijas radīto izmaksu pieaugumu tarifu periodā un faktiskās inflācijas radīto izmaksu pieaugumu tarifu periodā [EUR]; I_{pers t} – tarifu aprēķinā iekļautās personāla un sociālās izmaksas, kas attiecināmas uz konkrēto tarifu periodu [EUR]; I_{rem t} – tarifu aprēķinā iekļautās kārtējo īpašuma</p>

<p>faktiskās inflācijas radīto izmaksu pieaugumu tarifu periodā [EUR];</p> <p>$I_{pers\ t}$ – tarifu aprēķinā iekļautās personāla un sociālās izmaksas, kas attiecināmas uz konkrēto tarifu periodu [EUR];</p> <p>$I_{rem\ t}$ – tarifu aprēķinā iekļautās kārtējo īpašuma uzturēšanai nepieciešamo un veikto ekspluatācijas remontu izmaksas, kas attiecināmas uz konkrēto tarifu periodu [EUR];</p> <p>$I_{saimn\ t}$ – tarifu aprēķinā iekļautās pārējās saimnieciskās darbības izmaksas, kas attiecināmas uz konkrēto tarifu periodu [EUR];</p> <p>$I_{ne\ t}$ – tarifu aprēķinā iekļautās ekspluatācijas izmaksas, kuras attiecināmas uz konkrēto tarifu periodu un uz kurām inflācijas radītas izmaksu izmaiņas regulatīvajā periodā nav plānotas [EUR];</p> <p>PCI_{If} – faktiskā kumulatīvā patēriņa cenu inflācija attiecīgajam tarifu periodam [%];</p>			<p>uzturēšanai nepieciešamo un veikto ekspluatācijas remontu izmaksas, kas attiecināmas uz konkrēto tarifu periodu [EUR];</p> <p>$I_{saimn\ t}$ – tarifu aprēķinā iekļautās pārējās saimnieciskās darbības izmaksas, kas attiecināmas uz konkrēto tarifu periodu [EUR];</p> <p>$I_{ne\ t}$ – tarifu aprēķinā iekļautās ekspluatācijas izmaksas, kuras attiecināmas uz konkrēto tarifu periodu un uz kurām inflācijas radītas izmaksu izmaiņas regulatīvajā periodā nav plānotas [EUR];</p> <p>PCI_{If} – faktiskā kumulatīvā patēriņa cenu inflācija attiecīgajam tarifu periodam [%];</p> <p>PCI_{pl} – tarifu aprēķinā izmantotā plānotā kumulatīvā patēriņa cenu inflācija attiecīgajam tarifu periodam [%].</p>
---	--	--	---

	PCI _{pl} – tarifu aprēķinā izmantotā plānotā kumulatīvā patēriņa cenu inflācija attiecīgajam tarifu periodam [%];			
4.	<p><i>Metodikas projekta 35.4.apakšpunkts:</i></p> <p>35.4. ja regulatīvā perioda faktiskās (prognozētās) jaudas rezervēšanas pakalpojuma izmaksas, izņemot izmaksu starpības, kas minētas šīs metodikas 35.3.apakšpunktā, pa izmaksu grupām ir mazākas par tarifu aprēķinā apstiprinātajām izmaksām pa izmaksu grupām (turpmāk – izmaksu ietaupījums), sistēmas operators pamato faktisko izmaksu atšķirību pa izmaksu grupām, izmaksu ietaupījumu ieskaitot regulatīvajā rēķinā. Ja izmaksu ietaupījums veidojas darbības efektivitātes uzlabošanas rezultātā, ieņēmumu korekcijas daļa, ko attiecina uz nākamo regulatīvo periodu, ir vienāda ar 50% no faktiskā izmaksu ietaupījuma (starpība starp izmaksu ietaupījumu un šīs metodikas 35.5.apakšpunktā noteikto attiecīgo efektivitātes</p>	<p>AS “Latvenergo”</p> <p>Metodikas projektā ir paredzēts, ja izmaksu ietaupījums veidojas dabasgāzes uzglabāšanas sistēmas operatora darbības efektivitātes uzlabošanas rezultātā, ieņēmumu korekcijas daļa, ko attiecina uz nākamo regulatīvo periodu, ir vienāda ar 50% no faktiskā izmaksu ietaupījuma. Ierosinām izvērtēt striktu 50% ietaupījuma attiecināšanu uz nākamo regulatīvo periodu un aicinām paredzēt sistēmas operatoram tiesības patstāvīgi, ievērojot tirgus apstākļus un lietderību, noteikt ietaupījuma izlietojuma apmērus, kas novirzāmi dabasgāzes uzglabāšanas sistēmas drošībai.</p>	<p>Nav ņemts vērā</p> <p>Atbilstoši Metodikas projekta ietvaram izmaksas, kas saistītas ar dabasgāzes uzglabāšanas sistēmas drošību, ir iekļautas izmaksu pozīcijā “Ekspluatācijas izmaksas”. Saskaņā ar Metodikas projektā noteikto izmaksu ietaupījums, kas radies efektivitātes pasākumu ietvaros, 50% apmērā ir attiecināms uz kopējām nākamā regulatīvā perioda izmaksām, t.i., tās tiek izlietotas, lai samazinātu nākamā perioda atļautos ieņēmumus. Vienlaikus Regulators norāda, ka, attiecinot izmaksu ietaupījumu uz kādu konkrētu izmaksu pozīciju, atļauto ieņēmumu samazinājums neatšķirtos.</p>	<p><i>Metodikas projekta 35.4.apakšpunkts:</i></p> <p>35.4. ja regulatīvā perioda faktiskās (prognozētās) jaudas rezervēšanas pakalpojuma izmaksas, izņemot izmaksu starpības, kas minētas šīs metodikas 35.3.apakšpunktā, pa izmaksu grupām ir mazākas par tarifu aprēķinā apstiprinātajām izmaksām pa izmaksu grupām (turpmāk – izmaksu ietaupījums), sistēmas operators pamato faktisko izmaksu atšķirību pa izmaksu grupām, izmaksu ietaupījumu ieskaitot regulatīvajā rēķinā. Ja izmaksu ietaupījums veidojas darbības efektivitātes uzlabošanas rezultātā, ieņēmumu korekcijas daļa, ko attiecina uz nākamo regulatīvo periodu, ir vienāda ar 50% no faktiskā izmaksu ietaupījuma (starpība starp izmaksu ietaupījumu un šīs metodikas 35.5.apakšpunktā noteikto attiecīgo efektivitātes uzlabošanas rezultātā radušos izmaksu pieaugumu), un to</p>

	uzlabošanas rezultātā radušos izmaksu pieaugumu) un to ieskaita regulatīvajā rēķinā, atbilstoši samazinot šīs metodikas 7.punktā noteiktās izmaksas nākamajam regulatīvajam periodam;			ieskaita regulatīvajā rēķinā, atbilstoši samazinot šīs metodikas 7.punktā noteiktās izmaksas nākamajam regulatīvajam periodam.
5.	<p><i>Metodikas projekta 37.punkts:</i></p> <p>37. Ja regulatīvajā periodā ir vairāki tarifu periodi, plānoto ieņēmumu korekciju regulatīvajā periodā ietilpstošam nākamajam tarifu periodam nosaka šādi:</p> <p>37.1. ja saskaņā ar šīs metodikas 32.punktu iesniegtā regulatīvā rēķina atlikums ir negatīvs un tas uz esošā tarifu perioda 15.novembri ir lielāks par vienu procentu no esošā tarifu perioda plānotajiem ieņēmumiem un nepārsniedz desmit procentus no tiem, plānoto ieņēmumu korekcijas daļa ir vienāda ar regulatīvā rēķina atlikumu un palielina jaudas rezervēšanas pakalpojuma izmaksas nākamajam tarifu periodam;</p> <p>37.2. ja saskaņā ar šīs metodikas 32.punktu iesniegtā regulatīvā rēķina atlikums ir negatīvs un tas uz esošā tarifu</p>	<p>UAB Ignitis</p> <p>In practice 10% is relatively low making little impact on tariffs. Regulatory period is sufficiently long to compensate deviations between allowed and actual revenues and costs. Suggest amending proposed 1-10% and use 0-20% instead.</p> <p>If the balance of the regulatory account submitted in accordance with paragraph 32 of this Methodology is positive/negative and on 15 November of the current tariff period does not exceed 20% of the planned revenue of the current tariff period thereof, the part of the correction of the planned revenue shall be equal to the balance of the regulatory account and it shall decrease/increase the costs of the capacity booking service for the next tariff period;</p> <p>if the balance of the regulatory account submitted in accordance with paragraph 32 of this Methodology is negative and it is larger than 20% of the planned revenue on 15 November of the current tariff period, the part of the balance of the regulatory account equal to 20% of the planned revenue shall be allocated to the correction of the planned revenue and it shall increase the costs of the</p>	<p>Nav ņemts vērā</p> <p>Regulatīvā rēķina korekcija tiek noteikta, līdzsvarojot vajadzību samazināt pārmērīgas tarifu svārstības starp augsta un zema jaudas rezervēšanas pakalpojuma pieprasījuma gadiem un vajadzību ierobežot pārmērīgu regulatīvā rēķina pozitīva vai negatīva atlikuma uzkrāšanos.</p> <p>Metodikas projekts paredz, ka uz nākamo tarifu periodu pilnā apmērā tiek attiecināta regulatīvā rēķina daļa, kas nepārsniedz 10% no tarifu perioda plānotajiem ieņēmumiem, savukārt no regulatīvā rēķina apjoma, kas pārsniedz 10% no plānotajiem ieņēmumiem, uz nākamo tarifu periodu tiek attiecināta puse no tā.</p>	<p><i>Metodikas projekta 37.punkts:</i></p> <p>37. Plānoto ieņēmumu korekciju regulatīvajā periodā ietilpstošam nākamajam tarifu periodam nosaka šādi:</p> <p>37.1. ja saskaņā ar šīs metodikas 32.punktu iesniegtā regulatīvā rēķina atlikums ir negatīvs un tas uz esošā tarifu perioda 1.novembri ir lielāks par vienu procentu no esošā tarifu perioda plānotajiem ieņēmumiem un nepārsniedz desmit procentus no tiem, plānoto ieņēmumu korekcijas daļa ir vienāda ar regulatīvā rēķina atlikumu un palielina jaudas rezervēšanas pakalpojuma izmaksas nākamajam tarifu periodam;</p> <p>37.2. ja saskaņā ar šīs metodikas 32.punktu iesniegtā regulatīvā rēķina atlikums ir negatīvs un tas uz esošā tarifu perioda 1.novembri ir lielāks par desmit procentiem no plānotajiem ieņēmumiem, uz plānoto ieņēmumu korekciju attiecina</p>

	<p>perioda 15.novembri ir lielāks par desmit procentiem no plānotajiem ieņēmumiem, uz plānoto ieņēmumu korekciju attiecina regulatīvā rēķina atlikumu daļu, kura ir vienāda ar desmit procentiem no plānotajiem ieņēmumiem, kam pieskaitīta puse no atlikušā regulatīvā rēķina atlikuma, un tā palielina jaudas rezervēšanas pakalpojuma izmaksas nākamajam tarifu periodam;</p> <p>37.3. ja saskaņā ar 32.punktu iesniegtā regulatīvā rēķina atlikums ir pozitīvs un tas uz esošā tarifu perioda 15.novembri ir lielāks par vienu procentu no tarifu perioda atļautajiem ieņēmumiem un nepārsniedz desmit procentus no tiem, plānoto ieņēmumu korekcijas daļa ir vienāda ar regulatīvā rēķina atlikumu un samazina jaudas rezervēšanas pakalpojuma izmaksas nākamajam tarifu periodam;</p> <p>37.4. ja saskaņā ar šīs metodikas 32.punktu iesniegtā regulatīvā rēķina atlikums ir pozitīvs un tas uz esošā tarifu perioda 1.novembri ir lielāks par desmit procentiem no plānotajiem ieņēmumiem, uz</p>	<p>capacity booking service for the next tariff period;</p> <p>UAB Ignitis Shall actual revenue be more than 20% compared to planned revenue it means that storage users that particular year are active and their actions and ability to pay extra for storage services result in overcollection of funds. It is only fair if after the injection season part of that overcollected funds are returned to the same users who contributed to such overcollection – returning funds, exceeding 20% to storage users within current storage season (as next year that same users might not use storage services). If the balance of the regulatory account submitted in accordance with paragraph 32 of this Methodology is positive and it is larger than 20% of the planned revenue on 15 November of the current tariff period, the part of the balance of the regulatory account equal to 10% of the planned revenue shall be allocated to the regulatory account for future periods, another 10% of the planned revenue shall be allocated to the next tariff period and the remaining balance shall be allocated to the correction of tariffs in the current season.</p>		<p>regulatīvā rēķina atlikumu daļu, kura ir vienāda ar desmit procentiem no plānotajiem ieņēmumiem, kam pieskaitīta puse no atlikušā regulatīvā rēķina atlikuma, puse no summas, kas pārsniedz desmit procentus no plānotajiem ieņēmumiem, un tā palielina jaudas rezervēšanas pakalpojuma izmaksas nākamajam tarifu periodam;</p> <p>37.3. ja saskaņā ar 32.punktu iesniegtā regulatīvā rēķina atlikums ir pozitīvs un tas uz esošā tarifu perioda 1.novembri ir lielāks par vienu procentu no tarifu perioda atļautajiem ieņēmumiem un nepārsniedz desmit procentus no tiem, plānoto ieņēmumu korekcijas daļa ir vienāda ar regulatīvā rēķina atlikumu un samazina jaudas rezervēšanas pakalpojuma izmaksas nākamajam tarifu periodam.</p>
6.			<p>Nav ņemts vērā Regulatīvā rēķina korekcija tiek noteikta, līdzsvarojot vajadzību samazināt pārmērīgas tarifu svārstības starp augsta un zema jaudas rezervēšanas pakalpojuma pieprasījuma gadiem un vajadzību ierobežot pārmērīgu regulatīvā rēķina pozitīva vai negatīva atlikuma uzkrāšanos. Regulatīvā rēķina korekcija var būt gan tarifu samazinoša, gan tarifu palielinoša. Ieviešot minēto priekšlikumu gan attiecībā uz pozitīvu, gan attiecībā uz negatīvu tarifu korekciju. Gadījumos, kur korekcija būtu pozitīva (izmaksas pieaug), tiktu radīta situācija, kur, pēc izsoļu rezultātiem, uzglabāšanas sistēmas lietotāja izmaksas par jaudas rezervēšanas pakalpojumu varētu arī palielināties. Tāda situācija radītu pārāk lielu tirgus nenoteiktību, un tādēļ nav atbalstāma.</p>	

	plānoto ieņēmumu korekciju attiecina regulatīvā rēķina atlikumu daļu, kura ir vienāda ar desmit procentiem no plānotajiem ieņēmumiem, kam pieskaitīta puse no atlikušā regulatīvā rēķina atlikuma, un tā samazina jaudas rezervēšanas pakalpojuma izmaksas nākamajam tarifu periodam.			
7.	<p><i>Metodikas projekta 41.punkts:</i></p> <p>41. Divu gadu grupētās jaudas produkta tarifu nosaka, izmantojot šādu formulu:</p> $T_{2GJP} = T_{GJP} \times K_{2GJP},$ <p>kur: T_{2GJP} – divu gadu grupētās jaudas produkta tarifs [EUR/kWh/krātuves ciklā]; K_{2GJP} – sistēmas operatora noteikts koeficients regulatīvajam periodam divu gadu grupētās jaudas produktam, ko nosaka, ņemot vērā nākamās ziemas un vasaras dabasgāzes cenas prognozi un citus ilgtermiņa produkta vērtību ietekmējošus faktorus. $K_{2GJP} \geq 1$.</p>	<p>AS “Latvijas Gāze”</p> <p>Metodikas projekta 41.punktā tiek aprakstīts sistēmas operatora noteiktais koeficients regulatīvajam periodam. Koeficienta vērtība tiek norādīta $K_{2GJP} \geq 1$. AS “Latvijas Gāze” ieskatā, metodikā arī būtu jānosaka koeficienta augstākās vērtības robeža, lai krātuves lietotāji, veicot dažādas krātuves izmantošanas scenāriju analīzes, zinātu augstāko iespējamo robežu. Atbilstoši metodikai koeficienta noteikšanai sistēmas operators ņems vērā “..citus ilgtermiņa produkta vērtību ietekmējošus faktorus”. Šāds definējums ir pārāk plašs un sniedz sistēmas operatoram variācijas iespējas produktu vērtību ietekmējošu faktoru noteikšanā. Turklāt Metodikas projektā nav precīzi noteikts, kā tiks aprēķināts šis koeficients, tikai pieminot, ka, ņemot vērā vasaras–ziemas cenu prognozi un citus ilgtermiņa faktorus. Metodikā būtu nepārprotami jādefinē, kādā veidā aprēķinā tiks izmantota vasaras–ziemas cenu prognoze un kādi “citi” ilgtermiņa faktori tiks</p>	<p>Nav ņemts vērā</p> <p>Metodikas projekts paredz, ka trīs krātuves jaudas produktu tarifu noteikšanā tiek izmantoti koeficienti – divu gadu grupētās jaudas produkta, krājumu pārceļšanas produkta un atslēdzamās jaudas produkta. Atslēdzamās jaudas produkta tarifa koeficientam noteikta augšējā un apakšējā robeža (K_{AJP} ir lielāks vai vienāds ar 0,4 un mazāks par 1). Šādas robežas noteiktas, ņemot vērā vēsturisko informāciju par sistēmas operatora mainīgo un fiksēto izmaksu proporciju, un nav paredzams, ka šie lielumi var mainīties tik lielā mērā, lai minētais intervāls nebūtu atbilstošs. Krājumu pārceļšanas produkta un divu gadu grupētās jaudas produkta tarifu koeficientu vērtība ir piesaistīta ārējiem, Metodikas projekta izstrādāšanas brīdī neparedzamiem faktoriem – dabasgāzes cenu svārstībām, krātuves tehniskajam stāvoklim, dabasgāzes tirgus dalībnieku</p>	<p><i>Metodikas projekta 41.punkts:</i></p> <p>41. Divu gadu grupētās jaudas produkta tarifu nosaka, izmantojot šādu formulu:</p> $T_{2GJP} = T_{GJP} \times K_{2GJP},$ <p>kur: T_{2GJP} – divu gadu grupētās jaudas produkta tarifs [EUR/kWh/krātuves ciklā]; K_{2GJP} – sistēmas operatora noteikts koeficients regulatīvajam periodam divu gadu grupētās jaudas produktam, ko nosaka, ņemot vērā nākamās ziemas un vasaras dabasgāzes cenas prognozi un citus ilgtermiņa produkta vērtību ietekmējošus faktorus. K_{2GJP} ir lielāks vai vienāds ar 1.</p>

izmantoti tarifa noteikšanā, lai ikviens krātuves lietotājs varētu izsekot koeficientu noteikšanai, tādējādi nodrošinot šā procesa/aprēķinu caurredzamību un prognozējamību.

darījumu plānošanas tendencēm u.c. Situācijā, kad vienotā Somijas, Igaunijas un Latvijas dabasgāzes pārvades ieejas-izejas sistēma darbojas nepilnus deviņus mēnešus, dabasgāzes tirgus piedzīvojis lielu cenu kritumu, un krātuves jaudas rezervēšana, izmantojot izsoles, vēl nav notikusi, noteikt konkrētus intervālus, kas spētu sniegt uzglabāšanas sistēmas lietotājiem lietderīgu informāciju, ir pārsteidzīgi.

Šī iemesla dēļ, izstrādājot Metodikas projektu, Regulators noteicis – kuri krātuves jaudas produktu tarifi ir paaugstināti un kuri ir pazemināti, salīdzinot ar grupētās jaudas produkta tarifu, tas ir, kuri krātuves jaudas produkti salīdzinājumā ar grupētās jaudas produktu ir paaugstinātas maksas krātuves jaudas produkti un kuri ir pazeminātas maksas krātuves jaudas produkti.

Atbilstoši Metodikas projektam vispārīgā situācijā tarifu koeficienti tiek noteikti uz visu tarifu periodu, taču, ievērojot iepriekš minēto faktoru mainību, kā arī dabasgāzes tirgus dalībnieku izteikto nepieciešamību nodrošināt uzglabāšanas pakalpojuma paredzamību, Metodikas projekts paredz, ka sistēmas operators var lūgt mainīt tarifu koeficientus ne vēlāk kā 18 mēnešus pirms tarifu perioda sākuma. Saskaņā ar Metodikas projekta 49.5.apakšpunktu, iesniedzot tarifu projektu, sistēmas operators iesniedz

			pamatojumus minētajiem tarifu koeficientiem. Tarifu izvērtēšanas laikā norit publiskā uzklaušanās, kuras laikā ieinteresētajām pusēm ir iespēja iepazīties un uzdot tiešus jautājumus attiecībā par izvēlēto koeficientu lielumiem un tos pamatojošajiem aprēķiniem.	
8.	<p><i>Metodikas projekta 42.punkts:</i></p> <p>42.Atslēdzamās jaudas produkta tarifu nosaka, izmantojot šādu formulu:</p> $T_{AJP}=T_{GJP} \times K_{AJP} ,$ <p>kur: T_{AJP} – atslēdzamās jaudas produkta tarifs [EUR/kWh/krātuves ciklā]; K_{AJP} – sistēmas operatora noteikts koeficients regulatīvajam periodam atslēdzamās jaudas produktam, ko nosaka, lai veicinātu jaudu rezervēšanas pakalpojuma pieprasījumu, ņemot vērā sistēmas operatora izmaksu struktūru, kā arī riskus, kas saistīti ar nepietiekamu krātuves piepildījumu ar dabasgāzi. K_{AJP} ir robežās no 0,4 līdz 1.</p>	<p>AS “Latvenergo”</p> <p>Metodikas projekts paredz dabasgāzes uzglabāšanas sistēmas operatoram tiesības, aprēķinot atslēdzamās jaudas produkta tarifu, noteikt koeficientu robežās no 0,4 līdz 1. Ievērojot, ka atslēdzamās jaudas produkts tiek piedāvāts periodos, kad pieprasījums pēc krātuves jaudas ir zems un šis produkts ir nepieciešams krātuves darbības nodrošināšanai, koeficients ir jānosaka elastīgs, lai sistēmas operators varētu piemērot faktiskajiem tirgus apstākļiem atbilstošu tarifu, kas motivētu dabasgāzes tirgus dalībniekus sākt izmantot krātuves pakalpojumus, tāpēc ierosinām paredzēt sistēmas operatoram tiesības piemērot atslēdzamās jaudas tarifa koeficientu vērtībā līdz 1, Metodikā nenosakot koeficienta apakšējo sliekšni.</p>	<p>Nav ņemts vērā</p> <p>Metodikas projektā atslēdzamās jaudas produkta tarifa koeficienta zemākā robeža ir noteikta, lai nodrošinātu dabasgāzes sistēmas drošu darbību ilgtermiņā. Šo robežu noteikt ļauj vēsturiskā informācija par sistēmas operatora mainīgo un fiksēto izmaksu proporciju, un nav paredzams, ka šie lielumi var mainīties tik lielā mērā, lai minētais intervāls nebūtu atbilstošs. Zemākā tarifa koeficienta robeža ir noteikta tā, lai nodrošinātu krātuves darbību arī gados, kad pieprasījums pēc dabasgāzes uzglabāšanas pakalpojuma ir zems. Ja Metodikas projektā netiks noteikta zemākā tarifa koeficienta robeža, tad var rasties situācijas, ka sistēmas operatoram, nespējot segt dabasgāzes krātuves uzturēšanas izmaksas, tiek apdraudēta krātuves droša darbība.</p>	<p><i>Metodikas projekta 42.punkts:</i></p> <p>42.Atslēdzamās jaudas produkta tarifu nosaka, izmantojot šādu formulu:</p> $T_{AJP}=T_{GJP} \times K_{AJP} ,$ <p>kur: T_{AJP} – atslēdzamās jaudas produkta tarifs [EUR/kWh/krātuves ciklā]; K_{AJP} – sistēmas operatora noteikts koeficients regulatīvajam periodam atslēdzamās jaudas produktam, ko nosaka, lai veicinātu jaudu rezervēšanas pakalpojuma pieprasījumu, ņemot vērā sistēmas operatora izmaksu struktūru, kā arī riskus, kas saistīti ar nepietiekamu krātuves piepildījumu ar dabasgāzi. K_{AJP} ir lielāks vai vienāds ar 0,4 un mazāks par 1.</p>

<p>9. <i>Metodikas projekta 43.punkts:</i></p> <p>43.Krājumu pārceļšanas produkta tarifu nosaka, izmantojot šādu formulu:</p> $T_{KPP} = \frac{I_{e2GJPP\ y-1p}}{2} \times K_{KPP} ,$ <p>kur: T_{KPP} – krājumu pārceļšanas produkta tarifs [EUR/kWh/krātuves ciklā]; $I_{e2GJPP\ y-1p}$ – faktiskie ieņēmumi no divu gadu grupētā jaudas produkta iepriekšējā tarifu periodā, ko nosaka kā divu gadu grupētās jaudas produkta iepriekšējā tarifu perioda tarifa un krātuves prognozētās izmantotās jaudas, kas tiek rezervēta divu gadu grupētās jaudas produkta ietvaros, reizinājumu, tam pieskaitot lietotāju maksājumus saistībā ar Inčukalna pazemes gāzes krātuves lietošanas noteikumos minēto divu gadu grupētās jaudas produktu krātuves jaudu rezervēšanas izsoles procedūru iepriekšējā tarifu periodā [EUR/kWh/krātuves ciklā];</p>	<p>AS “Latvijas Gāze”</p> <p>Metodikas projekta 43.punktā tiek aprakstīts sistēmas operatora noteiktais koeficients regulatīvajam periodam. Koeficienta vērtība tiek norādīta $K_{KPP} > 1$. AS “Latvijas Gāze” ieskatā, metodikā arī būtu jānosaka koeficienta augstākās vērtības robeža, lai krātuves lietotāji, veicot dažādas krātuves izmantošanas scenāriju analīzes, zinātu augstāko iespējamo robežu.</p> <p>Šajā punktā arī tiek noteikts, ka koeficients tiks noteikts “..ņemot vērā nepieciešamību veicināt krātuves efektīvu lietošanu”. Šāda produkta ieviešana un koeficientu noteikšana ir jāskata ne tikai no krātuves operatora interešu punkta, bet plašākā tvērumā – balansējot tās arī ar krātuves lietotāju interesēm. K_{KPP} noteikšanai būtu jāņem vērā arī krājumu pārpalikumus ietekmējošie faktori, proti, āra gaisa temperatūra. Siltā 2019./2020.gada ziema un uz 2020./2021.gada krātuves sezonu pārejošie dabasgāzes apjomi uzskatāmi pierādīja, ka krātuves lietotājiem sakarā ar pazemināto gala lietotāju patēriņu var rasties neparedzēti krājumu pārpalikumi, ārēju, nekontrolējamu faktoru ietekmē, par ko tos var sodīt ar krājumu pārceļšanas produktu atbilstoši metodikas projektam un kontekstā ar jaunajiem krātuves noteikumiem. Tajā pašā laikā Regulators konsultāciju dokumentā apraksta sistēmas operatora nekontrolējamās izmaksas (7.lpp.), norādot, ka pie nekontrolējamām izmaksām ir pieskaitāma dabasgāzes cena, jo to “..var ietekmēt āra gaisa temperatūra, pieprasījums pēc</p>	<p>Nav ņemts vērā</p> <p>Metodikas projekts paredz, ka trīs krātuves jaudas produktu tarifu noteikšanā tiek izmantoti koeficienti – divu gadu grupētās jaudas produkta, krājumu pārceļšanas produkta un atslēdzamās jaudas produkta. Atslēdzamās jaudas produkta koeficientam noteikta augšējā un apakšējā robeža (K_{AJP} ir lielāks vai vienāds ar 0,4 un mazāks par 1). Šādas robežas noteiktas, ņemot vērā vēsturisko informāciju par sistēmas operatora mainīgo un fiksēto izmaksu proporciju, un nav paredzams, ka šie lielumi var mainīties tik lielā mērā, lai minētais intervāls nebūtu atbilstošs.</p> <p>Krājumu pārceļšanas produkta un divu gadu grupētās jaudas produkta koeficientu vērtība ir piesaistīta ārējiem, Metodikas projekta izstrādāšanas brīdī neparedzamiem faktoriem – dabasgāzes cenu svārstībām, krātuves tehniskajam stāvoklim, dabasgāzes tirgus dalībnieku darījumu plānošanas tendencēm u.c. Situācijā, kad vienotā Somijas, Igaunijas un Latvijas dabasgāzes pārvades ieejas-izejas sistēma darbojas nepilnus deviņus mēnešus, dabasgāzes tirgus piedzīvojis dramatiskāko cenu kritumu, un jaudas rezervēšana, izmantojot izsoles, vēl nav notikusi, noteikt konkrētus intervālus, kas spētu sniegt komersantiem lietderīgu informāciju, ir pārsteidzīgi.</p> <p>Šī iemesla dēļ, izstrādājot Metodikas projektu, Regulators noteicis – kuri</p>	<p><i>Metodikas projekta 43.punkts:</i></p> <p>43. Krājumu pārceļšanas produkta tarifu nosaka, izmantojot šādu formulu:</p> $T_{KPP} = \frac{I_{e2GJPP\ y-1p}}{2 \times Q_{2GJPy-1}} \times K_{KPP} ,$ <p>kur: T_{KPP} – krājumu pārceļšanas produkta tarifs [EUR/kWh/krātuves ciklā]; $I_{e2GJPP\ y-1p}$ – faktiskie ieņēmumi no divu gadu grupētā jaudas produkta iepriekšējā tarifu periodā, kurus nosaka kā divu gadu grupētās jaudas produkta iepriekšējā tarifu perioda tarifa un iepriekšējā tarifu periodā krātuves izmantotās jaudas, kas tika rezervēta divu gadu grupētās jaudas produkta ietvaros, reizinājumu, tam pieskaitot sistēmas lietotāju maksājumus saistībā ar Inčukalna pazemes gāzes krātuves lietošanas noteikumos minēto divu gadu grupētās jaudas produktu krātuves jaudu rezervēšanas izsoles procedūru iepriekšējā tarifu periodā [EUR/kWh/krātuves ciklā]; $Q_{2GJPy-1}$ iepriekšējā tarifu periodā krātuves izmantotā</p>
--	--	---	--

	<p>K_{KPP} – sistēmas operatora regulatīvajā periodā noteikts koeficients krājumu pārceļšanas produktam, ko nosaka, ņemot vērā nepieciešamību veicināt krātuves efektīvu lietošanu. $K_{KPP} > 1$.</p> <p>K_{KPP} – sistēmas operatora regulatīvajā periodā noteikts koeficients krājumu pārceļšanas produktam, ko nosaka, ņemot vērā nepieciešamību veicināt krātuves efektīvu lietošanu. $K_{KPP} > 1$.</p>	<p>sašķidrinātās dabasgāzes tirgū, dažādi globāli notikumi ekonomikā un politikā.”. Lai nodrošinātu vienlīdzības principa ievērošanu, metodikā būtu jāparedz arī situācijas, kad nekontrolējamas situācijas formulējums tiku attiecināts arī uz krātuves lietotājiem un to interesēm un tie netiktu sodīti ar neproporcionālu krājumu pārceļšanas produkta koeficientu piemērošanu, ja lietotājiem nav tiešas ietekmes vai kontroles pār radušos situāciju.</p>	<p>krātuves jaudas produktu tarifi ir paaugstināti un kuri ir pazemināti, salīdzinot ar grupētās jaudas produkta tarifu, tas ir, kuri krātuves jaudas produkti salīdzinājumā ar grupētās jaudas produktu ir paaugstinātas maksas krātuves jaudas produkti un kuri ir pazeminātas maksas krātuves jaudas produkti.</p> <p>Atbilstoši Metodikas projektam vispārīgā situācijā koeficienti tiek noteikti uz visu tarifu periodu, taču, ievērojot iepriekš minēto faktoru mainību, kā arī tirgus dalībnieku izteikto nepieciešamību nodrošināt uzglabāšanas pakalpojuma paredzamību, Metodikas projekts paredz, ka operators var lūgt mainīt koeficientus ne vēlāk kā 18 mēnešus pirms tarifu perioda sākuma. Saskaņā ar Metodikas projekta 49.5.apakšpunktu, iesniedzot tarifu projektu, sistēmas operators iesniedz pamatojumus minētajiem koeficientiem. Tarifu izvērtēšanas laikā norit publiskā uzklauššana, kuras laikā ieinteresētajām pusēm ir iespēja iepazīties un uzdot tiešus jautājumus attiecībā par izvēlēto koeficientu lielumiem un tos pamatojošajiem aprēķiniem.</p>	<p>jauda, kas tika rezervēta divu gadu grupētās jaudas produkta ietvaros [kWh];</p> <p>K_{KPP} – sistēmas operatora regulatīvajā periodā noteikts koeficients krājumu pārceļšanas produktam, ko nosaka, ņemot vērā nepieciešamību veicināt krātuves efektīvu lietošanu. K_{KPP} ir lielāks par 1.</p>
10.	<p><i>Metodikas projekta 44.punkts:</i></p> <p>44. Virtuālās pretplūsmas produkta tarifu nosaka, izmantojot šādu formulu:</p>	<p>UAB Ignitis</p> <p>Proposed pricing for virtual flow in some cases may be higher than interruptable capacity product, such setup suggests virtual flow pricing being too steep – virtual flow</p>	<p>Nav ņemts vērā</p> <p>Ņemot vērā līdzšinējo virtuālās pretplūsmas jaudas produkta tarifu aprēķināšanas pieeju un to, ka tas tiek izmantots kā papildu produkts kādam no</p>	<p><i>Metodikas 44.punkts:</i></p> <p>44. Virtuālās pretplūsmas produkta tarifu nosaka, izmantojot šādu formulu:</p>

	$T_{VPP} = \frac{T_{GJP,y-1}}{2},$ <p>kur: T_{VPP} – virtuālās pretplūsmas produkta tarifs [EUR/kWh/krātuves ciklā]; $T_{GJP,y-1}$ – iepriekšējā tarifu perioda grupētās jaudas produkta tarifs [EUR/kWh/krātuves ciklā].</p>	<p>and actual flow pricing shall not be near one another in order to incentive use of virtual flow. Suggest to use one year product price divided by 5 (five). The tariff for the virtual reverse-flow product shall be determined using the following formula:</p> $T_{VPP} = \frac{T_{GJP,y-1}}{5}$	<p>pamatproduktiem, tā aprēķināšana ir piesaistīta grupētās jaudas produktam.</p>	$T_{VPP} = \frac{T_{GJP,y-1}}{2},$ <p>kur: T_{VPP} – virtuālās pretplūsmas produkta tarifs [EUR/kWh/krātuves ciklā]; $T_{GJP,y-1}$ – iepriekšējā tarifu perioda grupētās jaudas produkta tarifs [EUR/kWh/krātuves ciklā].</p>
11.	<p><i>Metodikas projekta 50.punkts:</i></p> <p>50. Sistēmas operators, to pamatojot, var regulatīvā perioda laikā iesniegt regulatoram izvērtēšanai un saskaņošanai precizētus šīs metodikas 49.4.apakšpunktā minētos koeficientus ne vēlāk kā 18 mēnešus pirms tarifu perioda, kurā plānots precizēt koeficientus piemērot, sākuma.</p>	<p>AS “Conexus Baltic Grid”</p> <p>Ar Metodikas projekta 50.punktu sistēmas operatoram piešķirtas tiesības, to pamatojot, regulatīvā perioda laikā iesniegt Regulatoram izvērtēšanai un saskaņošanai precizētus divu gadu grupētās jaudas produkta, atslēdzamās jaudas produkta un krājumu pārceļšanas produkta koeficientus ne vēlāk kā 18 mēnešus pirms tarifu perioda, kurā plānots precizēt koeficientus piemērot, sākuma. Sabiedrība neuzskata par pamatotu precizētu divu gadu grupētās jaudas produkta un atslēdzamās jaudas produkta koeficientu iesniegšanu Regulatoram vismaz 18 mēnešus pirms attiecīgā tarifu perioda sākuma, no kura plānots piemērot precizētus (atšķirīgos) divu gadu grupētās jaudas produkta un atslēdzamās jaudas produkta koeficientus. AS “Conexus Baltic Grid” ieskatā, precizēti aprēķini par divu gadu grupētās jaudas produkta un atslēdzamās jaudas produkta koeficientiem Regulatoram iesniedzami līdz esošā tarifu perioda 15.novembrim, lai tos piemērotu no nākamā tarifu perioda. Savukārt precizēts aprēķins par krājumu</p>	<p>Nav ņemts vērā</p> <p>Atbilstoši Metodikas projektam vispārīgā situācijā koeficienti tiek noteikti uz visu tarifu periodu, taču, ievērojot dabasgāzes tirgus, krātuves tehnoloģisko procesu un citu krātuves darbību ietekmējošo faktoru mainību, kā arī dabasgāzes tirgus dalībnieku izteikto nepieciešamību nodrošināt uzglabāšanas pakalpojuma paredzamību, Metodikas projekts paredz, ka sistēmas operators var lūgt mainīt koeficientus ne vēlāk kā 18 mēnešus pirms tarifu perioda sākuma. 18 mēnešu termiņš ir izvēlēts, lai radītu tādu pārredzamu regulatīvo vidi, kurā uzglabāšanas sistēmas lietotāji varētu plānot savu dabasgāzes portfeli nākamajiem krātuves cikliem ar iespējas augstu precizitāti. Priekšlikums saīsināt minimālo periodu tarifu koeficientu maiņai tika piedāvāts Regulatora 2020.gada 18.septembra darba sanāksmē ar ieinteresētajām pusēm. Šajā sanāksmē tirgus dalībnieki atkārtoti apstiprināja, ka dod priekšroku</p>	<p><i>Metodikas projekta 50.punkts:</i></p> <p>50. Sistēmas operators, to pamatojot, regulatīvā perioda laikā var iesniegt regulatoram izvērtēšanai un saskaņošanai precizētus šīs metodikas 49.4.apakšpunktā minētos koeficientus ne vēlāk kā 18 mēnešus pirms tarifu perioda, kurā plānots precizēt koeficientus piemērot, sākuma.</p>

		<p>pārceļšanas produkta koeficientu Regulatoram būtu iesniedzams vienlaikus ar divu gadu grupētās jaudas produkta un atslēdzamās jaudas produkta koeficientu aprēķiniem, lai krājumu pārceļšanas produkta koeficientu saskaņotu vienlaicīgi ar Regulatora lēmumu par tarifu piemērošanas kārtības noteikšanu nākamajam krātuves ciklam. Šādā gadījumā vienlaicīgi ar lēmumu par tarifu piemērošanas kārtību, divu gadu grupētās jaudas produkta un atslēdzamās jaudas produkta koeficientu noteikšanu nākamajam krātuves ciklam, Regulators pieņemtu lēmumu par krājumu pārceļšanas produkta koeficienta noteikšanu aiznākamajam tarifu periodam.</p> <p>Ievērojot minētās darbības, tiktu nodrošināts, ka, veicot krātuves jaudas rezervēšanu tarifu perioda ietvarā, dabasgāzes uzglabāšanas sistēmas lietotājiem ir zināmi piemērojami koeficienti nākamajam tarifu periodam jeb krātuves ciklam un savlaicīgi zināms arī precizētais krājumu pārceļšanas produkta koeficients.</p>	<p>18 mēnešu minimālajam periodam, pirms kura sistēmas operators var sniegt priekšlikumus koeficientu maiņai.</p>	
12.	<p><i>Metodikas projekta 51.punkts:</i></p> <p>51. Sistēmas operators rakstveidā un elektroniskā formā (tarifu un to veidojošo izmaksu aprēķinus <i>Excel</i> formātā) iesniedz regulatoram izvērtēšanai tarifu aprēķinu nākamajam regulatīvā perioda tarifu periodam līdz esošā tarifu perioda 15.novembrim.</p>	<p>AS “Conexus Baltic Grid”</p> <p>Metodikas projekta 51.punktā sistēmas operatoram noteikts pienākums iesniegt Regulatoram izvērtēšanai tarifu aprēķinu nākamajam regulatīvā perioda tarifu periodam līdz esošā tarifu perioda 15.novembrim. AS “Conexus Baltic Grid” secina, ka šāds tarifu aprēķins iesniedzams, lai Regulators noteiktu tarifu piemērošanas kārtību jeb tarifu vērtības nākamajam secīgajam krātuves ciklam. Tomēr ne</p>	<p>Nav ņemts vērā</p> <p>Saskaņā ar Enerģētikas likuma 15.panta 1.¹daļu sistēmas operatori sniedz pārvades un sadales un dabasgāzes uzglabāšanas pakalpojumu par regulatora noteiktiem tarifiem vai par tarifiem, ko noteicis attiecīgais pakalpojumu sniedzējs saskaņā ar regulatora noteikto tarifu aprēķināšanas metodiku, ja ir saņemta regulatora atļauja.</p>	<p><i>Metodikas projekta 51.punkts:</i></p> <p>51. Sistēmas operators rakstveidā un elektroniskā formā (tarifu un to veidojošo izmaksu aprēķinus <i>Excel</i> formātā) iesniedz regulatoram prognozēto tarifu aprēķinu nākamajam regulatīvā perioda tarifu periodam līdz esošā tarifu perioda 1.novembrim.</p>

		<p>Metodikas projekts, ne arī citi normatīvie akti specifiski nenosaka, kādā termiņā Regulators pieņem lēmumu par tarifu piemērošanas kārtību nākamajam krātuves ciklam.</p> <p>Likuma “Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 19.panta otrajā daļā noteikts, ka tarifu projektu un tarifu aprēķina projektā minēto tarifus veidojošo izmaksu pamatojumu Regulators izvērtē 90 dienu laikā pēc tā saņemšanas. AS “Conexus Baltic Grid” secina, ka uz tarifu (vērtību) aprēķinu un tās izvērtēšanas procesu nākamajam secīgajam tarifu periodam, kuram regulatīvā perioda tarifi jau noteikti, neattiecas 90 dienu izvērtēšanas termiņš, jo šāds sistēmas operatora iesniegts aprēķins un turpmākais Regulatora izvērtējums nav uzskatāms par tarifu projekta izvērtēšanas procesu likuma “Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” izpratnē. Līdz ar to AS “Conexus Baltic Grid” lūdz Regulatoru Metodikas projektā noteikt, ka, Regulatoram lemjot par tarifu piemērošanas kārtību, lēmums attiecīgajam periodam pieņemams viena mēneša laikā no sistēmas operatora iesnieguma saņemšanas dienas¹.</p>	<p>Tarifu noteikšanas kārtība ir regulēta likuma “Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 19.pantā. Regulators norāda, ka minētajā pantā ir noteikti maksimālie tarifu projekta izvērtēšanas un apstiprināšanas vai noraidīšanas termiņi. Tātad minētās darbības var veikt arī īsākā termiņā, ievērojot, ka apstiprinātie tarifi stājas spēkā ne agrāk kā trīsdesmitajā dienā pēc to publicēšanas.</p> <p>Tarifu projekta izvērtēšanai nepieciešamais laiks ir atkarīgs no komersanta iesniegtās informācijas kvalitātes. Izvērtējamās apstākļos būtiski ir, vai sistēmas operators ir pietiekami pamatojis, kuras tarifu projekta pozīcijas nav mainījušās vai kuras ir mainījušās.</p> <p>Alternatīvs tarifu noteikšanas process ir atļauja sistēmas operatoram pašam noteikt tarifus. Šādā gadījumā tarifu noteikšanas kārtība un termiņi noteikti metodikā. Savukārt atļaujas izsniegšanas nosacījumi tiek noteikti lēmumā par atļaujas izsniegšanu. Šāda prakse jau ir ieviesta, piemēram, attiecībā uz elektroenerģijas sadales sistēmas pakalpojuma tarifiem².</p> <p>Metodikas projekta 51.punkta mērķis ir nodrošināt, ka Regulators savlaicīgi saņem informāciju, kas nepieciešama tarifu izvērtēšanai.</p>	
--	--	--	--	--

¹ Administratīvā procesa likuma 64. panta pirmā daļa

² <https://likumi.lv/ta/id/311033-par-akciju-sabiedribas-sadales-tikls-elektroenerģijas-sadales-sistemas-pakalpojuma-tarifiem>

13.	<p><i>Metodikas projekta 52.punkts:</i></p> <p>52. Sistēmas operators var iesniegt regulatoram pamatotu pieprasījumu atļaut pašam noteikt tarifus saskaņā ar šo metodiku.</p>	<p>AS “Conexus Baltic Grid”</p> <p>Metodikas projekta 52.punktā paredzētas sistēmas operatora tiesības iesniegt Regulatoram pamatotu pieprasījumu atļaut pašam noteikt tarifus. Lai sistēmas operators būtu tiesīgs noteikt tarifus saskaņā ar tarifu aprēķināšanas metodiku, vispirms ir jāsaņem Regulatora atļauja³. Ne Metodikas projektā, ne arī citos normatīvajos aktos nav atrunāts sistēmas operatora pieprasījumā par atļaujas izsniegšanu iekļaujamās informācijas apjoms. AS “Conexus Baltic Grid” lūdz Regulatoru Metodikas projektā konkretizēt, kādas informācijas iesniegšana Regulatoram var kalpot par priekšnoteikumu minētās atļaujas saņemšanai.</p>	<p>Nav ņemts vērā</p> <p>Ņemot vērā, ka dabasgāzes segmentam ir raksturīga ļoti mainīga un dinamiska darbības vide, lai Regulators varētu pieņemt lēmumu par atļaujas piešķiršanu sistēmas operatoram pašam noteikt tarifus, Regulatora rīcībā ir jābūt visai informācijai par tarifu veidojošām izmaksām un to pamatotību. Ņemot vērā iepriekš minēto, Regulatora ieskatā, lai atvieglotu atļaujas saņemšanas procedūru, sistēmas operators atļauju pašam noteikt tarifus var lūgt regulatīvā perioda ietvaros esošajiem tarifu periodiem, kas būtiski samazinās lēmuma pieņemšanas termiņu.</p>	<p><i>Metodikas projekta 52.punkts:</i></p> <p>52. Sistēmas operators var iesniegt regulatoram pamatotu pieprasījumu atļaut pašam noteikt tarifus saskaņā ar šo metodiku.</p>

³ Enerģētikas likuma 15.panta 1.¹daļa

<p>14.</p>	<p><i>Metodikas projekta 20.punkts:</i></p> <p>20. RAB iekļauto pamatlīdzekļu vai to daļas nolietojumu un RAB iekļauto nemateriālo ieguldījumu vai to daļas vērtības norakstījumu nosaka, izmantojot šādu formulu:</p> $I_{nol} = I_{nol\ pam} + I_{nol\ nem},$ <p>kur:</p> <p>$I_{nol\ pam}$ – RAB iekļauto pamatlīdzekļu nolietojums [EUR];</p> <p>$I_{nol\ nem}$ – RAB iekļauto nemateriālo ieguldījumu izveidošanas izmaksu norakstījums [EUR].</p>	<p>AS “Conexus Baltic Grid”</p> <p>Pretēji līdzšinējai pieejai tarifu noteikšanā (Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas padomes 2017.gada 16.marta lēmuma Nr.1/7 “Dabasgāzes uzglabāšanas pakalpojuma tarifu aprēķināšanas metodika” 2.1.3.apakšnodaļa) Metodikas projekta 2.1.3.apakšnodaļa paredz tikai RAB iekļauto pamatlīdzekļu vai to daļas nolietojumu, bet vairs neparedz visu, tostarp Eiropas Savienības finansētu, uzglabāšanas pamatlīdzekļu nolietojuma, kas piedalās efektīva jaudas rezervēšanas pakalpojuma sniegšanas nodrošināšanā, iekļaušanu tarifos. Vienlaikus arī Metodikas projekta izstrādes nepieciešamības pamatojumā Regulators nav skaidrojis un pamatojis šādu tarifu noteikšanas izmaiņu nepieciešamību, kā arī nav izvērtēta šādu izmaiņu potenciālā ietekme uz sistēmas operatora darbību un negatīvās ilgtermiņa sekas sistēmas operatoram kopumā.</p> <p>Ar Regulatora 2018.gada 26.aprīļa lēmumu Nr.47 “Par akciju sabiedrības “Conexus Baltic Grid” dabasgāzes uzglabāšanas pakalpojuma tarifiem” ir apstiprināti uzglabāšanas pakalpojuma tarifi, kas paredz pamatlīdzekļu visa nolietojuma segšanu ar tarifiem, jo arī tarifu projektā vērtēto pamatlīdzekļu nolietojums efektīvi piedalās uzglabāšanas pakalpojuma sniegšanā.</p> <p>Laika periodā no 2019.gada līdz 2025.gada beigām AS “Conexus Baltic Grid” īsteno</p>	<p>Nav ņemts vērā</p> <p>Regulators norāda, ka Regulatora rīcībā esošajā, kā arī AS “Conexus Baltic Grid” tīmekļvietnē publicētajā KIP projekta 8.2.4.sadaļā “Investīciju pieprasījums Inčukalna pazemes dabasgāzes krātuves uzlabojumiem” (“PCI Project 8.2.4 Investment request Inčukalns Underground Gas Storage Enhancement”)”⁵ AS “Conexus Baltic Grid” nodaļā “Projekta optimālās finansējuma struktūras noteikšana” (“Identification of the optimal Project funding structure”) norādījusi: “Gadījumā, ja ES atbalsts CEF granta (dotācijas) formā netiek piešķirts, vidējā kopējā tarifu izmaksu bāze pēc Projekta īstenošanas palielinātos no šī brīža izmaksu bāzes 20,8 milj. EUR līdz 27,7 milj. EUR (ieskaitot RAB pieaugumu investīciju rezultātā), tādējādi radot +33% tarifu paaugstinājumu. Ja CEF grants (dotācija) tiek piešķirts 50% apmērā no Projekta izmaksām, ietekme uz tarifa izmaksu bāzi tiks samazināta par 18% – tarifa izmaksu bāzes pieaugtu līdz 24,6 milj. EUR. [...] Iepriekš minētais tarifa ietekmes aprēķins ir balstīts uz vidējām vērtībām. Precīzāku aprēķinu analīzi lūdzam skatīt pievienotajā MS</p>	<p><i>Metodikas projekta 20.punkts:</i></p> <p>20. RAB iekļauto pamatlīdzekļu vai to daļas nolietojumu un RAB iekļauto nemateriālo ieguldījumu vai to daļas vērtības norakstījumu nosaka, izmantojot šādu formulu:</p> $I_{nol} = I_{nol\ pam} + I_{nol\ nem},$ <p>kur:</p> <p>$I_{nol\ pam}$ – RAB iekļauto pamatlīdzekļu nolietojums [EUR];</p> <p>$I_{nol\ nem}$ – RAB iekļauto nemateriālo ieguldījumu izveidošanas izmaksu norakstījums [EUR].</p>
------------	---	--	--	---

⁵ <https://www.conexus.lv/ipgk-modernizācijas-projekti-eng/pci-projekts-824-kapitalieguldījumu-pieprasījums-incukalns-ugs-attistibai>

		<p>kopīgu interešu projektu “Inčukalna pazemes gāzes krātuves uzlabošana” (8.2.4.) (turpmāk – Projekts), kas daļā tiek finansēts no Eiropas Savienības līdzekļiem. Projekta izmaksu un ieguvumu analīzē (CBA) tika vērtēti gan nacionāla, gan reģionāla līmeņa ieguvumi 2026.–2046.gadam, ko Regulators arī tā 2018.gada 4.oktobra lēmumā Nr.113 “Par ieguldījumu izmaksu sadali kopīgu interešu projektam “Inčukalna pazemes gāzes krātuves darbības uzlabošana”” (turpmāk – Lēmums) ir vērtējis. Lēmuma lemjošās daļas 4.punktā noteikts, ka ar Projekta īstenošanas rezultātā izveidotajiem pamatlīdzekļiem saistītās izmaksas atbilstoši Regulatora 2017.gada 16.marta lēmumam Nr.1/7 “Dabaszgāzes uzglabāšanas pakalpojuma tarifu aprēķināšanas metodika” iekļaujamas dabaszgāzes uzglabāšanas pakalpojuma tarifos.</p> <p>AS “Conexus Baltic Grid” kā Projekta īstenošanai lēmuma par Projekta īstenošanu pieņemšanas brīdī bija saistoša Dabaszgāzes uzglabāšanas pakalpojuma tarifu aprēķināšanas metodika, kas apstiprināta ar Regulators 2017.gada 16.marta lēmumu Nr.1/7. Pretēji Metodikas projektā paredzētajam spēkā esošā uzglabāšanas tarifu aprēķināšanas metodikas redakcija pieļāva un joprojām pieļauj arī Eiropas Savienības</p>	<p><i>Excel</i> modelī, kas ir neatņemama šī Investīciju pieprasījuma daļa.⁶”</p> <p>Izvērtējot Regulatoram iesniegto informāciju, secināms, ka tarifu ietekmes aprēķinā izmantots pieņēmums, ka nolietojums tiek rēķināts tikai no sistēmas operatora AS “Conexus Baltic Grid” pašas finansētās aktīvu daļas.</p> <p>Ievērojot AS “Conexus Baltic Grid” norādi par to, ka “Lēmuma lemjošās daļas 4.punktā noteikts, ka ar Projekta īstenošanas rezultātā izveidotajiem pamatlīdzekļiem saistītās izmaksas atbilstoši Regulatora 2017.gada 16.marta lēmumam Nr./7 “Dabaszgāzes uzglabāšanas pakalpojuma tarifu aprēķināšanas metodika” iekļaujamas dabaszgāzes uzglabāšanas pakalpojuma tarifos” un to, ka AS “Conexus Baltic Grid” pret šādu lemjošās daļas punktu nav iebildusi, secināms, ka brīdī, kad pieteikums finansējumam tika iesniegts un vērtēts, AS “Conexus Baltic Grid” minēto Metodikas redakciju interpretēja veidā, kas saskan ar Metodikas projektā iekļauto.</p> <p>Regulators arī nevar piekrist apgalvojumam, ka “Šādu pieeju Regulators ir atbalstījis, cita starpā, arī apstiprinot pārvades sistēmas</p>	
--	--	---	--	--

⁶ Orģināls angļiski: In case of no EU support in the form of CEF grants, the average total tariff cost base after the implementation of the Project would increase to 27.7 EURm, (including the RAB from the Project in the investment period) from the existing cost base of ca. 20.8 EURm , producing a +33% increase in tariffs. If a 50% CEF grant is awarded, the impact on the tariff cost base could be limited – the total cost base would increase to 24.6 EURm, reducing the impact on tariffs to 18%. [...] The above tariff impacts is based on average figures. For more detailed tariff impact analyses please refer to the MS Excel model, which is an integral part of this Investment Request”

		<p>finansēto aktīvu nolietojuma, to atsevišķi neizdalot, iekļaušanu tarifos.</p> <p>Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) Nr. 347/2013 (2013.gada 17.aprīlis), ar ko nosaka Eiropas energoinfrastruktūras pamatnostādnes un atceļ Lēmumu Nr.1364/2006/EK, groza Regulu (EK) Nr.13/2009, Regulu (EK) Nr.714/2009 un Regulu (EK) Nr.715/2009 (turpmāk – Regula) 14.panta 2.punkta “c” apakšpunkts pieļauj Eiropas Savienības finansējuma piešķiršanu, ja projekts nav komerciāli dzīvotspējīgs, kā liecina uzņēmējdarbības plāns un citi novērtējumi, īpaši tie, ko veikuši iespējamie ieguldītāji vai kreditori, vai attiecīgi valsts regulatīvā iestāde. Vienlaikus kopīgu interešu projektam ir būtiski jāsekmē attiecīgi tirgus integrācija, apgādes drošība, konkurence vai ilgtspēja⁴, kas jebkurā gadījumā nozīmē būtisku ieguvumu sabiedrībai no projekta kopumā.</p> <p>AS “Conexus Baltic Grid” skaidro, ka Projekta īstenošana nav balstīta primāri uz Sabiedrības komerciāliem apsvērumiem. Regulā atzīts, ka Eiropas Savienības līdzfinansējuma piesaiste nozīmē galvenokārt to, ka attiecīgā kopīgu interešu projekta īstenošana nav komerciāli pamatots solis un kopīgu interešu projekta īstenošana ir saistīta ar dažādiem riskiem, kas sistēmas operatoram var rasties.</p> <p>Pamatlīdzekļa kalpošanas laikā rodas tā uzturēšanas izmaksas un arī tā kalpošanas laikā ir uzkrājami līdzekļi pamatlīdzekļa</p>	<p>pakalpojuma tarifu ar Regulatora 2019.gada 27.novembra lēmumu Nr.171 “Par akciju sabiedrības “Conexus Baltic Grid” dabasgāzes pārvades sistēmas pakalpojuma tarifiem”, jo Regulatora rīcībā nav nepārprotamu pierādījumu, ka minētajā tarifu aprēķinā būtu iekļauts nolietojums par trešo pušu finansētiem aktīviem.</p> <p>Ņemot vērā minēto, Regulators paskaidro, ka nolietojuma aprēķina pieeja spēkā esošajā Metodikas redakcijā un Metodikas projektā neatšķiras. Metodikas projektā iekļauto precizējumu mērķis ir uzlabot normu lasāmību.</p> <p>Ievērojot AS “Conexus Baltic Grid” paustos iebildumus pret šādu nolietojuma aprēķina pieeju, kā arī priekšlikumu to mainīt attiecībā uz krātuvi, Regulators paskaidro:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Viens no būtiskiem finanšu uzskaites principiem saistībā ar Eiropas Savienības fondu izmantošanu ir dubultas nefinansēšanas princips. Tas paredz, ka par vienu pasākumu viens labuma guvējs nevar saņemt finansējumu divreiz. 2) Atbilstoši Ministru kabineta noteikumu Nr.775 “Gada pārskatu un konsolidēto gada pārskatu likuma piemērošanas noteikumi” (turpmāk – 	
--	--	--	---	--

⁴ Regulas 4.panta 2.punkta "b" apakšpunkts

		<p>atjaunošanai. Tas nozīmē, ka sistēmas operatoram var rasties izmaksas, kas saistītas ar pamatlīdzekļa kapitalizējamiem remontdarbiem, tai skaitā investīcijas pamatlīdzekļa ekspluatācijas laikā, lai sistēmas operators varētu atjaunot pamatlīdzekli un nodrošinātu tā drošu un efektīvu darbību arī pēc tā paredzamā kalpošanas perioda beigām. Tarifos iekļaujamās pamatlīdzekļa izmaksas ir piesaistītas tā ekonomiskajam un tehniskajam kalpošanas ilgumam. Līdz ar to pamatlīdzekļu nolietojums sedzams ar maksājumiem par uzglabāšanas pakalpojumu, ciktāl sistēmas lietotāji šo uzglabāšanas pakalpojumu izmanto. Piemēram, Nacionālā enerģētikas un klimata plāna 2021.–2030.gadam 2.4.2.sadaļā ir izteikta prognoze, ka periodā līdz 2030.gadam Inčukalna PGK nozīme palielināsies vienotā dabasgāzes tirgus dēļ, kas veicinās interesi par Inčukalna PGK izmantošanu.</p> <p>Ievērojot 7.punktā minētos AS “Conexus Baltic Grid” apsvērumus, sabiedrība kategoriski iebilst pret šāda veida pieejas maiņu un lūdz Regulatoru saglabāt līdzšinējo pieeju, ka pamatlīdzekļu, tostarp arī Eiropas Savienības finansēto pamatlīdzekļu, nolietojums sedzams ar tarifiem un iekļaujams sistēmas operatora atļautajos ieņēmumos. Šādu pieeju Regulators ir atbalstījis, arī apstiprinot pārvades sistēmas</p>	<p>Gada pārskatu noteikumi)⁷ 6.1.apakšpunktam Eiropas Savienības fondu līdzekļi, kas izmantoti ilgtermiņa ieguldījumu objekta iegādei, izveidošanai vai būvniecībai, jāuzrāda bilances postenī “Nākamo periodu ieņēmumi”. Saskaņā ar Gada pārskatu noteikumu 9.1.2.apakšpunktu, ja saņemtā finanšu palīdzība vai citā veidā saņemtais finansiālais atbalsts sedz tikai daļu no minētā objekta vērtības, attiecīgā pārskata perioda gada ieņēmumos iekļauj to “Nākamo periodu ieņēmumu” daļu, kas atbilst šā objekta kārtējā gada nolietojuma un vērtības norakstījuma summas daļai, kura attiecas uz saņemto finanšu palīdzību vai finansiālo atbalstu. Nodrošinot šādu grāmatvedības uzskaiti, peļņas un zaudējumu pārskatā, minētais nākamo periodu ieņēmumu samazinājums kā papildu ieņēmumu pozīcija pilnībā nosedz nolietojumu un nodrošina nolietojuma radīto izmaksu noseģšanu.</p> <p>3) Iekļaujot nolietojuma izmaksas no Eiropas Savienības fondiem finansētās aktīva daļas atkārtoti tarifā, netiktu ievērots dubultās nefinansēšanas princips. Kā piemēru var minēt, ka Valsts kontroles 2020.gada 28.augusta Revīzijas ziņojumā par kapitālsabiedrību pārvaldību Talsu novadā⁸ tā norādīja uz nepilnībām</p>	
--	--	---	---	--

⁷ <https://likumi.lv/ta/id/278844-gada-parskatu-un-konsolideto-gada-parskatu-likuma-piemerosanas-noteikumi>

⁸ <https://www.lrvk.gov.lv/lv/revizijas/revizijas/noslegtas-revizijas/vai-talsu-novada-pasvaldiba-parvalda-kapitalsabiedribas-sekojot-tiesiskuma-un-labakas-prakses-principiem>

		<p>pakalpojuma tarifus ar Regulatora 2019.gada 27.novembra lēmumu Nr.171 “Par akciju sabiedrības “Conexus Baltic Grid” dabasgāzes pārvades sistēmas pakalpojuma tarifiem”.</p>	<p>saistībā ar Eiropas Savienības fondu finansētu aktīvu nodošanas veidu, kas pieļāva, ka ūdensapgādes tarifu aprēķinā tika iekļauts nolietojums no pamatlīdzekļiem, kas finansēti ES fondu projektu ietvaros un kas šajā aprēķinā nebūtu iekļaujami.</p> <p>Vērtējot priekšlikumu atteikties no dubultās nefinansēšanas principa, izstrādājot Metodikas projektu, Regulators norāda, ka tas būtu pretrunā ar valstī esošo finanšu uzskaites regulējumu. Vienlaikus Regulators vērš uzmanību, ka līdzīga prakse attiecībā uz aktīvu, kas finansēti no Eiropas Savienības fondu līdzekļiem, nolietojuma neiekļaušanu tarifā ir arī citur Eiropā, piemēram, Lietuvas dabasgāzes pārvades tarifu noteikšanas metodikas 14.2.6. apakšpunktā⁹.</p>	
III. Citi priekšlikumi un komentāri				
1.	<i>Metodikas projekts</i>	<p>AS “Latvijas Gāze”</p> <p>Metodikas projekta 2.3.apakšnodaļā tiek aprakstīti regulatīvā rēķina izmantošanas principi. Tajā pašā laikā metodikas projektā netiek atrunāts, vai situācijā, kad regulatīvais rēķins veidosies ilgstoši negatīvs, tas varētu radīt papildu izmaksas krātuves lietotājiem. Lūdzam Regulatoru komentēt ietekmi uz krātuves lietotāju izmaksām šādās situācijās.</p>	<p>Ja dabasgāzes tirgū rodas situācija, ka ilgtermiņā nav pieprasījuma pēc krātuves jaudas vai arī tas ir ļoti zems un sistēmas operatoram rodas negūtie ieņēmumi, atbilstoši Metodikā noteiktajam negūtie ieņēmumi tiek uzkrāti regulatīvajā rēķinā un atbilstoši metodikas ietvaram tiek attiecināti uz nākamo krātuves tarifu vai regulatīvo periodu. Tas var radīt situāciju, ka dabasgāzes uzglabāšanas pakalpojuma</p>	

⁹ <https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/2fd91460c89811e8bf37fd1541d65f38/asr>

			izmaksas pieaug iepriekšējos periodos negūto ieņēmumu dēļ.	
2.	<p><i>Metodikas projekta 2.3.apakšpunkts:</i></p> <p>2.3. dabasgāzes zudumi – krātuvē iesūknētā un no krātuves izņemtā dabasgāzes apjoma starpība krātuves ciklā, neskaitot dabasgāzes patēriņu tehnoloģiskām vajadzībām;</p>	<p>UAB Ignitis Clarify the wording. The difference between injected and withdrawn amount of natural gas depends on actions of storage users and shall not be treated as a loss.</p>	<p>Konsultāciju dokumenta tulkojumam angļu valodā ir tikai informatīvs raksturs, un atbilstoši Valsts valodas likuma 3.panta pirmajai daļai Latvijas Republikā valsts valoda ir latviešu valoda, līdz ar to nepastāv tiesisks pamats Metodiku izdot angļu valodā.</p>	
3.	<p><i>Konsultāciju dokuments</i></p>	<p>UAB Ignitis For a decade neighboring countries with Latvia use storage facility for security of supply reasons. Recent changes in storage rules and products remodified such cooperation. Suggest to consider part of the storage space to dedicate for longterm security of supply service reservation, which could be used only in/for emergency cases.</p>	<p>Atbilstoši Eiropas Parlamenta un Padomes 2017.gada 25.oktobra Regulas (ES) 2017/1938 par gāzes piegādes drošības aizsardzības pasākumiem un ar ko atceļ Regulu (ES) Nr.994/2010 6.pantam dalībvalstīm jānodrošina gāzes piegādes standarts, tas ir, dalībvalstīm jāveic pasākumi, lai nodrošinātu gāzes piegādi dalībvalsts aizsargājamiem lietotājiem katrā šādā gadījumā:</p> <p>a) galējas temperatūras septiņu dienu maksimumslodzes laikposmā, kas ir statistiski varbūtīgi iespējams reizi 20 gados;</p> <p>b) kad ārkārtīgi liels pieprasījums pēc gāzes ilgst 30 dienas, kas ir statistiski varbūtīgi iespējams reizi 20 gados;</p> <p>c) uz 30 dienām, ja piegādes no vienīgās lielākās infrastruktūras ir traucētas vidējos ziemas apstākļos.</p> <p>Viens no iespējamiem pasākumiem, kā nodrošināt gāzes piegādes standartu izmaksu ziņā visefektīvākā veidā un tā,</p>	

			<p>lai nekropļotu gāzes tirgus, ir dabasgāzes drošības rezerves uzglabāšana krātuvē. Katras dalībvalsts kompetentajai iestādei, ievērojot Regulā Nr.2017/1938 norādīto, ir rūpīgi jāizvērtē, vai dabasgāzes drošības rezerves uzglabāšana krātuvē ir izmaksu ziņā efektīvākais veids.</p> <p>No minētā izriet, ka veidu, kādā tiek nodrošināta aizsargājamo lietotāju apgāde, nosaka attiecīgā dalībvalsts, turklāt dabasgāzes drošības rezervi krātuvē primāri nepieciešams nodrošināt ziemā.</p> <p>Regula Nr.2017/1938 neuzliek pienākumu dabasgāzes drošības rezervi pārglabāt starp krātuves cikliem.</p> <p>Ievērojot, ka šobrīd Baltijas valstis vēl izstrādā vienotus solidaritātes pasākumus, kā arī to, ka Regulas Nr.2017/1938 2.pants nosaka salīdzinoši plašu aizsargājamo lietotāju loku, kas var atbilst līdz pat 20% no dalībvalsts dabasgāzes patēriņa (Baltijas reģionā kopumā tas veido līdz pat 12 TWh) krātuves ilgtspējas nodrošināšanas vajadzībām, Regulators šobrīd neredz iespēju paredzēt speciālus noteikumus Latvijas vai kādas kaimiņvalsts dabasgāzes drošības rezerves uzglabāšanai.</p>	
4.	<i>Konsultāciju dokuments</i>	<p>UAB Ignitis Shall there be a storage year when demand for storage services is limited, storage operator shall be able to market storage</p>	<p>Jautājums ir saistīts ar Inčukalna pazemes gāzes krātuves lietošanas noteikumiem (turpmāk – Noteikumi).</p>	

		<p>capacity on first-come-first-served (FCFS) basis after two-year and one-year bundled capacity products are auctioned but not fully sold out. FCFS principle would drastically increase the chances of additional storage utilization during summer. Low storage demand indicates little or no economic possibility to use the services and by applying suggested auctions for interruptible capacity would mean having 3 chances (auctions) for the natural gas market to be in a right structure in order to incentive users to book extra storage capacities. Alternatively, FCFS would allow booking of capacities during any of 120 days from June to October allowing market participants to quickly react to any gas market changes and book capacities whenever market conditions allows.</p>	<p>Eiropas Savienības dabasgāzes pārvades sistēmas jaudas, kā arī dabasgāzes krātuves jaudas rezervēšanas regulējumā izsoles ir noteiktas kā pamata jaudas piešķiršanas mehānisms, lai nodrošinātu maksimāli augstu pārredzamības un nediskriminācijas līmeni. Ievērojot minēto un nodrošinot krātuves jaudas produktu rezervēšanas procesa uztveramību un vienādību, Noteikumos noteikts, ka atslēdzamās jaudas produkts, tāpat kā grupētās jaudas produkts un divu gadu grupētās jaudas produkts, tiek rezervēts izsoles procedūrā. Noteikumos paredzētais krātuves atslēdzamās jaudas produkta izsoļu norises laiks ir saskaņots ar Noteikumu 11.punktā noteikto dabasgāzes iesūkņēšanas sezonas ilgumu, kā arī tā noteikšanā ņemtas vērā dabasgāzes ziemas un vasaras cenu starpības izmaiņu ikgadējās tendences, tādējādi nodrošinot uzglabāšanas sistēmas lietotāju iespēju reaģēt uz izmaiņām dabasgāzes tirgus situācijā, kā arī elastību, rezervējot krātuves jaudu.</p>	
5.	<p><i>Metodikas projekta 7.punkts:</i></p> <p>7. Atļautie ieņēmumi sedz tarifu aprēķinā iekļaujamās kopējās jaudas rezervēšanas pakalpojuma izmaksas, kuras nosaka, izmantojot šādu formulu:</p>	<p>Eesti Energia AS</p> <p>It would be nice to use English acronyms as the base for the creation of variables like I_{nod}, I_{ekspl}, I_{kor}. For non-Latvian system users those acronyms stay quite confusing when those are shortened from Latvian language.</p>	<p>Konsultāciju dokumenta tulkojumam angļu valodā ir tikai informatīvs raksturs, un atbilstoši Valsts valodas likuma 3.panta pirmajai daļai Latvijas Republikā valsts valoda ir latviešu valoda, līdz ar to nepastāv tiesisks pamats Metodīku izdot angļu valodā.</p>	<p><i>Metodikas projekta 7.punkts:</i></p> <p>7. Atļautie ieņēmumi sedz tarifu aprēķinā iekļaujamās kopējās jaudas rezervēšanas pakalpojuma izmaksas, kuras nosaka, izmantojot šādu formulu:</p>

	$I_{USO} = I_{kap} + I_{nod} + I_{ekspl} - I_{USO\ ef} + I_{kor},$ <p>kur: Ikap – krātuves kapitāla izmaksas [EUR]; Inod – nodokļu izmaksas, kas attiecināmas uz krātuvi [EUR]; Iekspl – krātuves ekspluatācijas izmaksas [EUR]; IUSO ef – jaudas rezervēšanas pakalpojuma izmaksu apmērs, kas sistēmas operatoram jāsamazina, uzlabojot pamatlīdzekļu un citu resursu izmantošanas efektivitāti, kā arī saimnieciskās darbības efektivitāti [EUR]; Ikor – ieņēmumu korekcija, kas noteikta, ņemot vērā šīs metodikas 2.3.apakšnodaļā minēto regulatīvā rēķina atlikumu uz attiecīgā regulatīvā perioda sākumu [EUR].</p>			$I_{USO} = I_{kap} + I_{nod} + I_{ekspl} - I_{USO\ ef} + I_{kor},$ <p>kur: Ikap – krātuves kapitāla izmaksas [EUR]; Inod – nodokļu izmaksas, kas attiecināmas uz krātuvi [EUR]; Iekspl – krātuves ekspluatācijas izmaksas [EUR]; IUSO ef – jaudas rezervēšanas pakalpojuma izmaksu apmērs, kas sistēmas operatoram jāsamazina, uzlabojot pamatlīdzekļu un citu resursu izmantošanas efektivitāti, kā arī saimnieciskās darbības efektivitāti [EUR]; Ikor – ieņēmumu korekcija, kas noteikta, ņemot vērā šīs metodikas 2.3.apakšnodaļā minēto regulatīvā rēķina atlikumu uz attiecīgā regulatīvā perioda sākumu [EUR].</p>
6.	<p><i>Metodikas projekta 40.punkts:</i></p> <p>40. Grupētās jaudas produkta tarifu nosaka, izmantojot šādu formulu:</p>	<p>Eesti Energia AS</p> <p>Should it be 50% of the revenue collected from the two-year bundled capacity product (as the two-year bundled capacity product is utilised during two storage cycles)? Otherwise revenue that comes from the sale</p>	<p>Grupētās jaudas produkta tarifa aprēķinā tiek izmantota tikai tā ieņēmumu daļa no divu gadu grupētās jaudas produkta, kas tiek saņemta iepriekšējā krātuves ciklā – 50% no kopējiem ieņēmumiem, kas tiek</p>	<p><i>Metodikas projekta 40.punkts:</i></p> <p>40. Grupētās jaudas produkta tarifu nosaka, izmantojot šādu formulu:</p>

$T_{GJP} = \frac{I_{e_{pl}} - I_{e_{2GJP}} - I_{e_{2GJPy-1}} - I_{e_{KPP}} - I_{e_{VPP}} - I_{K_{TP}}}{Q_{GJP}}$ <p>kur:</p> <p>T_{GJP} – grupētās jaudas produkta tarifs [EUR/kWh/krātuves ciklā];</p> <p>$I_{e_{2GJP}}$ – plānotie ieņēmumi no divu gadu grupētās jaudas produkta, ko nosaka kā divu gadu grupētās jaudas produkta tarifa un krātuves prognozētās izmantotās jaudas, kas tiek rezervēta divu gadu grupētās jaudas produkta ietvaros, reizinājumu [EUR];</p> <p>$I_{e_{2GJPy-1}}$ – faktiskie ieņēmumi no divu gadu grupētā jaudas produkta iepriekšējā tarifu periodā, ko nosaka kā divu gadu grupētās jaudas produkta iepriekšējā tarifu perioda tarifa un krātuves prognozētā tehniskā jaudas, kas tiek rezervēta divu gadu grupētās jaudas produkta ietvaros, reizinājumu [EUR];</p> <p>$I_{e_{KPP}}$ – plānotie ieņēmumi no krājumu pārcelšanas produkta, ko nosaka kā krājumu pārcelšanas produkta tarifa un krātuves prognozētās izmantotās jaudas, kas tiek</p>	<p>of two-year storage product will be accounted twice (first time 100% of collected revenue will be allocated to Storage cycle nr 1. Next year same 100% of revenue collected from the sale of two year storage product will be allocated again to Storage cycle nr 2).</p>	<p>saņemti par jaudas rezervēšanu divu gadu grupētās jaudas produkta ietvaros.</p>	$T_{GJP} = \frac{I_{e_{pl}} - I_{e_{2GJP}} - I_{e_{2GJPy-1}} - I_{e_{KPP}} - I_{e_{VPP}} - I_{K_{TP}}}{Q_{GJP}},$ <p>kur:</p> <p>T_{GJP} – grupētās jaudas produkta tarifs [EUR/kWh/krātuves ciklā];</p> <p>$I_{e_{2GJP}}$ – plānotie ieņēmumi no divu gadu grupētās jaudas produkta, ko nosaka kā divu gadu grupētās jaudas produkta tarifa un krātuves prognozētās izmantotās jaudas, kas tiek rezervēta divu gadu grupētās jaudas produkta ietvaros, reizinājumu [EUR];</p> <p>$I_{e_{2GJPy-1}}$ – faktiskie ieņēmumi no divu gadu grupētā jaudas produkta iepriekšējā tarifu periodā, ko nosaka kā divu gadu grupētās jaudas produkta iepriekšējā tarifu perioda tarifa un krātuves prognozētā tehniskā jaudas, kas tiek rezervēta divu gadu grupētās jaudas produkta ietvaros, reizinājumu [EUR];</p> <p>$I_{e_{KPP}}$ – plānotie ieņēmumi no krājumu pārcelšanas produkta, ko nosaka kā krājumu pārcelšanas produkta tarifa un krātuves prognozētās izmantotās jaudas, kas tiek rezervēta krājumu pārcelšanas</p>
--	--	--	---

<p>rezervēta krājumu pārceļšanas produkta ietvaros, reizinājumu [EUR]; I_{VPP} – plānotie ieņēmumi no virtuālās pretplūsmas produkta, ko nosaka kā virtuālās pretplūsmas produkta tarifa un krātuves prognozētās izmantotās jaudas, kas tiek rezervēta virtuālās pretplūsmas produkta ietvaros, reizinājumu [EUR]; Q_{GJP} – krātuves prognozētā izmantotā jauda, kas tiek rezervēta grupētās jaudas produkta ietvaros [kWh]; IK_{tp} – ieņēmumu korekcija, kas attiecināma uz tarifu periodu [EUR].</p>			<p>produkta ietvaros, reizinājumu [EUR]; I_{VPP} – plānotie ieņēmumi no virtuālās pretplūsmas produkta, ko nosaka kā virtuālās pretplūsmas produkta tarifa un krātuves prognozētās izmantotās jaudas, kas tiek rezervēta virtuālās pretplūsmas produkta ietvaros, reizinājumu [EUR]; Q_{GJP} – krātuves prognozētā izmantotā jauda, kas tiek rezervēta grupētās jaudas produkta ietvaros [kWh]; IK_{tp} – ieņēmumu korekcija, kas attiecināma uz tarifu periodu [EUR].</p>
--	--	--	--

Priekšsēdētāja R. Irkļa p.i. padomes locekle

R. Šņuka

* DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU.