

Priekšlikumu un komentāru apkopojums par konsultāciju dokumentu par grozījumiem Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas  
2013.gada 26.jūnija lēmumā Nr.1/4 "Tīkla kodekss elektroenerģijas nozarē"

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
<b>I. Jautājumi, par kuriem vienošanās ir panākta</b>				
1.	1.3. papildināt lēmumu ar 4.16.apakšpunktu šādā redakcijā: "4.16. īstenot atjaunošanas plānā un aizsardzības plānā ietvertos pasākumus"	<b>AS "Latvenergo"</b> Ar grozījumu projekta 1.3. punktu Tīkla kodeksā tiek iekļauta papildu norma, kas nosaka, ka sistēmas dalībniekam ir pienākums īstenot atjaunošanas plānā un aizsardzības plānā ietvertos pasākumus. Atbilstoši piedāvātajai redakcijai visiem sistēmas dalībniekiem būs pienākums īstenot atjaunošanas un aizsardzības plānā noteiktos pasākumus. AS "Latvenergo" ieskatā, ka atjaunošanas plāna un aizsardzības plāna pienākumi ir saistoši tikai tādiem sistēmas dalībniekiem, kuriem ir noslēgti savstarpēji līgumi par aizsardzības un atjaunošanas pakalpojumu sniegšanu. Rosinām izteikt grozījumu projekta 1.3. punktu šādā redakcijā: <i>"4.16. īstenot atjaunošanas plānā un aizsardzības plānā ietvertos pasākumus atbilstoši noslēgtiem</i>	<b>Priekšlikums nav ņemts vērā, saskaņots ar AS "Latvenergo".</b> Grozījumu projekta 1.3.apakšpunktā minētā Tīkla kodeksa elektroenerģijas nozarē (turpmāk – Tīkla kodekss) 4.16.apakšpunkta redakcija netiek mainīta. Saskaņā ar Komisijas 2017.gada 24.novembra Regulas 2017/2196 ar ko izveido tīkla kodeksu par ārkārtas un atjaunošanas stāvokli elektrosistēmā (turpmāk – Regula 2017/2196) 3.pantu atjaunošanas plāns ir visi tehniskie un organizatoriskie pasākumi, kas vajadzīgi sistēmas atgriešanai normālā stāvoklī. Atjaunošanas plānā saskaņā ar Regulas 2017/2196 23.pantu ietver ne tikai pasākumus, ko īsteno atjaunošanas pakalpojuma sniedzējs, bet pasākumu īstenošanu var veikt pats pārvades sistēmas operators, sadales sistēmas operators vai nozīmīgs tīkla lietotājs. Šādā	1.3. papildināt lēmumu ar 4.16.apakšpunktu šādā redakcijā: "4.16. īstenot atjaunošanas plānā un aizsardzības plānā ietvertos pasākumus;"

		<p><i>līgumiem ar sistēmas operatoru par aizsardzības un atjaunošanas pakalpojumu sniegšanu.”</i></p>	<p>gadījumā pasākumu īstenošana ir konkrētā sistēmas dalībnieka pienākums un nav uzskatāma par atjaunošanas pakalpojumu.</p> <p>Savukārt, aizsardzības plāna saturs ietverts Regulas 2017/2196 11.pantā, kurā tostarp arī noteikts, ka aizsardzības plāna pasākumus īsteno pārvades sistēmas operators, sadales sistēmas operators vai nozīmīgs tīkla lietotājs. Arī šādā gadījumā pasākumu īstenošana ir konkrētā sistēmas dalībnieka pienākums un nav uzskatāma par aizsardzības pakalpojumu.</p> <p>No minētā secināms, ka plānu izpildi neregulē tikai ar atjaunošanas un aizsardzības atjaunošanas pakalpojumu sniedzējiem noslēgto līgumu noteikumi. Attiecīgi AS "Latvenergo" piedāvātais papildinājums ir noraidāms.</p>	
2.	Papildinājums	<p><b>AS “Augstsprieguma tīkls”</b></p> <p>1. Svītrot Tīkla kodeksa 19.punktu;</p> <p>2. Papildināt lēmumu ar 4.17.punktu šādā redakcijā:</p> <p>“4.17. Ja elektroenerģijas sistēmas dalībnieks konstatē, ka elektroiekārta neatbilst noteiktajām tehniskajām prasībām, elektroenerģijas sistēmas</p>	<p><b>Priekšlikums ņemts vērā.</b></p>	<p>papildināt lēmumu ar 4.17.apakšpunktu šādā redakcijā: [..] “<b>4.17. ja elektroenerģijas sistēmas dalībnieks konstatē, ka elektroiekārta neatbilst noteiktajām tehniskajām prasībām, elektroenerģijas sistēmas dalībnieks par to nekavējoties informē sistēmas operatoru.”</b></p>

		<p>dalībnieks par to nekavējoties informē sistēmas operatoru.”</p> <p><u>Pamatojums:</u> lūdzam svītrot Tīkla kodeksa 19.punktu, vienlaikus papildinot Tīkla kodeksu ar 4.1.7.punktu, nosakot, ka sistēmas dalībniekam ir pienākums informēt sistēmas operatoru jebkurā gadījumā, ja tas konstatējis, ka elektroiekārta neatbilst noteiktajām tehniskajām prasībām, nevis tikai gadījumā, ja tas konstatēts elektroiekārtas pārbaudes rezultātā. Šādas informācijas savlaicīga pieejamība nodrošinās, ka negatīvā ietekme uz sistēmu, kurai pieslēgta sistēma dalībnieka elektroiekārta, tiek novērsta pēc iespējas savlaicīgāk.</p>		svītrot 19.punktu.
3.	<p>1.6. papildināt lēmumu ar 6.<sup>3</sup> punktu šādā redakcijā: “6.<sup>3</sup> Ja Regulators pieņēmis lēmumu par Regulas Nr.2016/631 prasību attiecināšanu pēc elektroiekārtas modifikācijas, elektroiekārtai papildus šā kodeksa 4.pielikumā noteiktajām pārbaudēm veic arī Regulā Nr.2016/631 minētās pārbaudes. Ja Regulators pieņēmis lēmumu par</p>	<p><b>AS “Latvenergo”</b></p> <p>2. AS “Latvenergo” uzskata, ka argrozījumu projekta 1.6. punktā ietvertā redakcija nav pilnīga, jo tās neietver visus iespējamus atbilstības prasību scenārijus. Tā piemēram, Regulas Nr. 2016/631 4. panta 1. un 7. punkti, kā arī Tīkla kodeksa 3<sup>1</sup>. punkts paredz, ka minētās Regulas prasības var tikt piemērotas tikai daļēji. Savukārt Regulas 44., 45. un 46. panti skaidri norāda veicamos testus un atbilstības kritērijus. Var gadīties, ka prasības, kas izvirzītās atbilstoši Regulai esošam elektroenerģijas</p>	<p><b>Priekšlikums ņemts vērā.</b></p> <p>Grozījumu projekta 1.6.apakšpunktā minētā Tīkla kodeksa 6.<sup>3</sup>punkta redakcija precizēta atbilstoši AS “Latvenergo” piedāvātajai redakcijai attiecībā uz Regulu Nr. 2016/631.</p> <p>Savukārt Regula Nr. 2016/1388 nosaka prasības attiecībā uz tīkla pieslēgumu, kas piemērojamas pārvades sistēmai pieslēgtām pieprasījumietaisēm, pārvades sistēmai pieslēgtām sadales ietaisēm, sadales sistēmām, tostarp slēgtām</p>	<p>1.6. papildināt lēmumu ar 6.<sup>3</sup>punktu šādā redakcijā: “6.<sup>3</sup> Ja Regulators pieņēmis lēmumu par Regulas Nr. 2016/631 prasību attiecināšanu pēc <b>elektroenerģijas ražošanas moduļa modifikācijas, elektroenerģijas ražošanas modulim</b> papildus šā kodeksa 4.pielikumā noteiktajām pārbaudēm veic arī Regulā Nr. 2016/631 minētās pārbaudes <b>tādā apjomā, kas atbilst Regulas Nr. 2016/631 prasībām, kuras attiecinātas saskaņā ar Regulatora lēmumu.</b> Ja Regulators pieņēmis lēmumu par Regulas Nr.</p>

	<p>Regulas Nr.2016/1388 prasību attiecināšanu pēc elektroiekārtas modifikācijas, elektroiekārtai veic Regulā Nr.2016/1388 minētās pārbaudes.”</p>	<p>ražošanas modulim, daļēji vai pilnībā neietvers spējas, kuras ir paredzēts testēt, līdz ar to, izpildot Regulatora norādījumus stacija tā pat nespēs izturēt Tīkla kodeksā paredzēto testēšanas procedūru. Uzskatām, ka piemērot vajadzētu tikai tās Regulas prasības, kuras tiek izvirzītās attiecīgajam elektroenerģijas ražošanas modulim, kas uzskatāms par esošu elektroenerģijas ražošanas moduli Regulas Nr.2016/631 izpratnē.</p> <p>Aicinām precizēt grozījumu projekta 1.6. punktu šādā redakcijā:</p> <p><i>“6.<sup>3</sup> Ja Regulators pieņēmis lēmumu par Regulas Nr.2016/631 prasību attiecināšanu pēc <u>elektroenerģijas ražošanas moduļa modifikācijas, elektroenerģijas ražošanas modulim papildus šā kodeksa 4.pielikumā noteiktajām pārbaudēm veic arī Regulā Nr.2016/631 minētās pārbaudes, kas atbilst tikai pēc Regulatora lēmuma attiecinātām Regulas Nr.2016/631 prasībām. Ja Regulators pieņēmis lēmumu par Regulas Nr.2016/1388 prasību attiecināšanu pēc <u>elektroenerģijas ražošanas moduļa modifikācijas, elektroenerģijas ražošanas modulim veic Regulā Nr.2016/1388 minētās pārbaudes.</u>”</u></i></p>	<p>sadales sistēmām, pieprasījumiem, ko nolūkā nodrošināt pieprasījumu reakcijas pakalpojumus attiecīgajiem sistēmu operatoriem un attiecīgajiem pārvades sistēmas operatoriem izmantoto pieprasījumiem vai slēgtu sadales sistēmu. Regula Nr. 2016/1388 nenosaka prasības attiecībā uz tīklam pieslēgtu elektroenerģijas ražošanas moduli.</p>	<p>2016/1388 prasību attiecināšanu pēc <b>pārvades sistēmai pieslēgtas pieprasījumiem, esošas pārvades sistēmai pieslēgtas sadales ietaises, esošas sadales sistēmas vai esošas pieprasījumiem, kura ietilpst pieprasījumiem ar sprieguma līmeni virs 1kV vai slēgtā sadales sistēmā ar sprieguma līmeni virs 1kV, modifikācijas, veic Regulā Nr. 2016/1388 minētās pārbaudes tādā apjomā, kas atbilst Regulas Nr. 2016/1388 prasībām, kuras attiecinātas saskaņā ar Regulatora lēmumu.”</b></p>
4.	Papildinājums	<b>AS “Augstsprieguma tīkls”</b>	<b>Priekšlikums ņemts vērā.</b>	izteikt 8.punktu šādā redakcijā:

		<p>3. Izteikt Tīkla kodeksa 8.punktu šādā redakcijā:</p> <p>“8. Sistēmas operatoram nav tiesību pieprasīt sistēmas dalībniekiem veikt elektroiekārtu pārbaudi biežāk kā reizi gadā, ja ir apstiprināta elektroiekārtas atbilstība noteiktajām tehniskajām prasībām, izņemot, ja ir pamats uzskatīt, ka sistēmas dalībnieks nepilda noteiktās tehniskās prasības.”</p> <p><u>Pamatojums:</u> lūdzam papildināt Tīkla kodeksa 8.punktu ar izņēmuma gadījumu, kad sistēmas operators var lūgt elektroiekārtas pārbaudi veikt biežāk kā reizi gadā. Proti, piedāvātā redakcija par pārbaūžu veikšanas biežumu “ne biežāk kā reizi gadā” neattiecas uz gadījumu, kad sistēmas operatoram ir pamats uzskatīt, ka sistēmas dalībnieks nepilda noteiktās tehniskās prasības. Faktiski šobrīd atbilstoši Tīkla kodeksa 8.punkta noteikumiem gadījumā, ja ir veikta elektroiekārtas pārbaude un tās rezultātā tiek konstatēta neatbilstība, sistēmas operatoram nav tiesības prasīt atkārtotu pārbaudi ne ātrāk kā pēc gada. Līdzīgi sistēmas operators attiecīgajā gadā nevar prasīt veikt pārbaudi, kad tā</p>		<p>“8. Sistēmas operatoram nav tiesību pieprasīt sistēmas dalībniekiem veikt elektroiekārtu pārbaudi biežāk kā reizi gadā, ja ir apstiprināta elektroiekārtas atbilstība noteiktajām tehniskajām prasībām, <b>izņemot, ja ir pamats uzskatīt, ka sistēmas dalībnieks nepilda noteiktās tehniskās prasības.</b>”</p>
--	--	--	--	---

		jau ir veikta, bet sistēmas operatora rīcībā ir informācija, kas liecina par elektroiekārtas neatbilstību.		
5.	Papildinājums	<p><b>AS “Augstsprieguma tīkls”</b></p> <p>4. Izteikt Tīkla kodeksa 10.punktu šādā redakcijā:</p> <p>“10. Šā kodeksa 6.<sup>2</sup>punktā minētajā kārtībā sistēmas operatora noteiktais termiņš, kurā sistēmas dalībnieks iesniedz pieteikumu elektroiekārtas pārbaudes veikšanai, nepārsniedz 45 darba dienas pirms paredzētās elektroiekārtas pārbaudes. Sistēmas dalībnieka pieteikumā norādāmās ziņas nosaka sistēmas operators. Pieteikumā norāda vismaz šādu informāciju:</p> <p>10.1. elektroiekārtu pārbaudes uzsākšanas laiku un paredzamo ilgumu;</p> <p>10.2. pārbaudāmās elektroiekārtas un to operatīvos apzīmējumus;</p> <p>10.3. detalizētu aprakstu par iespējamajām nelabvēlīgajām sekām, ko elektroiekārtu pārbaude var izraisīt pārvades vai sadales sistēmā;</p> <p>10.4. sistēmas dalībnieka pilnvarotās personas elektroiekārtas pārbaudes organizēšanai un veikšanai.”</p>	<p><b>Priekšlikums ņemts vērā.</b></p> <p>AS “Augstsprieguma tīkls” piedāvātais grozījums pēc būtības attiecas uz Tīkla kodeksa 6.<sup>2</sup>punktā noteikto kārtību. Ievērojot minēto, tiek papildināts Tīkla kodeksa 6.<sup>2</sup>punkts. Savukārt 10.punktu ir pamats svītrot, jo gadījumā, ja pieteikumā norādāmās ziņas nosaka sistēmas operators, nav pamata Tīkla kodeksā noteikt minimālo sniedzamo informāciju.</p>	<p>svītrot 10.punktu;</p> <p>izteikt 6.<sup>2</sup>punktu šādā redakcijā:  <b>“6.<sup>2</sup> Elektroiekārtu pārbaudu veikšanas kārtību, tostarp informāciju, kas sistēmas dalībniekam jāsniedz pieteikumā elektroiekārtas pārbaudes veikšanai, prasības simulācijas matemātiskajiem modeļiem un atbilstības testu atskaites noformēšanai sistēmas operators publicē savā tīmekļvietnē. Elektroiekārtu pārbaudu veikšanas kārtībā noteiktais termiņš pieteikuma elektroiekārtas pārbaudes veikšanai iesniegšanai nevar būt ilgāks kā 45 darba dienas pirms paredzētās elektroiekārtas pārbaudes.”</b></p>

		<p><u>Pamatojums:</u> lūdzam Tīkla kodeksa 10.punktu izteikt citā redakcijā, ņemot vērā, ka Tīkla kodeksa 6.<sup>2</sup>punktā ietverts deleģējums pārbaužu veikšanas kārtību noteikt sistēmas operatoram. Attiecīgi, lai nodrošinātu sistēmas dalībnieka tiesību ievērošanu, Tīkla kodeksa 10.punktā redakcija tiek mainīta tā, lai tajā ietvertos principus sistēmas operators ņemtu vērā, izstrādājot Tīkla kodeksa 6.<sup>2</sup>punktā minēto kārtību, vienlaikus novēršot pretrunu starp Tīkla kodeksa 10.punkta esošo redakciju un ar Tīkla kodeksa 6.<sup>2</sup>punktu noteikto deleģējumu sistēmas operatoram.</p>		
6.	Papildinājums	<p><b>AS “Augstsprieguma tīkls”</b> 5. Svītrot Tīkla kodeksa 16. punktu. <u>Pamatojums:</u> lūdzam svītrot Tīkla kodeksa 16.punktu, jo termiņu atskaites iesniegšanai, kas minēts 16.punktā, sistēmas operators noteiks elektroiekārtu pārbaužu veikšanas kārtībā, kas izstrādāta saskaņā ar Tīkla kodeksa 6.<sup>2</sup>punktu. Papildus jānorāda, ka elektroiekārtu pārbaužu rezultātu iesniegšanas termiņš 30 dienas pēc pārbaudes veikšanas paildzina pārbaužu rezultātu saņemšanu, kas var būt ļoti būtiski, ja pārbaudes rezultāti ir negatīvi un nepieciešama savlaicīga un efektīva rīcība trūkumu novēršanai. 30 dienu termiņš nav piemērojams arī</p>	<b>Priekšlikums ņemts vērā.</b>	svītrot 16.punktu.

		gadījumos, kad elektroiekārtas pārbaude tiek veikta atbilstības simulācijas veidā, jo tās rezultāti ir pieejami uzreiz pēc tās pabeigšanas.		
7.	Papildinājums	<p><b>AS “Augstsprieguma tīkls”</b> 6. Svītrot Tīkla kodeksa 17. punktu. <u>Pamatojums:</u> lūdzam svītrot Tīkla kodeksa 17.punktu, jo saskaņā ar Tīkla kodeksa 5.punktu pārbaudi veic sistēmas dalībnieks. Proti, nav nošķirama pārbaudes rezultātu atskaites iesniegšanas kārtība, ja pārbaude tiek veikta pēc sistēmas dalībnieka ierosinājuma vai sistēmas operatora pieprasījuma, jo abos šajos gadījumos elektroiekārtas pārbaudi veiks sistēmas dalībnieks.</p>	<b>Priekšlikums ņemts vērā.</b>	svītrot 17.punktu.
8.	1.8. papildināt lēmumu ar 35.13. <sup>1</sup> apakšpunktu šādā redakcijā: “35.13. <sup>1</sup> īsteno atjaunošanas plānā un aizsardzības plānā ietvertos pasākumus;”.	<p><b>AS “Latvenergo”</b> 3. Atbilstoši augstāk minētajam 1.priekšlikumam rosinām papildināt 35.13.<sup>1</sup>apakšpunkta redakciju, jo uzskatām, ka atjaunošanas plānā un aizsardzības plānā pasākumi ir jāīsteno saskaņā ar sistēmas dalībniekiem noslēgtajiem līgumiem par aizsardzības un atjaunošanas pakalpojumu sniegšanu.</p> <p>Aicinām izteikt grozījumu projekta 1.8. punktu šādā redakcijā: <i>“35.13.<sup>1</sup> īsteno atjaunošanas plānā un aizsardzības plānā ietvertos pasākumus, atbilstoši noslēgtiem</i></p>	<b>Priekšlikums nav ņemts vērā, saskaņots ar AS “Latvenergo”.</b> Saskaņā ar Regulas 2017/2196 3.pantu atjaunošanas plāns ir visi tehniskie un organizatoriskie pasākumi, kas vajadzīgi sistēmas atgriešanai normālā stāvoklī. Atjaunošanas plānā saskaņā ar Regulas 2017/2196 23.pantu ietver ne tikai pasākumus, ko īsteno atjaunošanas pakalpojuma sniedzējs, bet pasākumu īstenošanu var veikt pats pārvades sistēmas operators, sadales sistēmas operators vai nozīmīgs tīkla lietotājs. Šādā gadījumā pasākumu īstenošana ir	1.8. papildināt lēmumu ar 35.18.apakšpunktu šādā redakcijā: “35.18. īsteno atjaunošanas plānā un aizsardzības plānā ietvertos pasākumus.”

		<u>līgumiem ar sistēmas dalībniekiem par aizsardzības un atjaunošanas pakalpojumu sniegšanu.”</u>	konkrētā sistēmas dalībnieka pienākums un nav uzskatāma par atjaunošanas pakalpojumu. Savukārt, aizsardzības plāna saturs ietverts Regulas 2017/2196 11.pantā, kurā tostarp arī noteikts, ka aizsardzības plāna pasākumus īsteno pārvades sistēmas operators, sadales sistēmas operators vai nozīmīgs tīkla lietotājs. Šādā gadījumā pasākumu īstenošana ir konkrētā sistēmas dalībnieka pienākums un nav uzskatāma par aizsardzības pakalpojumu. No minētā secināms, ka plānu izpildi neregulē tikai līgumu ar atjaunošanas un aizsardzības atjaunošanas pakalpojumu sniedzējiem noslēgto līgumu noteikumi. Vēl jo vairāk Tīkla kodeksa 35.13.1 <sup>[2]</sup> punkts runā par pārvades sistēmas operatora funkcijām. Ņemot vērā minēto, AS "Latvenergo" piedāvātais papildinājums nav akceptējams.	
9.	1.11. papildināt lēmumu ar 37. <sup>4</sup> punktu šādā redakcijā: “37. <sup>4</sup> Šā kodeksa 37. <sup>2</sup> un 37. <sup>3</sup> punktā noteikto aizsardzības un atjaunošanas	<b>AS “Latvenergo”</b> 4. AS “Latvenergo” aicina papildināt 37. <sup>4</sup> punktu nosakot, ka testēšanas kārtību pārvades operators nosaka un publicē pēc konsultācijām ar sistēmas dalībniekiem, uzskatām, ka šāds nosacījums vairo savstarpējo izpratni	<b>Priekšlikums ņemts vērā.</b>	1.11. papildināt lēmumu ar 37. <sup>4</sup> punktu šādā redakcijā: “37. <sup>4</sup> Šā kodeksa 37. <sup>2</sup> un 37. <sup>3</sup> punktā noteikto aizsardzības un atjaunošanas pakalpojuma sniedzēju, sadales sistēmas operatora un pārvades sistēmas operatora spēju testēšanas

[2]

	<p>pakalpojuma sniedzēju, sadales sistēmas operatora un pārvades sistēmas operatora spēju testēšanas kārtību nosaka pārvades sistēmas operators un publicē savā tīmekļvietnē.”</p>	<p>par testēšanas prasību norisi un veikšanas kārtību.</p> <p>Aicinām izteikt grozījumu projekta 1.11. punktu šādā redakcijā:  <i>“37.<sup>4</sup> Šā kodeksa 37.<sup>2</sup> un 37.<sup>3</sup>punktā noteikto aizsardzības un atjaunošanas pakalpojuma sniedzēju, sadales sistēmas operatora un pārvades sistēmas operatora spēju testēšanas kārtību pēc konsultācijām ar iesaistītajiem sistēmas dalībniekiem nosaka pārvades sistēmas operators un publicē savā tīmekļvietnē.”</i></p>		<p>kārtību, <b>konsultējoties ar iesaistītajiem sistēmas dalībniekiem,</b> nosaka pārvades sistēmas operators un publicē savā tīmekļvietnē.”</p>
10.	<p>Grozījumu projekts</p>	<p><b>AS “Sadales tīkls”</b></p> <p>3) Lūdzam precizēt 4.pielikuma 1.1.2 apakšpunkta redakciju, izsakot to šādā redakcijā:  <i>“1.1.2. elektroenerģijas kvalitātes mērījumus pieslēguma vietā (neattiecas uz elektroenerģijas sadales sistēmai pieslēdzamām elektroenerģijas ražošanas iekārtām ar jaudu līdz 11,1 kW);”</i>.</p> <p>Spēkā esošajā redakcijā izņēmums attiecināts uz visiem A tipa elektroenerģijas ražošanas moduļiem (moduļi ar jaudu līdz 499 kW). AS “Sadales tīkls” lūdz attiecināt izņēmumu tikai uz mikroģeneratoriem jeb šobrīd Elektroenerģijas tirgus likuma 22.panta pirmajā un otrajā daļā</p>	<p><b>Priekšlikums ņemts vērā.</b></p> <p>Atbalstot AS “Sadales tīkls” piedāvāto teksta redakciju un ņemot vērā 7.pielikuma 2.punktā uzskaitītās robežvērtības elektroenerģijas ražošanas moduļa tipiem, grozījumu projekts papildināts ar precizējumu Tīkla kodeksa 4.pielikuma 1.1.2.apakšpunktā.</p>	<p>izteikt 4.pielikuma 1.1.2.apakšpunktu šādā redakcijā:  [.]  “1.1.2. elektroenerģijas kvalitātes mērījumus pieslēguma vietā <b>(neattiecas uz A tipa elektroenerģijas ražošanas moduli, kuru pieslēdz elektroenerģijas pārvades sistēmai un elektroenerģijas sadales sistēmai pieslēdzamām elektroenerģijas ražošanas iekārtām ar jaudu līdz 11,1 kW)</b>”  [.]</p>

		<p>minētajām elektroenerģijas ražošanas iekārtām ar jaudu līdz 11,1 kW, ko paredzēts pievienot sadales sistēmai. Visām paralēlam darbam ar sadales sistēmu pieslēdzamajām elektrostacijām (elektroenerģijas ražošanas iekārtām, kas pārsniedz mikroģenerators jaudu) AS “Sadales tīkls” saskaņā ar Sistēmas pieslēguma noteikumiem elektroenerģijas ražotājiem piemēro prasību par sprieguma kvalitātes pārbaudes veikšanu. Atšķirīgu nosacījumu esamība pieslēguma noteikumos un Tīkla kodeksā, pieslēguma procesā elektroenerģijas ražotājiem rada jautājumus par šo mērījumu pieprasīšanas pamatotību, jo mērījumu izmaksas ir salīdzinoši augstas salīdzinājumā ar kopējām nelielas jaudas elektrostacijas (piemēram 20 kW saules elektrostacijas) pieslēgšanas izmaksām.</p>		
11.	Papildinājums	<p><b>AS “Sadales tīkls”</b>  1) Lūdzam papildināt 7.pielikuma 2.punktu aiz apakšpunkta 2.4.ar teikumu:  <i>“Ja elektrostaciju veido vairāki vienāda vai dažāda tipa elektroenerģijas ražošanas moduļi, katram elektroenerģijas ražošanas modulim piemēro prasības atbilstoši tā tipam.”</i></p>	<p><b>Priekšlikums nav ņemts vērā, saskaņots ar AS “Sadales tīkls”</b>  Regulatora ieskatā, AS “Sadales tīkls” piedāvātais regulējums izriet no Regulā (ES) 2016/631 ietvertu definīciju skaidrojumiem, 2.panta 5) punkts noteic: “elektroenerģijas ražošanas modulis” ir vai nu sinhrons elektroenerģijas</p>	

		<p>Tīkla kodeksa 7.pielikuma 2.punktā klasificēti elektroenerģijas ražošanas moduļi atbilstoši jaudas robežvērtībām. Atkarībā no klasifikācijas būtiski atšķiras elektroenerģijas ražošanas moduļiem izvirzītās tehniskās prasības, īpaši būtiski tas izpaužas attiecībā starp A un B tipa elektroenerģijas ražošanas moduļu prasībām – ja A tipa moduļiem paredzēta praktiski autonoma darbība ar automātiskām iedarbēm uz sistēmas parametru izmaiņām, tad B tipa moduļiem izvirzītas jau tehniski nozīmīgākas prasības, t.sk. par spēju nodrošināt informācijas apmaiņu ar sistēmas operatoru reāllaikā. Praksē, piemērojot Tīkla kodeksa un Regulas 2016/631 noteikumus, neskaidrību rada apstākļi, ka šajos dokumentos nav viennozīmīgi noteikts, vai tipu klasifikācija īstenojama un tehniskās prasības piemērojamas attiecībā pret katru uzstādīto elektroenerģijas ražošanas iekārtu (ģeneratoru, invertoru), vai pret kopējo elektrostacijas jaudu. Problēma ir aktuāla situācijās, kad elektrostacijā uzstādīti dažādu tipu ražošanas moduļi (piemēram, A un B tipa moduļi) vai elektrostacijā uzstādīti vairāki ražošanas moduļi, kuru kopējā jauda pārsniedz nākamā moduļu tipa jaudas</p>	<p>ražošanas modulis, vai elektroenerģijas parka modulis; Parka modulis ir vairāki asinhronie ģeneratori, savukārt 6) punkts noteic: “elektroenerģijas ražošanas ietaise” ir ietaise, kura primāro enerģiju pārvērš elektroenerģijā un kura sastāv no viena vai vairākiem elektroenerģijas ražošanas moduļiem, kas pieslēgti tīklam vienā vai vairākos pieslēgumpunktos. Līdz ar to grozījumi Tīkla kodeksā nav nepieciešami.</p>	
--	--	---	---	--

		<p>robežvērtību (piemēram, vairāki A tipa moduļi, kuru kopējā jauda pārsniedz B tipa robežvērtību). Regulas 2016/631 definīcijās ir noteikts, ka sinhrons elektroenerģijas ražošanas modulis ir nedalāms iekārtu kopums, bet attiecībā uz elektroenerģijas parka moduļiem (invertoru tehnoloģijas) noteikts, ka modulis ir elektroenerģiju ražojoša vienība vai šādu vienību kopums. Attiecīgi nav viennozīmīgi saprotams princips prasību piemērošanai. Standarts LVS EN 50549-1 ievaddaļā ietver šādu informāciju: <i>“If generating modules of different type (A or B) are combined in one plant, different requirements apply for the different modules based on the type of each module. EXAMPLE: If a generating plant consists of multiple generating modules (see 3.2.1), according to COMMISSION REGULATION (EU) 2016/631 the station might occur, that some generating modules are of type A and some are of type B”</i> un punktā 3.2.1.ir noteikts: <i>“3.2.1 Generating module -Either a generating unit of synchronous generating technology or the sum of all generating units of non-synchronous generating technology connected to a common point of connection including all elements needed to feed electric power to the</i></p>		
--	--	--	--	--

		<p><i>distribution grid.</i>” Paredzot prasības atbilstoši standarta LVS EN 50549-1 noteiktajam principam (atbilstoši katra ģenerators, invertora parametriem), tomēr veidojas šķietami nelogiska situācija, ka elektrostacijai ar jaudu 500 kW (uzstādīts viens modulis) un elektrostacijai ar jaudu 2x250 kW (uzstādīti divi moduļi) nosakāmas būtiski atšķirīgas prasības, piemēram, attiecībā uz spēju nodrošināt informācijas apmaiņu ar sistēmas operatoru reāllaikā. Var arī veidoties situācija, ka tikai daļai no elektrostacijas ir jāspēj nodrošināt informācijas apmaiņu, tādējādi sistēmas operatoram tiktu sniegta nepilnīga informācija par elektrostacijas darba režīmu. AS “Sadales tīkls” var piemērot gan vienu, gan otru principu, tomēr ir nepieciešams Tīkla kodeksā konkrēti norādīt, pēc kura principa būtu jāvadās, ņemot vērā arī pārvades sistēmas operatora viedokli un sistēmas drošuma aspektus.</p>		
12.	Grozījumu projekts	<p><b>AS “Sadales tīkls”</b>  2) Lūdzam precizēt 7.pielikuma 10.punktu, izsakot tā ievaddaļu šādā redakcijā:  <i>“10. B tipa modulis spēj nodrošināt šādas informācijas apmaiņu reāllaikā ar sistēmas operatoru atbilstoši</i></p>	<b>Priekšlikums ņemts vērā.</b>	izteikt 7.pielikuma 10.punkta ievaddaļu šādā redakcijā: <i>“10. B tipa modulis spēj nodrošināt šādas informācijas apmaiņu reāllaikā ar sistēmas operatoru <b>atbilstoši sistēmas operatora noteiktām tehniskajām prasībām:</b>”</i>

		<p><u>sistēmas operatora noteiktām tehniskajām prasībām:".</u></p> <p>Lai praktiski nepieciešamības gadījumā būtu pielietojamas Regulā Nr.2016/631 noteiktās prasības par informācijas apmaiņu starp ražošanas moduli un sistēmas operatoru, neradot papildus izmaksas sistēmas operatoram, pieslēguma procesa laikā ir nepieciešams ierīkot arī datu kanālu līdz sistēmas operatora norādītajai vietai un informācija jānodrošina atbilstoši sistēmas operatora iekārtām saderīgam datu apmaiņas protokolam. Šobrīd tehniskajos noteikumos AS "Sadales tīkls" pieprasa nodrošināt datus atbilstošā datu protokolā līdz vietai, kur uzstādīti sistēmas operatora datu apmaiņas koncentratori, tomēr šobrīd Tīkla kodeksā un Regulā Nr.631/2016 nav konkrētu punktu, ar kuriem šo prasību būtu iespējams viennozīmīgi pamatot.</p>		[..]
<b>II. Jautājumi, par kuriem vienošanās nav panākta</b>				

Priekšsēdētāja R.Irkļa p.i. padomes loceklis

R.Šņuka