

Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijai

Ūnijas ielā 45,
Rīga, LV-1039

Rīgā, 2020.gada 19.augustā
Nr. 1152/JN

*Par precizēto konsultāciju dokumentu radiofrekvenču spektra
joslas 703MHz – 733MHz/ 738MHz – 788MHz lietošanas tiesību piešķiršanai*

„Latvijas Mobilais Telefons” SIA (turpmāk – LMT) ir iepazinies ar Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas (turpmāk – Regulators) precizēto konsultāciju dokumentu *Par izsoles nosacījumiem radiofrekvenču spektra joslas 703MHz – 733MHz/ 738MHz – 788MHz lietošanas tiesību piešķiršanai* (turpmāk – Konsultāciju dokuments), un iesniedz šādus priekšlikumus.

1. Izsoles priekšmets

LMT visumā atbalsta Regulatora veiktos precizējumus attiecībā uz izsoles priekšmetu – veikt izsoli divās kārtās, sākotnēji izsolot trīs FDD pamatjoslas (2*10MHz) un izsoles otrajā kārtā, kurā ir tiesīgs piedalīties izsoles pirmās kārtas uzvarētājs – četras SDL papildjoslas (5MHz).

Vienlaicīgi norādām, ka šī brīža tehnoloģiskā attīstība liecina par to, ka jaunākās tehnoloģijas sakaru nodrošināšanai ir nepieciešams iespējami plašāks radiofrekvenču diapazons, tādēļ aicinām izvērtēt iespēju izsoles otrajā kārtā kā izsoles priekšmetu noteikt vismaz 10MHz platu vienlaidus SDL papildjoslu. Vēršam uzmanību, ka praksē atsevišķu 5MHz radiofrekvenču spektra joslas izmantošana platjoslas elektronisko sakaru pakalpojumu sniegšanai, ir problemātiska gan no efektivitātes viedokļa (robežjoslas u.c.), pakalpojumu kvalitātes (joslā sasniedzamais pakalpojumu ātrums), gan arī no galiekārtu pieejamības viedokļa. Arī esošā Latvijas pieredze atsevišķu 5MHz radiofrekvenču spektra tehniskās izmantošanas iespējas nav pārliecinošas (1900MHz, skatīt LMT 25.05.2020 vēstule nr. 754/JN 2.2.3.punktu). Tādēļ aicinām otrās kārtas papildjoslu izsolē piedāvāt vismaz 10MHz vienlaidus radiofrekvenču spektra joslu. Arī citu valstu radiofrekvenču izmantošanas pieredze liecina, ka valstīs, kurās regulatori kādu iemeslu dēļ ir “saskaldījuši” radiofrekvenču spektru, tā izmantošana nav tik efektīva, kāda tā varētu būt, ja komersants varētu izmantot vienlaidus radiofrekvenču joslu.

LMT neiebilst Konsultāciju dokumentā noteiktajiem ierobežojumiem, ka viens izsoles dalībnieks var iegūt tikai vienu Pamatjoslu.

2. Izsoles priekšmeta cena

LMT iebilst pret precizētajā Konsultāciju dokumentā ietverto pamatjoslu un papildjoslu sākumcenu noteikšanas metodoloģiju un apjomu.

Lai arī Regulators izsoles Pamatjoslas priekšmeta cenu ir samazinājis par 300 tūkst.EUR (līdz 700 tūkst. EUR), sākumcenas noteikšanas metodoloģijā nav veiktas izmaiņas, kas pamatotu jaunās cenas noteikšanas kārtību. Uzskatām, ka radiofrekvenču spektra politikai ir jābūt ilgtermiņa it sevišķi spektra vērtības un izmantošanas noteikumu ziņā. Atbilstoši LMT aprēķiniem, kas balstās uz Regulatora iepriekšējo izsoļu konsekventu praksi, izsoles sākumcena nevarētu pārsniegt 400-420 tūkst. EUR, tādēļ LMT aicināja sākumcenu noteikt 500 tūkst. EUR līmenī.

Ja Regulatora rīcībā ir citi apsvērumi vai ir mainījusies aprēķinu kalkulācijas metode, tos ir nepieciešams uzrādīt Konsultāciju dokumentā. Taču sākumcenas noteikšana “uz aci” vai ņemot vērā kāda komersanta viedokli, nav pamatota. Līdz ar to, lūdzam izsoles pamatjoslas sākumcenu noteikt 500 tūkst. EUR līmenī. Tāpat, lūdzam norādīt, kādēļ Regulators nav ņēmis vērā BEREC un citu regulatoru noteikto 700MHz joslas cenas kalkulācijas metodi (skatīt LMT 25.05.2020 vēstules nr. 754/JN 2.3.punktu), norādot būtiskākās Latvijas situācijas atšķirības no BEREC pieredzes.

Iebilstam pret izsoles papildjoslas cenas noteikšanu 150 tūkst. EUR līmenī. Kā LMT ir norādījis iepriekš, atbilstoši BEREC un Itālijas regulatora AGCOM izstrādātai metodikai, SDL sākumcena jānosaka līdzvērtīga vienas FDD daļas cenai, samazinot to par 50%. Tā kā vienas papildjoslas apjoms ir 5MHz, nevis 10MHz, tad 5MHz papildjoslas sākumcena ir nosakāma 75 tūkst. EUR.

Ja Regulators uzskata, ka situācija Latvijā ir būtiski atšķirīga no BEREC vērtētā un tādēļ Latvijā joslas sākumcena ir jānosaka 2 x augstākā līmenī, lūdzam sniegt minētos kritērijus un pamatojumu.

3. Saistītā komersanta jēdziens

LMT kopumā atbalsta Regulatora mērķi skaidri noteikt ietvaru dalībai izsolē un radiofrekvenču izmantošanā (kopējā izmantošanā vai tālāk nodošanā), komersantiem, kas ir dibinājuši kopuzņēmumu kopīga radiotīkla infrastruktūras pārvaldīšanai (SIA Tele2, SIA Bite Latvija un SIA Centuria). Tomēr uzskatām, ka izmantotā metode – par pamatu ņemot nodokļu likumdošanā piemēroto “saistītā komersanta” definīciju un mēģinot to pielāgot konkrētam gadījumam, nav piemērota šī jautājuma regulēšanai. Likuma “Par nodokļiem un nodevām” definīcija ir izmantojama pilnīgi citiem nolūkiem un mērķiem – pamatā, lai risinātu transfertcenu noteikšanas un izvairīšanos no nodokļu nomaksas. Turklāt, izmantojot šādu metodi, ierobežojumi tiek attiecināti uz visu elektronisko sakaru nozari, nevis tikai uz tiem komersantiem, kuru rīcību vai ekonomiskās aktivitātes Regulators vēlas regulēt. Līdz ar to, ierosinām atteikties no Konsultāciju dokumenta 3.nodaļā noteiktā “saistītā komersanta” definīcijas, tā vietā nosakot skaidrus ierobežojumus komersantiem, kas ir noslēguši savstarpējas vienošanās par radiotīkla koplietošanu, skaidri norādot, ka izsolē nav tiesīgi piedalīties komersanti, kas tehniski nodrošina citu operatoru elektronisko sakaru tīklus. Tas arī atrisinātu radiofrekvenču spektra uzkrāšanās un konkurences jautājumus. Līdzīgi noteikumi nav nekas īpašs arī Eiropas regulatoru praksē – vairākās valstīs uzraudzības iestādes (piemēram, Austrijā, Vācijā, Čehijā, Rumānijā, Francijā, Beļģijā u.c.) ir izdevušas vadlīnijas, norādot kritērijus, pie kādiem mobilo sakaru tīklu infrastruktūras koplietošana rada būtisku negatīvu ietekmi uz konkurenci. Savukārt “saistītā komersanta” maiņa ir jaunrade, kas var radīt neprognozējamās sekas.

Radiofrekvenču koplietošanas un tālāk nodošanas jautājumi ir skaidri nosakāmi izsoles noteikumos. Papildus tam Konsultāciju dokumentu ir nepieciešams papildināt ar izsoles uzvarētāju pienākumu, izveidot neatkarīgu infrastruktūru elektronisko sakaru pakalpojumu nodrošināšanai atbilstoši BEREC 2019.gada kopējā pozīcijā (BoR (19) 110), noteiktajam.

4. Radiotīkla izvēšanas nosacījumi.

Precizētā Konsultāciju dokumenta 1.2.nodaļa, kas paredz radiofrekvenču spektra specifiskos nosacījumus, ir visvairāk izstrādātā un prasa būtisku pārstrādāšanu. No vienas puses atbalstām, ka Regulators ir uzklājis nozares iebildumus par 800 radiofrekvenču lietošanas atļauju uzstādīšanas termiņu atlikšanu līdz 2030.gadam. Tajā pašā laikā Konsultāciju dokumentā ir ieviesti jauni, detalizēti noteikumi, kuru izpilde nav saprotama un ir savstarpēji pretrunīga. Piemēram, ir norādīts, ka radioiekārtas ir jāuzstāda ārpus valsts pilsētām, tajā pašā laikā 1 km attālumā no transporta koridoriem un autoceļiem, kas ietver sevī arī valsts pilsētu teritorijās. Tāpat nav skaidrs, kā un kāpēc ir ticis izvēlēts viena kilometra kritērijs no jebkura no sauszemes transporta koridoriem vai valsts autoceļiem, piemēram, arguments, ka plānots nodrošināt 5G pārklājumu nav korekts, jo 700 MHz diapazonu var izmantot arī LTE pārklājuma nodrošināšanai. Kā arī lūdzam precīzi definēt autoceļu “Via Baltica”, citus autoceļus un transporta koridorus.

Ja Regulators plāno noteikt tik precīzus radioiekārtu izvēšanas noteikumus, radiofrekvenču specifiskie noteikumi ir jāpapildina ar precīzu informāciju (karti ar katra autoceļa, transporta koridora, dzelzceļa u.c. koordinātām, lai elektronisko sakaru komersanti, var saprast un izvērtēt uzliktā sloga apjomu. Tāpat ierosinām radiofrekvenču spektra lietošanas atļauju kontroles starposļus noteikt vismaz 3 gadu termiņā (nevis no 2022.gada, bet no 2025.gada), ņemot vērā, ka radiofrekvenču spektru pilnā apjomā elektronisko sakaru komersanti varēs uzsākt izmantot tikai no 2022.gada 1.jūnija.

Esam gatavi klātienē izklāstīt savu pozīciju!

Ar cieņu,

Viceprezidente administratīvi juridiskajos jautājumos

Valdes locekle

Laura Keršule

Viceprezidents tehnoloģiskajos jautājumos

Valdes loceklis

Gunārs Danbergs

ŠIS DOKUMENTS IR PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU